



توماس کارلیل مؤلف کتاب الابطال

كلمة العرب

## بسم الله الرحمن الرحيم

أما بعد فهذا كتاب الأبطال وعبادة البطولة وضعه الكاتب الأشهر .  
والفيلسوف الأكبر . توماس كارليل . وعرضه كاتب هذه الكلمات وطبعه  
السيد الشريف الشيخ عبد الرحمن البرقوقي الكاتب الأديب صاحب القلم  
والقسطاس . والنالاج المزارع رب المحراث والفاس الذي رأى أن هنالك  
شيئا خلاف الأرض يزرع فيشمر فقال منذ برهة ( وليست أول مسألة ) إلى  
تري الصحيفة فاهطها قيث الداد وبذر بها حب القرايح فانبثت روضة غناء  
يدعوها الناس « مجلة البيان » ورأى أن هنالك غير الآبار شبتا يستنبط فعمد  
إلى اللغة الإنكليزية فشق بحمد اليراع متونها عن خير ينبوع من الحكمة  
انجس ففاض فتدفق اسمه عند البريطان *Heroes and Hero-worship*  
ونسماه نحن الأبطال وعبادة البطولة . وهو ذاك الذي تحمله الآن يدك  
الكريمة أيها القارئ

والسيد عبد الرحمن البرقوقي رجل خالق أن يعلم عنه قراء المصريين  
شيئا وأن يشغل خيرا في ذاكرة كل فرد منهم ومكانة في نفس كل واحد  
ولولا حياة ملك منذ كان في المهد وحشمة وتواضع ولولا أنه ليس من النفر  
الادعياء الذين لم تمتلئ إلا من التهمة والسماجة والغش او عيتهم ولم تشحن  
بغير الغرور والضلالة والسفه حقائبهم لكان امتداد الذكر وانتشار الصيت  
أولى من مائة انسان أفتوا الأنظار وشغلوا الأفكار . واعتصبوا الشهرة

اغتنابا . واستلبوا كساء الفخار استلابا . فحق عليهم قول القائل  
أيها المدعى سلما سفاها لست منها ولا قلامة ظفر  
انما أنت من سليم كواو الحق في الهجاء ظلما بعمر و  
واری ان للشيخ البرقوقي عليكم معشر القراء حرمة الكتابة والادب  
حقا من مكانة ينبغي ان تكون له في نفس كل منكم ومحل يجب ان ينفسح  
له في ذاكرة كل فرد وبكرهى ان اري حقه مغصوبا . وملكه مسلوبا .  
وانظر محله من النفوس يشغله الجاهل الدعوى غير مستح ولا محتشم وما ذلك  
بمستغرب من الوقح الذي نضب من وجهه ماء الحياء . على انى كثير التنبؤ  
بان هذه الشبهة لا تلبث ان تستتير وهذا الضلال لا ينشب ان ينجلي فيقصي  
الدعوى ويستندنى الاصيل ويؤخذ للمسروق متاعه من السارق حتى يقول هذه  
بضاعتنا ردت الينا وقل جاء الحق وزهق الباطل

الشيخ عبد الرحمن البرقوقي كاتب تقيس حسن المنحى قريب المنال داني  
القطوف عذب المورد ناصع البيان قد زهت عباراته عن الخلل والالغو  
والركاكة والابهام وحصنت من الناقد وارتفعت عن مقام المتحدى والمناظر  
حزن مستعمل الكلام اختيارا وتجنبين ظلمة التعقيد  
وركن اللفظ القريب فادرك من به غاية المراد البعيد  
كالعذارى غدون في الحلال اليه ض اذا رحن في الخطوط السود

ومن شك في قولى هذا فعليه بشرح الاستاذ لكتاب التلخيص ذلك الذي  
اعجب به حكيم العصر الشيخ محمد عبده واطراه واثني عليه . ذلك أو مقدمة  
الاستاذ في أول اعداد « البيان » وما نقل في ذلك العدد أيضا من كتابه  
المسمى « حضارة العرب في الاندلس » وكم له من مقالة شائقة وكلمة مأنوسة

وجملة انيقة برز بعضها منذ اعوام على صفحات المؤيد وبعضها يهيم ان يبرز ويشرب ان يظهر .

بها ثمر الفضل الغزير فيانغ وآخر في اكلامه منتظر  
وقد كان للسيد البرقوقي : لو أنه من طلاب الدنيا ولولا انه انما يعمل  
للخير العام والمصلحة الدائمة : مندوحة عن اخطار ثروته ومنبع هنائه وسعادته  
بالبدل منها ما قضت الحاجة فيما هو اليوم قائم به من مسائل التعريب  
والتأليف والطبع والنشر عمل وايم الله قلما نهضت به الشركات والجمعيات  
فكيف بفرد ضئيل الثروة منزور المادة رزقه وزان حاجه — تقول قد  
كان للسيد لولا انه رجل الاخلاص والخير الأبدى مندوحة عن ركوب  
ذلك الهول وامتناء تلك الخطوة العوصاء في طلاب الدنيا من طريق التجارة  
أو الزراعة أو التحرير والكتابة فيتخذ من قلمه اخبولة للرزق بدل أن يجعله  
بالوعة تأخذ من وفره وراثته . ولكن الشيخ ايده الله يفقه معني المجد  
والحسب ويعلم سر الحياة وله أمل فسيح الخطوة يتجاوز به شهوات المأكول  
والمشرب والزينة والرفاهية الى قصوى غايات الفخار والشرف  
بيادر غايات من المجد طوحت به خلف غايات الرياح الخواطر

\*  
\* \*

ماسرّه اللؤم والغضارة في العيد ش بديلا بالمجد والقشف  
(وبعد) فان فكرة التأليف والتعريب التي قد مضى في تنفيذها الاستاذ  
منذ أشهر ليست خاطرا خاطرا ولا هي من عفو الساعة ووحى البديهة  
وانما فكرة اختمرت في نفس الشيخ ورأى نضج وايمن ولقد اذكر اني  
كنت في دار الجريدة يوما ما اكتب أو أعرب مقالة وكان ذلك منذ



أعوام فاذا انا بشيخ معمم دنا مني فسلم فرددت السلام واجلسته الى جانبي ثم عرفني انه يسمى عبد الرحمن البرقوقي وانه اطلع على كلمات لي واخرى لفحول الانكليز مما كنت انشره وانه قد لاذ تلك الشذرات العربية واعظمها <sup>(١)</sup> واكبر مؤلفيها ولا سيما كارليل وجمل يتلف على رجال يكترون من تعريب حكم العرب تلفها يشف عن اشد الاخلاص والغيرة ثم اقترح على تعريب صفوة مؤلفات كارليل ومشاركته في اصدار مجلة حالت احوال دون ذلك حينذاك وعدتنا عنه عوادى الزمن ومضت شهور وأعوام : واني ذات يوم لسائر في شارع عبد العزيز فاذا بمنظر من اعجب ما رأيت وما هو الا الشيخ البرقوقي بعمامته وجبته واقفا في دكان لم يتم بناؤه وسط جماعة الفتلة والنجارين والحدادين يقترح عليهم في عمل المكان وأتقانه فناديته وبعد التحية قلت « عجبيا يا استاذ » ابدا لا تريد ان تكون ام بزازا أم حلويا أم خبازا أم ماذا ؟ » قال « بل كاتباً ورب مجلة فان شئت ان تكون شريكى فما اسمعنى اذن فكان منى جواب الفعل اسبق الى الاستاذ من جواب اللسان وهانحن اولا قد أخرجنا للناس ولما يمض نصف عام على يوم اتفاقنا اربعة أعداد من مجلة البيان وجزأ من كتاب مختارات لوبان أو بلاغة الانكليز ثم كتاب الابطال للفيلسوف كارليل وسنقول عنهما كلمة بعد اهداء اجزل الحمد واكرام الثناء للسيد الجليل والاستاذ النبيل . صاحب الفكرة وممضيها بقوة الحزم والعزم والهمة : المرتخص في سبيل المجد كل خالية من المال : المذيل <sup>(٢)</sup> في ابتغاء العلى كل كريمة من الوفرة : المنفذ الفول يقوله ولو كان في ذلك هلاكه اذا هم القى بين عينيه همه ونكب عن ذكر العواقب جانباً

(١) فعل ماض بمعنى احرم واجل وكذلك اكبر (٢) المبتذل.

واليك كلمتنا في كارليل وكتابه .



ولد توماس كارليل في قرية كافكان باتليم اناندال بجنوبي اسكتلاند  
لاربع خلون من شهر تشرين ١٧٩٥ وذلك قبل نهضة نابليون لغزو العالم  
باربعة اشهر وقبل وفاة روبرت بارنز شاعر القرن الثامن عشر بسبعة أشهر  
ولو أنه ولد على بضعة أميال من جنوب تلك القرية لكان رجلا انكليزيا .  
وكان أبوه بناء ويديه بنى البيت الذي ولد فيه ابنه — دليل على متانة أخلاق  
الرجل واستبداد ذهنه واستقلال رأيه واستغنائه عن الغير بقوة نفسه . وكان  
قليل الكلام كثير العمل جلد الحصة صليب العود ولكنه ليس بفظ ولا غليظ  
فكان قلبه بئر السلسل الزلال حولها من الحجر الاصم سور وحجاب .  
وابت اخلاقه ان تجاوز \* خلائق اصغار من المجد خيب \*

فهجر القوم الذين كان يعيش بينهم أولا وانضم الى فئة من أهل الخلاف  
والسخط ولو انه اصاب من العلم حظا أوفر لجاز ان يكون مدير بلده ولكنه  
كان وحاله تلك يخيف المدير ويقلقه . وهو الذي اراده مدير بلده حين يقول  
« اعط الرجل اجرتة ودعه يذهب عنا فانه وعرا المقادة صعب المراس » وكان  
حسن البيان مشرق ديباحة الكلام كثير الاستعارة والتشبيه علي جهله  
معنى التشبيه والاستعارة — برهان على ان ابنه انما عنه لاعن والدته ورث  
الفحولة والعبقرية . اما والدته كارليل واسمها مارغريت ايتكين فكانت  
ورعة تقية شفيقة حذبة رحيمة كثيرة الشغف والحنان واللف والحنين دمثة  
الجناب مأنوسة الجانب مأمونة الناحية طليقة الجو رطية الظل . وقد قال عنها  
كارليل « ما انت بانسان قط انسى بوالدتي ولا وجدت ممرا الا في ساحة

كرمها ولا صرتا الا في كنف حلمها ولا مرعى في غير روضة شيمها ولا مشربا في خلاف غدير طبعها وخيمها وحق له ان يقول ذلك عن ام كانت عليه ابدا خفاقة الاحشاء قلقلة الضلوع وعلى مصلحته ساهرة المقلة حمة الرجاء تلعاء الجيد — وتلقى مبادئ العلم في مدرسة القرية ثم في مدرسة قرية أسمها «انان» ثم دخل جامعة ادنبرج في الثالثة عشرة من عمره . وفي التاسعة عشرة أى في عام ١٨١٤ صار مدرسا للرياضة بمدرسة «انان» وبعد ثلاثة اعوام من ذلك صار رئيس مدرسة ببلدة «كركالدى»

وهنا علق فتاة مليحة تدعى مرغريت جوردون وهى التى وصفها في كتابه «سارتور رزارتوس» أو فلسفة الملابس باسم «بلومين» والتي كانت تكون زوجه لولا تعرض أصدقائها وفيها يقول

وكان الفتى المنفرد (يعني نفسه) صاحب الخيال المشتعل يكبر ملكات العالم (يعني النساء) ويقدهن ويرى لهن جلالا هيا . ولم يك حظه منهن الا حظ المس من الخيال . والغليل<sup>(١)</sup> من الآل<sup>(٢)</sup> .

تراه عيني وكفى لا تبشره حتى كأني في المرآة ابصره  
فكن له كأنهن من الهواء مخلوقات . ومن الضياء مصوغات ارواح  
في اشباح . واذهان في الوان .

\* خلق من الماء والالون نيران \*

وكأنهن ملائكة تحمل كل منهن معراجا يرتقى فيه العاشق الى مقامات  
الابرار في الجنان . فليت شعري هل قضى الله للفتى المنفرد (يعني نفسه) ان  
يظفر يوما ما باحدى هذه الملكات ؟ بل اين منه ذلك هيهات هيهات !

(١) الغليل العطش (٢) الآل السراب وهو ما يحسبه الظآن ماء وليس بماء

واما والذي خلق الهوى وجعله جنة الحب وجحيمة لئن قضى الله  
للفتى ان تهبط عليه واحدة من تلك الخيالات المليحات فتتحول له جسما  
حيًا مدهوسا وحقيقته محسنة ثم تاحظه بنظرة انعطاف وتودد وتقول له بعينها  
« لك الآن ان تحب وتحب » اذن فأي بركان هاجم يشور . واى جاحم  
كاهن يجيش ويفور !

وقد اشتعل مثل هذا الحريق يوماً ما في فؤاد الفتى المنفرد اشتعالاً  
بركانيا وكيف يكون الامر غير ذلك وللفتى مزاج رقيق وطبع سريع الهياج  
فيه « كاربون » الحدة و « فوسفور » الشهرة و « كبريت » الانفعال  
تنتظر أدنى شرارة من سناخ دجاء المحاجر قتالة الا لحاظ فتأجج وتشتعل .  
وما شرار الاخط في هذا العالم بالشيء المنفقود . فليت شعري اذا هبطت  
عليه من آفاق العزة مليحة حسناء فرمت « كبريته » بشرارة من لحظها ماذا  
يكون المال ؟ اتكون زخارف نارية<sup>(١)</sup> تتوالى بارقامها في نظام وتتابع نيرانها في  
نسق مؤلفاً من جميعها عصر غرام بهج وزمن متاع هنى . ام تكون ثورات  
بركانية ذات معمعة وزفير تشق لها كبدا القى وينفطر فؤاده ( وهذا هو  
الموت ) — أوتتهك ججناب الخيال وتعيش فيه فيختل ميزانه . ويجمع  
عنايه ( وهو الجنون ) حتى يخرب ذلك العالم الذهني الذي شاده الله في نفس  
الفتى ويصبح ولم يبق منه الا فوهة بركان خامد .

بين جنات الزهر والرياحان الجملة الفنون والالوان . العبقة الارحاء  
بشذا المسك ونفح الطيب تشعل ورودها مجامر الند والعنبر  
تشب خزامها اذا الشمس طفلت مصاييح لم يقبس لها النار قابس

أناح الرحمن الرحيم للفتى المهجور ان يشهد مجلس الفتاة « بلومين » في  
رهط من أقاربها بين منظر معجب وسماع لذّ أينما طرح البصر فما شئت من  
روض نضير . وماء نير . أو نصب الاذن فما أحبت من جرجرة وخرير .  
وهديل وهدير . وتغريد وصفير . وأينما جلس فما اشتيت من مهاد وثير .  
وأريكة وسرير . وسندس وحرير .

وما هي الا هنية حتى قرّب الى الغادة وقدم لها ! يارعاك الله أيتها  
الآنسة انك لتشرقين بين أترابك من الفتيات وتبهرين صواحبك من  
الغانيات كأنك الكوكب الذي هبط من السماء فتوسط طائفة من  
المصاييح والشموع . يا أشرف الفتيات . وسيدة النساء يا من سييت الخامل  
المسكين فهافت عليك بدنا وروحاً وهو مع ذلك منكس الجيد في حضرتك  
العلية من فرط هيبتك خاشع الطرف تعروه لذة ألّمة وتعلوه حيرة لذينة  
أحقاً أصبح الفتى المسكين يشهد مجلسك ويحتل نور طلعتك وبهاء غرتك  
وحقاً تشرق عليه أشعة لحاظك وحقاً يتكلم فتنتين . ويقول قسمعين .  
ويمزح فتضحكين . ويعظ فترقين . ويشكو فتوجهين ! وحقاً كان الحب  
متبادلاً . والغرام متداولاً . والعطف متقارضاً . والود متقايضاً . والقطبان  
يخفقان للالتصاق . ويرجفان للاعتناق ! وقلب العاشق المسكين يجيش ويثور  
كالبحر يزخر ويعبّ في حفرة القمر ! بلي حقاً كان كل ذلك .

وبحق يقول فيها ذلك وما بالك بمن استشفت بنا فدنظراتها قرارة نفس  
الرجل (كارليل) ولما نيم على فضله شعاع ولا نبض في افق الادب له لمحة  
بارق . واستطاعت ان تبصر من وراء حجاب نفسه مياه العرفان وغدران  
الحكمة كالمهدد يبصر مواضع الماء جوف الارض ودونها اطباق الثرى .

ذلك الى ادب بارع وجمال خلّاب \* وحسن مرأى وطيب مختبر \*  
ولولا تفاذ بصرها وصدق فراستها لما كتبت الى كارليل الرسالة الآتية  
وهو بعد خامل مغمور لم يسئل من لعاب يراعه قطرة ولا طلع في افق  
قرطاسه نجم بلاغة ولا سار له مثل ولا ذاعت له حكمة وكان لا يزال معلم  
مدرسة واليك الرسالة وهي رسالة الوداع

قوّ في نفسك صفات العطف . والرقّة . وأشعر قلبك حب الناس  
ورحمّهم . وأطنيء بارقات الخيال الكاذب وامح صور الوهم الباطل واعلم ان  
العبقريّة والفضل والنبوغ من حظك . وانها ستبلغ بك مراتب الفحول يوما  
ما وتجعلك عظيما . ففعل مكارم الاخلاق تبلغ بك مقام القديسين وتجعلك  
محبوبا وعسي انك ترفع ما بينك وبين سائر الناس من حجاب العظمة وتقرب  
ما هنالك من مسافة الوحشة والخلاف . وخاطب الناس على قدر عقولهم  
وقابل بالصفح واللين سيئاتهم . وبالتجاوز والعذر هفواتهم . فان ذلك احرى  
ان يجلوّك . واجدر ان يحبوك . ومالك تستر ما وهبك الله من رحمة وتخفي  
ما منحك من رقة وعطف ؟

وفي ١٨١٨ ترك حرفة التعليم ساخطا عليها وعلى أهلها صائحا « لا طاقة  
لي بعد بهذه الحرفة الممقوتة » وذهب الى ادنبرج وليس ينوي عملا مخصوصا  
ولا يدرى ماذا يكون من امره : فدرس ابغض العلوم واثقلها علم المعادن ولكنه  
كان من انفع الاشياء له حيث اضطره الى تعلم الالمانية التي كانت من  
اسباب ظهوره ورفعته وكان اذ ذاك يعيش من دروس خاصة وترجمة مقالات  
علمية عن الفرنسية خلاف مؤن من الخبز والزبد كانت تأتيه من دار أبيه .  
وقد كان في تركه حرفة التعليم وشذوذه عن الطرق المألوفة . والاساليب

المعروفة ما اسخط والديه واسرته ولكنه لم يبالي بسخط القوم ولا بدم  
الناس وابي الامضيا على عزمه وتدفقا في مجراه قائلا انه مستبد برأيه واثق  
من نفسه وانه اقوي من الدهر واعلى يدا من القضاء والحظ وانه لا بدله من  
الاتصار على الاقدار يوما ما متمثلا

ليت هندا انجزتنا ما تعد وشفت انفسنا مما نجد

واستبدت مبرة واحدة انما العاجز من لا يستبد

وعاش كارليل ستة وثمانين عاما قضاهما في وضع التأليف الجليلة بين  
فلسفة وتاريخ وترجمة وعظة وحكمة واشهر مؤلفاته كتاب الابطال هذا  
الذي تحمله في يدك وكتاب الثورة الفرنسية وكتاب الماضي والحاضر  
وكتاب « سارتور رزار توس » أو فلسفة الملابس وسيرة كرومويل وتاريخ  
فريدريك ملك بروسيا .

وكتاب الابطال هذا يمتاز بشرحه عبادة البطولة وتقديس عظماء  
الرجال شرحا وافيا دقيقا لم يدع لقائل مجالا وان من قرأ هذا الكتاب وكان  
كافرا ملحدا مستهزئا بعظمة ابن آدم منكر عبقرية الانسان ساخرا من  
عظماء الرجال وعشاقهم فلم يشف من داء الكفر والجحود والاستهزاء  
والسخر فليس في طاقة القلم ولا سلطان البلاغة ولا في قوى الانس والجن  
ما يشفي عاتته أو يغير مآبه . واحسن ما جاء في ذلك الكتاب فصل عن المصطفى  
( صلى الله عليه وسلم ) وكان الرسول قبل ذلك هديفا لا قلام الكثيرين من  
الغريبيين ( ولا سيما أهل القرن الثامن عشر ) قرن فواتير اعنى قرن الاحاد  
والكفر ير مونه جهلا وكنودا بقواذغ الهجاء وقواذف الذم قال ريتشارد  
جازيت فلما كتب كارليل مقالاته عن الاسلام ينافح فيها عن محمد ويناضل

دونه لم يبق هجاء اطلق يده في عرض محمد ( عليه السلام ) الا قبضها مجذومة  
شلاء ولا فحاش يدري ذلك الاديم الالامس وتلك الصحيفة البيضاء بسهام  
السباب الا وردت سهامه في نحره حتى راح شرف النبي في تلك الديار بفضل  
الفيلسوف الأكبر صحيح الاديم موفور الجانب . فحق على عصبة الاسلام  
جميعا ان تشكر لذلك البطل الجليل هذه اليد البيضاء والمئة الغراء . ولعمري  
لوانهم نصبوا له على كل مأذنة تمثالا وزينوا باسمه جدران المساجد وخطب  
المنابر لما كانوا في اداء واجبه الا مقصرين . وعن القيام ببعض حقه عاجزين  
فاما من حيث الكتابة فقد كان كارليل من اكتب الناس ومن اشد  
البلغاء تمكنا من اللسان واقدارا على اللغة

وأنت الذي تدعو الكلام بقدره فيأتيه وحشي الكلام وآنسه  
وانه ليرجح لدى الموازنة بمعظم من سبقه من الفحول امثال جونسون  
وريتشار بارنز وكأني به كان يبصر اجزاء من نفسه في صور أولئك  
الابطال وانه أعلى قيمة واشرف قدرا وما اظنه خليقا ان يقارن الا بالانبياء .  
وقد كان في مرارة الجذ ومضاضة الحزن شبيها بدانتى وروسو . ولكنه  
كان بقوة دانتى اشبه منه بضعف روسو . وكان دانتى قليل المزاح  
ولا مزاح لروسو . وفي مؤلفات دانتى وروسو صحف جدية كأنها القلة  
الفكاهة والهزل قفار ملس ولكن ما يقابلها في تأليف كارليل مزخرف  
بافانين المزاح والوان المحزون بينها ينايع الهزل تقيض وتنفجر . وسيوح  
للفكاهة تسيل وتهمر . وكأني به يقول مع صديقه جونسون لقد حاولت  
ان اكون فيلسوفا فأبى المزاح الا ان « يعترضني في طريقي » وليس في جميع  
كتاب القرن التاسع عشر من يقارب في المزاح والهزل ذلك الرجل الجاد



الحاد الذي يلبس أقسى ظاهر من العبوس والنفرة والتهميم . ولم ير الناس منذ عهد « ارستوفانيز » رجلا غير كارليل خلط المزاح بالشعر ولز الخيال والمجون في قرن . ولكن كارليل بلغ في ذلك النحو أقصاه . وأدرك في هذا الغرض منتهاه

### ﴿ الخطأ والصواب ﴾

ابت المطابع المصرية الا ان تظهر مطبوعاتها مشحونة بالخطأ علي الرغم من عناية المصحح وبذله الجهد في هذا السبيل وقد اصاب هذا الكتاب من هذه البلية بعض النصيب واقبح ما وقع فيه من الخطأ هذه الجملة الآتية — في الجزء الثاني صحيفة ٩٩ سطر ٦ — واذا باد اذث لحوا — وصوابه واذا باده الحوادث وهناك اغلاط خفيفة نبهنا عليها فيما يلي

### ﴿ خطأ وصواب الجزء الاول ﴾

صحيفة	سطر	خطأ	صواب
٥	١٩	ممكنا	ممكنا
٧	٢	ومسترشدن	ومسترشدن
١١	١٤	اله	الها
١٢	١٠	الاخشوع	الاخشوعا
٢٢	١٩	لم تهذب جد	لم تهذب جد تهذيب
٢٣	٧	نور	نورا
٢٩	٦	رجلا	رجل
٤٠	٨	نور	نورا
٤٣	١٥	نور	نورا
٤٦	١٠	نور	نورا
٤٧	١	التي مجموع	التي هي مجموع
٤٩	٥	يستقبلها بهم	يستقبلهم بها

صواب	خطأ	سطر	صحيفة
مائتا مليون	مائة مليون	٥	٥٠
حق صراح	حقا صراحا	١٣	٥٢
صوت صادق صادر	صوتا صادقا صادرا	١٣	٥٢
الأم	الالم	٨	٥٣
ارادتهم	ادارتهم	١٣	٥٤
الاربعين	الابعين	١٠	٦٦
صائبة	صائة	١٨	٧٢
بارقة	بارفة	١٦	٧٦
آمنين	خالدين	١٢	٨٣
الدم	الدوهم	٢٠	٩١
بنغماته	بنعماته	٣	٩٤
وخبا	ونخت	١٣	٩٤
في جميع	في جميع	٢	١٠٣
غناء	عناء	٩	١١٣
صاغ	صبغ	٣	١١٨
ويبصر	ويبصر	١٦	١١٨
واهتداء	واهتدائه	٦	١٢٣

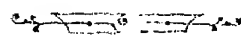
— ٥٨ —

### ﴿ خطأ وصواب الجزء الثاني ﴾

صواب	خطأ	سطر	صحيفة
عبد واسير	عبدا واسيرا	٦	٦
خليق وجدير	خليقا وجديراً	٧	٦
ضرب	ضربا	٢	٧

صحيفة	سطر	خطاً	صواب
٧	١٣	جسراً	جسراً
٧	٢١	واحد	واحد
٨	٦	عونا	عون
٨	٢١	منظورة	منظورة
١٣	١٦	ميلاً	ميل
١٣	١٧	وجنوحاً	وجنوح
١٤	٥	مبتكرونه	مبتكروه
٢٢	٢	فيودعوه	فيودعونه
٢٢	٣	ثم يصرموه	ثم يصرمونه
٣٦	٩	بشهرة	بشهوة
٧٧	٢	افئدة	وافئدة
٨١	٦	وانه	انه
٨٦	٦	اغواض	اغراض
٨٦	١٤	ذى يدين	ذى دين
٨٩	٥	ووجه حافل	ووجها حافلاً
٨٩	٩	والاخلاص	الاخلاص
٨٩	١٨	حيوش	جيوش
٩٠	٨	لا يطبق	لا يطبق
٩١	١٤	ل حم	حمل
٩٦	٤	الريج	الريج
٩٩	٦	واذا باد ادث لخوا	واذا باده الحوادث
٠٣	٢	وألعت	وأتلعت
١١٧	١٨	كنوبارت	بونابرت
١١٩	٤	العظيمة	العظيمة

# المحاضرة الاولى



البطل في صورة إله

انما يضمني واياكم هذا المقام وتواليه للكلام شيئاً عن عظماء الرجال ومظاهرهم على مراسع الحياة والاشكال التي تشكلوها في تاريخ البشر وآراء الناس فيهم وماذا أحدثوا من الاعمال — للكلام عن الابطال وعما استقبلهم به أهالي أزمانهم وعما صنعوا هم من جلائل الامور — ولعل هذا مبحث عويص لا أراني موفيه حقه — مبحث لعمر الله قصي الغاية يشق على نزع الخواطر مرماه ويقع وراء جهد الاوهام منتهاه وما ظنكم بمبحث هو التاريخ بخلافه اذ في اعتقادي ان التاريخ العام — تاريخ ما أحدث الانسان في هذا العالم — انما هو تاريخ من ظهور في الدنيا من العظماء فيهم الأئمة وهم المكلفون بالامور وهم الاسوة والقذوة وهم المبدعون لكل ما وفق اليه أهل الدنيا وكل ما بلغه العالم وكل ما تراه قائماً في هذا الوجود كاملاً متقناً فاعلم انه نتيجة أفكار أولئك العظماء الذين اصطفاهم الله وأرسلهم الى الناس ليؤدي كل ما ناطته به القدرة الالهية من الخير. فروح تاريخ العالم انما هو تاريخ أولئك الفحول وظني انه مبحث لن يسعه هذا المقام !

يبد أن من أسباب العزاء أن في ذكرى العطاء كيفما كانت نفعاً وفائدة  
والرجل العظيم لا يزال بعد موته ينبوع نور يتدفق فليس أحسن من  
مجاورته شيء — نور يضيء وكان يضيء ظلمات الحياة وليس هو كسراج  
أشعل ولكنما نجم شبتّه يد الله بين أشباهه من كواكب الافق هو كما  
قلت ينبوع نور يتدفق بالحكمة ومعاني الرجولة والشرف الكبير وهو  
الذي في شعاعه أنس الارواح وروح النفوس ومتعة الخواطر وليس في  
ظني أن أحداً منكم يحجم برهة عن ورود تلك المناهل العذبة كيفما كانت  
طريق المورد . ويقيني أن نظرة في تواريخ الابطال الشتى الصنوف الذين  
أنا آخذ الآن في سرد سيرهم جديدة أن تكون بمثابة نظرة في مخ تاريخ  
البشر وصميم لبابه . وما أسعدني لو أستطيع في مثل هذا العصر الذي ضعف  
فيه اجلال الرجل للرجل أن أفهمكم شيئاً من معاني عظمة الابطال وجلالهم  
أي من معاني البطولة والبطولة في مذهبي هي العروة المقدسة التي تعقد ما  
بين الرجل العظيم وبين سائر الناس ما أسعدني لو أتيح لي ذلك ولكني  
محاول وباذل مجهودي



لقد قيل — وصدقاً قيل — أن أهم ما في الرجل دينه — والامة مثل  
الفرد في ذلك — ولست أذهب بلفظة الدين الى النحلة التي يتخذها الفرد  
والمذهب الذي ينتسب اليه والقواعد المليئة التي يعددها ويشهدها فقد  
ترى الرجل الذي ذلك شأنه يسفل الى أدنى حضيض اللؤم والخسة على الرغم  
من شدة تمسكه بقواعد الدين فهذا ما لا أسميه الدين هذه الاقرارات  
والاعترافات أبعد ما يكون في الحقيقة من الدين اذ هو اعتراف واقرار

لم يصدر الا من ظواهر الرجل وبواديه — أعني من ناحية اللسان والقوى  
البرهانية — وذلك أقصى ما عنده ولكن جوهر المسائل للرجل والامر  
الذي عليه يترتب سائر الامور هو ذلك الشيء الذي يعتقده حق الاعتقاد  
ويوقن به كل اليقين فيما يتعلق بالروابط الجوهرية التي تربطه بهذا الكون  
الجم الاسرار وفيما يتعلق بواجبه في هذه الدار ووظيفته — ذلك هو دينه  
وربما كان الحاده وكفره — هو اعتقاده انه متصل بعالم الالهيات أو بعالم  
مطلقاً — فاذا علمت عن الرجل ذلك علمت أي رجل هو وأي شيء يجدر به  
أن يصنعه في هذه الحياة لذلك كان أول سؤالنا عن الرجل أو الامة  
ماديته أو ديانته. هل هي الوثنية أو تعدد الآلهة — أعني تمثيل سرّ الوجود  
تميلاً حسيّاً وعبادة القوى الطبيعية — أم هي النصرانية والاعتقاد بعالم  
سري حقيقي وبخلود الروح وارتكاز الوقت على عالم الابدية أعني بذلك  
استبدال دولة الاسرار المقدسة التي هي اشرف وأسمى بدولة الوثنية وعواملها  
من قوى الطبيعة أم هي الشك والريبة هل هناك عالم خفي وسرّ مجهول  
أم لا بل ربما كان الحاداً محضاً وكفرّاً مبيناً فعندي ان الاجابة عن هذا  
السؤال هو اعطاءنا روح تاريخ الفرد أو الامة اذ ان اعمال الامة أو الفرد  
انما هي بنات أفكارهم وما نتجت ظواهر الآثار الا من مستسر الضمائر  
ومن ثم أقول ان دين الامة هو أهم ما لديها بخير بنا في هذه المحاضرات أن  
نجعل الوجهة الدينية من اخطر وجوه البحث واكبر أركانها فانه متى أجدنا  
معرفة هذه برح الخفاء عن كل شيء . وقد جعلنا أول أبطالنا «أودين» الرجل  
الذي كان يعبد قدماء السويد والنرويج وكان قطب دائرة الوثنية في تلك  
الاقطار فلنتظر برهة الى البطل في صورة معبود وهو أقدم أشكال البطولة



حقاً لقد كانت الوثنية شيئاً من أعجب الأشياء لا يكاد يتصوره الوهم  
وهل كانت الا متكائفات أضاليل وسخافات وأباطيل قد نبتت  
في أديم الحياة الغامرة فالتفت أعياضها واستأشبت أدغالها وخيمت على  
أكفاف الحياة غواشي قبابها ودواجي ظلالها ! مما لا يكاد يصدق به العقل  
أو يتصوره الوهم اذ لا يمكن أحداً أن يتوهم ان ناساً عقلاء أيقاظاً  
صاحين يعيشون عيشة كتلك ويعتقدون عقائد كهاتيك — أعني يعبدون  
رجلاً منهم لا لابل يعبدون الخشب المسندة والاحجار وما اليها من أصناف  
الحيوان والجماد ويصوغون لانفسهم خليطاً مشوشاً من كل أضلولة وأبطولة  
فيحسبونه فلسفة الكون — أما والله ما أحسب كل هذا الا حديث خرافة  
بيد انه لا شك في أنهم كانوا يأتون ذلك وكانوا وهم رجال مثلنا  
يعتقدون تلك الكفریات القطيعة المنكرة ويطمئنون اليها ويعيشون بها  
عجياً أى عجب ! وخلق بنا معشر الاخوان أن نطرق ملياً وتأمل والاسف  
ملء قلوبنا ما يوجد في نفس الانسان من أعماق الضلال وظلمات الجهل  
فان ما أشرت اليه من مستنكر المدهشات قد كان في الانسان ولا يزال  
بل هو في جميع الناس وفينا أيضاً

بين الجدلين جماعة ليس لديهم من القول في الوثنية الا كلمة واحدة اذ  
يقولون هي باطل وغش وانه لم يؤمن بها عاقل قط وانما هي أ كذوبة  
لفقت لخداع أناس لا يصح أن يسمون عقلاء ! وأرى من الواجب علينا  
أن ندفع عن الآدميين وعن أعمالهم وتاريخهم أمثال هذا الحكم الجائر واني  
لا دفعه الآن عن الوثنية وعن كل ديانة حاول أن يسير بها الانسان دهرًا ما

في هذه الحياة . فلم يك دين قط الا وفيه عنصر من الحق ولولا ذلك لما اتخذت أمة من الأمم ديناً ما — ولا ننكر ان الاخاديع والا كاذيب تكثر في الاديان ولا سيما في عهودها المتأخرة اذ يعورها الوهن والاضمحلال ولكن الكذب ما كان قط المسبب الاول للاديان — انه ما كان قط للاديان حياة وقوة بل كان داءها ونذير آجالها — فاعلموا ذلك أصلحك الله ولا تنسوه . فاني لا ظن ان من شر السفسطة وأخبث الباطل ان يقال ان ديناً من أديان المتوحشين كان منشؤه الكذب فان الكذب لا ينشأ عنه شيء قط وليس من شأنه أن يحدث ويلد وانما من دأبه ان ينفي ما أصاب ويقتل كل شيء حتى اننا لو حاولنا ان نحيط علماً بأمره فأتيناه من ناحية أ كاذبيه كان ذلك جذيراً أن يخفي عنا حقيقته . وهي ما لا يتكشف لنا حتى ننفي تلك الا كاذيب بته كائنها أمراض ومفاسد واجب على كل امرئ استئصال شأفتها سواء من الازهان والاعمال اذ أن الانسان حينما كان عدو الا كاذيب بل لا يرى الحق حتى في وثنية أهل التبت ( من أقاليم الصين ) اقرأ ما دونه الجهمذ الصادق النظر الصريح القول المستر « تيرنر » في حديث سفارته الى تلك البلاد تجد أن هؤلاء المساكين عقيدة ان الله يرسل كل حين الى الارض بشراً يمثله ويحمل صورته — وهو بمثابة اعتقادهم في بطريق أو بابا أو بمثابة اعتقادهم ان هنالك رجلاً هو أفضل الرجال قاطبة — وان هذا الرجل يمكن الاهتداء الى معرفته من بين سائر القوم : فاما ان الله يرسل في كل جيل رجلاً يمثله فهذا هو الحق الكائن في عقيدة هؤلاء القوم وأما كون هذا الرجل ممكن معرفته من بين سائر الناس فهذا هو خطأ المذهب المذكور ولقساوسة هذه الامة طرق الى اكتشاف الرجل الافضل من بين سوادهم ليولوه زعامتهم —



طرق وأيم الله عقيمة ولكنها ليست أعمق من طريقتنا نحن اذ لا نتأ نولي علينا الابن الاكبر من أسرة بعينها (الاسرة الملوكية) والأسفاه! ما أصعب أن يعرف الطريق الى . . . . . ولكن أرجع الى ذكر الوثنية فأقول انه قد يرجي لنا أن نفهم معنى الوثنية متى سلمنا أولاً أنها كانت في حين من الاحيان ديناً صحيحاً في اعتقاد أهلها فلنوقن كل اليقين ان الناس كانوا يؤمنون بوثنيتهم حق الايمان ولم يكن بهم من ذهول ولا جنون ولا نوم ولا مرض بل كانوا مع ذلك أصحاب العقول والحواس أيقاظاً قد صورهم الله على صورنا وخلقهم كخلقنا لا فرق بينهم وبيننا بحال من الاحوال ولنوقن كذلك انا لو كنا وجدنا معهم لا ماناً بما كانوا به يؤمنون ولكنا وهم سواسية في سائر الاشياء اذ قد علمتم مني ذلك فعليكم ان تسألوني ما ذا كانت تلك الوثنية يقول آخرون من ذوي الجدل — وهو قول اوجه — ان منشأ الوثنية هو شعر الشعراء أعني ان الشعراء كانوا يرون آراءهم في الكون ثم يخرجون تلك الآراء والاحساسات في رموز من الاقاصيص وضروب من المجاز والتشبيه بالاشخاص والحيوان والجماد جرياً على قانون أساسي من قوانين النفس البشرية وهو ان كل ما جرى في وجدان المرء من احساس شديد لا يرى بداً من اخراجه بواسطة النطق ومن رؤيته ممثلاً لعينيه في شكل منظور حتى كأنما هو شيء حي ذو حقيقة تاريخية ولا شك في أن هنالك قانوناً كذلك وانه من أرسخ قوانين النفس البشرية وأرساها وأشدّها تأصلاً واستمكناً ولا شك أيضاً في انه قد كان لذلك القانون دخل عظيم وثقوي في امر الوثنية وانى وان شهدت بشيء من الصحة لتلك النظرية التي ترجع بأمر الوثنية كله أو جله الى الرموز الشعرية ولكني لا أعدها

النظرية الصحيحة واني أنشدكم الله معشر الاخوان هل كنتم قط مؤمنين  
ومسترشدين في ظلمات الحياة بقصص ناظم وعبث شاعر ؟ أما وربكم ان  
الامر لا خطر من ذلك وأجل وأحوج الى الجدم منه الى اللعب ان امر الحياة  
من اكبر الجدم وما أمر الممات وما عساه يحدث بعد الممات بل هو ولا عبث بل  
انه الجدم أمر من كل جد والحق أو عمر من كل حق !

فقد رأيت ان أولئك القائلين في الوثنية بأمر الرموز الشعرية وان  
كانوا قد أخذوا في منهج الحق لكنهم لم يباغوا الغاية فالوثنية ولا شك  
رموز شعرية وتمثيل بالمرئيات لما جرى في وجدان الناس وأذهانهم عن  
الكون ومظاهره وكذلك كل دين انما هو رمز وتمثيل يختلف باختلاف  
تلك الآراء والاحساسات ولكني أرى رأي هذه الفئة رأياً معكوساً بقولهم  
عن النتيجة انها السبب وعن الغاية انها الاصل . فان الناس ما كانوا ليجعلوا  
عمل الاتا صيص الشعرية أول حاجتهم واكبر همهم وانما أكبر همهم هو  
أن يعرفوا أي عقيدة يتخذون في هذه الكائنات وأي سبيل يسلكون في  
تلك الحياة . وماذا يرجون وماذا يخشون وماذا يأتون وماذا يتركون . اذا  
أخرج الشاعر قصة مونة جميلة رمزاً لمعتقدات جيله أنحسب انها أقدم  
عهداً من تلك المعتقدات كلا بل كانت العقائد أولاً ثم أنشئت القصيدة  
رمزاً اليها وتمثيلاً لها . فالعقيدة أصل والشعر صورة والعقيدة حقيقة والشعر  
ظلمة ثم هو مهمل بل في مراتب الجدم فانما هو لعب وفكاهة وهو من عبث  
الخطاير اذا قيس الى تلك الحقيقة الراسخة في النفوس التي يحاول به تمثيلها .  
فمصارى القول ان الرموز الشعرية هي نتيجة الحقيقة لا مسببها فعلى اذن  
في شأن الوثنية أن نبحت من أين جاءت هذه الحقيقة — أم هاتيك

الرموز الشعرية والاغلاط والخرافات . كيف جاءت تلك الحقيقة وماذا كانت ؟

\*  
\* \*

تذكرون ما توهمه افلاطون من انه لو ولد انسان في حجرة في جوف الارض فترك ثم حتى بلغ أشده وكمل عقله ثم أخرج بغتة الى ظاهر الارض فاذا الشمس بارزة في موكب لا لآلئها . ماذا يبلغ به العجب والاندھاش من منظر لا نبرح نراه فلا يحرك فينا ساكنًا . ولكن ذلك الرجل يراه بعيني طفل قد برأهما الله من شوائب اكدار الحياة فرويتهما في منتهى الصفاء ثم يراه كذلك بعقل ناضج فليس عجيبًا ان يرقص قلبه طربًا لذلك المنظر الباهر ثم ينفذ بصره الثاقب الى ما أودع الله ذلك المشهد من روعة الجلال فيخر له ساجدًا . فاعلموا معشر الاخوان ان أول رجل مفكر بين شعوب المتوحشين — أول انسان بدأ يفكر انما هو كذلك الانسان الذي تخيله افلاطون جاممًا في طبيعته بين الطفولة والرجولة . كذلك كان اول المفكرين من قبائل المتوحشين ساذجًا صريح الطبع كالطفل مع قوة الرجل وعمقه . كانت الطبيعة امامه بلا اسم ولم يكن قد حصر ذلك الكون العديم النهاية وما به من شتى المناظر والاصوات والاشكال والحركات العديدة العدد في اسم مركب من ثلاثة أحرف كما فعلنا نحن حينما سمينا « كونا » و « طبيعة » وما شا كل ذلك . فطوينا جلاله العظيم في اثناء لفظ حقير . ولكن الرجل المتوحش كان كل شيء جديدًا في نظره لم يخفه عنه حجب الاسماء واللقاب عاريًا امامه ساطعًا لعينه مشرق الرونق سافر الحسن وضاء الجمال يحار في كنهه الوهم ويعجز عن وصفه اللسان . فتأثير جلال الكون في نفس ذلك

الانسان القديم المتوحش ( المفكر ) كتأثيره في نفس الشاعر أو الفيلسوف  
أو النبي في العصور الاخرى بلى "أيها الاخوان ان للكون لو تدبر الانسان  
واعتبر لموقعا في النفس أي موقع ! وروعة في القلب أي روعة اتلكم الارض  
الخضراء مبسوطها وحلقها وما يهتز عليها من ملتف النبات ومعشوشب  
الروض وتلكم الجبال الراسيات والانهار الجارية والبحار ذات الجرجرة  
والضجيج والجلجلة والعجيج وقبة الفلك الزرقاء تعزف في اجوائها  
كل عصفافه هوجاء تحذو من السحب كل دجنة وطفاء آنا تسبح بالديمة  
الدرار واونة بدفع الحريق وصواعق النار ما هذه ايها الاخوان ؟  
بلى ما هذه ؟ اما ظاهرها فقد عرف العالم عنه شيئا وأما الباطن فلا وربكم  
ما عرف ولن يعرف هذا سر عميق لا ينفع معه علم عالم ولا تجربة كيماوي  
انما اولي بالمرء في مثل هذا المقام الاذعان والخشوع ولاجهل هنا أفيد من  
العلم وما يستفيدة المتوحش الجاهل من جمال الطبيعة بشعوره أكثر مما  
يكتسبه المتمدين العالم بمنظاره وكيماؤه ماذا صنع العلماء في أسرار الكون  
الا أنهم زادوها خفاء واكتنأ بالباسها براقع من الاسماء والاصطلاحات !  
هم يسمون البرق كهرباء ويلقون الدروس والمحاضرات في ذلك ثم يولدون  
مثال هذا البرق من الزجاج والحريز ولكن ما هو ذلك البرق ؟ وما الذي  
أحدثه ؟ ومن أين جاء ؟ واياي يذهب ؟ لا اكذب الله قد أظهر العلم أشياء  
كثيرة ولكن بأس ذلك العلم الذي يريد أن يحجب عنا جلال ذلك الكون  
الرائع الذي يتضاد العلم في حضرة ويذل لعزته وعظمته ويظنوه على جوه  
الهائل كريشة في مهب الريح : والحق يقال يا اخواني ان هذا الكون على  
الرغم من العلم ودعواه لا يزال عجيبه العجائب ومعجزة المعجزات

بل كفى بالزمن معجزة — بذلك الشيء الفائق العد والحصر الدائم  
الكبر والارزاق المستمر الصمت والسكون دائماً يجري ويتدفق عجباً ساكناً  
كسائر البحر الزاخر حيث نطفوا فوقه وسائر السكون كخيالات تظهر ثم تغيب  
وأنفاس لا تكاد تصدر حتى تبعد أما كفانا بذلك معجزة؟ اليس ذلك  
جديراً أن يلجم السنتنا فلا نطق وبماذا نطق؟ يا الله من هذا السكون  
الهائل ماذا كان يستطيع التوحش القديم أن يفهم منه وماذا عسانا نحن  
نفهم منه اليس أقصى ما نستطيع أن نعلم عنه أنه قوة مركبة من ألف ألف  
قوة وأنه شيء ونحن شيء آخر هذا كل ما يمكننا معرفته السكون شيء  
ونحن شيء غيره قوة في قوة في قوة خيما القيث البصر قوة ونحن بين  
هذه القوى المختلفة قوة مجهولة خفية وليست ورقة ملقاة على ظهر الطريق  
تعفن بعد الذبول الا وفيها قوة والا فكيف كان يتأتى لها أن تعفن؟  
ولعمري ماذا يقول المحدث المفكر (ولا اخال الاحاد والتفكير مجتمعان) في  
هذه القوى الفعالة الدائمة المجددة بنا لا تكل ولا تنى ولا تقتر ولا أول  
لها ولا آخر ولا مبدأ ولا نهاية — ماذا يقول فيها الا أنها معجزة رائعة  
وقد يتساءل عنها المؤمنون فيقول أحدهم لا خيه هي صنع الخالق! ثم يجيء  
العلم بمنظاره وآلاته فيجعل يقلبها ويديرها كأنما هي جثة ميتة توضع في  
الزجاجات وتباع في الحوانيت، ولكن العقل الانساني السليم الفطرة مازال  
يرى في هذا السكون شيئاً حياً — شيئاً يحار فيه الذهن الهى المرجع اولى  
الاشياء بنا ازاءه — مهما بلغ علمنا — ان نحني الرأس له اجلالاً ونكسر البصر  
خشية ومهابة ونعبد ان لم يكن بالمنطق فبالصمت!  
وكذلك كان شأن الانسان القديم المتوحش ازاء هذا السكون الباهر

فقد كانت عين فؤاده ناقبة الرؤية جليلة الانسان لم تغشها حجب الكفريات ولم تتراكم أمامها سحب الاصطلاحات والعذريات فكان الكون في نظره الهى النسبة بل هو الاله ذاته أما تنظر الى ذاك المتوحش الغار اذ يعسف البيد والقلوات قد أضل السبيل فاذا الكوكب الوقاد قد طلع له كأنه ماسة تلهب بالألاء أبهر مما يرى أهل هذه العصور فيضيء فؤاد ذلك الضال كما يضيء له السبيل ويشرق في نواحي نفسه كما يشرق في نواحي الافق وكأنه مقلة في وجه السماء تنظر اليه من أعماق الابدية وتشف له عن رونق السر القديم ونور اليقين ألا تفهمون بعد ذلك كله كيف كان المتوحشون يعبدون النجم ويصيرون ما نسيمهم عباد الكواكب ؟

هذا هو ما أراه سر الوثنية اعني افراط العجب والاندهاش من الشيء حتى يصير تقديساً وعبادة وكذلك كان كل شيء في نظر اولئك الاقدمين رمزاً الى شيء الهى أو الى اله

وهل ينكر أحد ان في فعل الاقدمين هذا عنصراً من الحق أفلو دققنا النظر له أما كنا نبصر في كل نجم بل في كل زهرة اله ظاهراً ؟ نحن لا نعبد الله الآن على هذا النحو ولكن ألا يزال من مزايا الشاعر والدلائل على شاعريته انه يرى في كل مخلوق جمالا الهيا وان كل شيء صاغته يد الله انما هو نافذة يشرف منها على أعماق الابد ؟ نحن نسمى من كان له قدرة على استجلاء غوامض الجمال في كائنات الله شاعراً ومصوراً وناطقة وعبقرياً أفهل كان القدماء المتوحشون الا كذلك ؟ ألم يكونوا والشعراء سواء في تعرف بدائع الخليفة ؟ وان لم ينطقوا بالقصيد أليس عملهم هذا أحسن على كل حال من عمل الرجل الجامد البليد ومن عمل الحصان والجمال

وما أدراك ما عملهم ؟ — هو لاشيء !

وإذا كان كل ما نراه هو رمزا من رموز الخالق اذن فأكبر رموز الخالق وأعظمها هو الانسان ان جوهر النفس الانسانية وذلك السر الكائن فينا الذي يسمى نفسه « أنا » — واخجله ما اجرأنا على صياغة الالفاظ لمعان تضمحل في سعتها الآفاق — هذه النفس هي نفس من الله وكذلك الانسان هو مظهر الخالق في الارض ليس هذا الجسم وهذه الحياة البشرية هي لباساً لذلك السر المجهول الذي نسميه الله ؟ قال الصالح « نوفيل » ليس في طول الكون وعرضه الا معبد واحد وهذا هو جسم الانسان وحقاً لا شيء أقدس من هذه الذات الشريفة وما الركوع بين أيدي الرجال الا خشوعاً للذات الالهية بادية في صورة الانسان فاما لمست جسم انسان فقد وضعت يدك على عرش الله ! « وهذا الكلام حق لو تدبرتموه بالفكر الثاقب كيف لا ونحن المعجزة الكبرى وسر الله الذي لا ينال — ولا طاقة لنا بفهمه ولا ندري كيف نتكلم فيه بيد انه قد يمكننا أن نعلم ذلك عنه ان شئنا وحسبنا بذلك وكفى

هذه حقائق كان الاقدمون اسرع الى ادراكها منا نحن نعم ان الاقدمين اولئك الذين كانوا يجمعون الى صفاء انفس الاطفال عمق ارواح الرجال الذين لم يحسبوا انهم قتلوا الارض والسماء دراية وعرفوا كل شيء بمجرد وضع الاسماء والاصطلاحات ولكنهم كانوا بدلاً من اللغو واللغط في شأن الكائنات ينظرون اليها وجهاً لوجه والروع والاجلال حشو قلوبهم اولئك كانوا أفهم لآيات الله في كونه وأدرك لسر الله في عييده هم كانوا يعرفون ولا بأس في عتوهم كيف يعبدون الطبيعة وأحسن من ذلك عرفانهم

كيف يعبدون الانسان وأعني بالعبادة كما قدمت الافراط في العجب والاجلال الى مالا نهاية له وذلك ما كان في طاقهم اتيانه من سويداوات أفئدتهم وعقولهم كأوفر ما يكون وأرجح وظني ان عبادة الابطال قد كانت أشرف أركان الوثنية وأكرم عناصرها وان مذهب الوثنية الذي شبهته بغابة ملتفة قد نبشت من عدة جذور فكل اجلال الكواكب من الكواكب أو شيء من الكائنات كان كأنه احد جذور تلك الغابة ولكن اجلال الابطال هو أذهب تلك الجذور في الثرى وأغزرها مادة وأعودها على سائر الجذور بالغذاء الطيب

❦ واذا كانت عبادة النجم لم تخل من حكمة فما بالك بعبادة البطل ! وعبادة البطل هي كما قلت الافراط في اجلاله افراطاً لا حد له ولا أحسب الا أن الابطال ما برحوا موضع اجلال الناس حتى في هذه العصور وانه لم يجل في صدر الانسان معنى أشرف من اجلاله لمن هو أعظم قدراً منه ولست بمخطيء ان قلت ان هذا المعنى هو الاثر الفعال في حياة الانسان أو قلت انه الاساس الذي يقوم عليه الدين لا أقصد الوثنية وحدها بل كل دين أشرف وأصدق — كل دين كان الى وقتنا هذا وهل ترون معشر الاخوان في ديننا النصرانية الا أنها عبادة واعجاب من صميم اللب وضراعة وخشوع لذات انسانية عليا الهية هي ذات أشرف الابطال قاطبة — ذات من لا أسميه هنا ! بل أدع الصمت المقدس يتدبر ذلك الامر المقدس

واذا انحدرنا من قمة الدين الى منازل أخط وأدنى وجدنا في جميعها من احترام الوضيع للشريف وولاء الحقير للجليل ما يماثل الايمان في الدين اذ الايمان انما هو الولاء لنبي أو بطل مقدس وماذا ترى ولاء الصغير للكبير



الذي هو روح المجتمع الا فرعاً من عبادة الابطال ؟ فعبادة الابطال اذن هي أساس المجتمع والرتب والدرج الذي يقوم عليه التعاشر والتواصل هي مايجوز أن نسميه «هيواركي» أي حكومة الابطال فاهل الدرج والرتب في الامة هم لها بمثابة الاوراق المالية كلها يمثل الذهب وان كان الكثير منها لسوء الحظ مزوراً فقد نحتمل الاوراق المالية ونعيش بها وان وجد بينها المزور فاما ان تكون كلها مزورة فذلك مالا يقام عليه ولا يحتمل اذن تتور الفتن وتقوم الشائعات ويصاح بالديموقراطية والحرية والمساواة وغيرها اذ متى وجد الناس الاوراق كلها مزورة لا ينال بها من الذهب كثير ولا قليل أخذهم اليأس فاقبلوا يصيحون لا ذهب ولم يكن قط ذهبٌ والحقيقة ان الذهب — واعني به عبادة البطل — موجود برغم كل شيء في كل آن وكل بقعة ولن يفنى حتى يفنى الانسان

فشافي هذا العصر رأي باطل هو انكار وجود الابطال بل كراهة وجود الابطال اذكر لمعشر النقاد بطالا — الامام «لوتار» مثلاً فاذا هم قد انبروا ينتقدونه — لا يأخذون في اجلاله بل في أخذ مقاسه ويسفر المقاس عنه رجلا عاديا ضعيفاً ضئيلاً ! ثم يقولون انما ما ينسب اليه من العظمة هو مستعار من أحوال عصره وظروف وقته فالوقت هو الذي أحدثه وشهره هو ابن الوقت وكل ما جرى على يديه هو من فعل الوقت لا فعله — هذا والله افن وسخف أيقول النقاد الوقت هو الذي أحدث ذاكم الرجل ؟ وآأسفاه ! لقد طالما صاحت الاوقات تنادي أين البطل ولا بطل أين العظيم ولا عظيم تصرخ الاوقات يا لافتي فيذهب نداؤها صيحة في واد وتفخة في رماد وما ذاك الا أن البطل والفتى لم يكن وقت النداء موجودا

ولم يكن الله قد أرسله رحمة للعالم وبعد أن يبع صوت الوقت ولا محيب  
تنهار أركانه وينهدم بنيانه ويعمه الخراب والتلف لأن البطل لم يدركه حينما  
صاح يستنجد به !

والحقيقة انه ما كان عصر من العصور ليخرب ويتلف لو قد اتيح له  
رجل كبير يجمع بين العقل والتقوى — بين عقل يعرف به حاجة العصر وعزم  
يمضي به في ابلاغ العصر حاجته وفي هذين صلاح العصر وفلاحه  
ولكنني اشبه العصور الضعيفة الواهنة المصابة بالكفر والبلاء والخيرة  
وأذهابها الشاكة العاجزة واحوالها المختلطة المضطربة يحدو بها سائق الشتاء  
الى غاية التلف — أشبه كل هذا بحطب يابس مبت ينتظر من السماء شهابا  
يشعله وما الرجل العظيم مرسلاً من قوس الله يجيش في صدره العزم  
ويغلي في عروقه البأس الا ذاكم الشهاب وما كلمته الا شفاء الغلة والنشام  
الجرح ومجتمع الاهواء ومستقر العقائد ثم لا يصيب الحطب حتى يلهب  
من كل جانب ناراً كمناره ولكن المنقذ يحسب ان الحطب هو الذي  
أوجد ذلك الشهاب نحن لا ننكر أن الحطب كان في شدة الحاجة الى  
الشهاب فاما انه أوجد الشهاب — ايا الله من سخافة اولئك النقاد وحققهم  
أما انه ليس أدل على حطة امريء ولوؤمه من عدم ايمانه بالعظماء ليس أدل  
على خسة جيل من الاجيال وضعته من عماء عن نور الله المقدس وايمانه  
بالحطب اليابس الميت هذا والله أقصى منتهى الكفر اذ أن الرجل العظيم  
ما برح في كل آن مستنقذ جيله من وهدة البؤس والشهاب الذي لولاه  
ما شبت النار في الحطب وليس تاريخ العالم الا كما قلت مجموع سير أبطاله  
اولئك النقاد الاصاغر يبذلون الجهد في ترويح سوق الكفر ونشر

أعلام الضلال ولسكنهم لا يفلحون اذ ما زال يظهر الرجل العظيم من آن الى آن فيرمي بحقه باطلهم فاذا هو زاهق واذا هم قد ظلوا من مذاهبهم في مثل بيت العنكبوت أو أوهى ثم لن يستطيعوا مها حاولوا أن يقتلعوا من قلوب الناس عتيدة هي اجلال العظماء فطرية في طبيعة الانسان لا تزول مهما اعتورها من الفساد والوهن واجلال العظماء باق ما بقي الانسان فالكاتب جونسون له من صديقه بوزويل أضرع مقدس ومجل على أنهما كانا في القرن الثامن عشر أشد العصور كفراً وجوراً والامة الفرنسية الكافرة تؤمن بفولتيرها وتظهر عبادتها الابطال في أغرب صورة حينما أمطروه بالازهار حتى كاد يغرق بينها ويختنق بها حقاً اذا كانت النصرانية أعلى أنواع تقديس البطل فان الفولتيرية من أسفل أنواعه ! فما أعجب أن يقع ذلك النقيض وتلك العبادة لرجل كانت حياته تقيض حياة المسيح وكان شيطاناً مريداً هذا مع أن أبعد الناس من فضيلة التقديس والاجلال هم فرنسيو هذا الجيل وما ظنك بقوم كان الاستهزاء بكل شيء مذهبهم وشعارهم فليس في نفوسهم موضع للاجلال والاكبار ومع هذا فانظروا كيف كان صنيعهم بفولتير يدخل فولتير باريس عائداً من رحلة طويلة شيخاً فانياً متهدماً قد جاوز الرابعة والثمانين فيحسون انه نوع من الابطال أمضى حياته في محاربة الضلال والظلم وكشف امور المنافقين من أرباب الناصب — انه بالاختصار ممن جاهد جهاد الابطال وان لم يسلك في ذلك الا خطة غريبة نعم يحسون انه اذا كان الاستهزاء هو اكبر الامور فقولتير اذن هو اكبر الناس — هو الامام الاعظم الذي يفتقون أثره ويتطلبون منزلته فهو في الحقيقة الهم الذي لا يصلح الا لهم ولا يصلحون الا له ولذلك عبدته

فرنسا من الملكة ماري انطوانيت الى الحارس الذي على باب «سانت دينيس» بل لقد جعل الرجال من اولى المنزلة والجاه يتكبرون في ازياء خدمة الفنادق لتسهل لهم رؤيته ويصبح الخوذي بفرسه: اسعدي أيتها الفرس فانك تسيرين بالمسيو فولتير وقد شبه أحد كتابهم تلك المركبة تحترق باريز برأس مذنب (نجم ذي ذيل) قد ملا جميع الطرقات ذيله ثم كانت السيدات يتسابقن لاخذ شعرة من فروته لتبقى لمن تفوز بها أثرا ظاهرا وذخرا ثميناً ولم يكن بين سكان فرنسا من شريف أو فاضل أو جميل الا كان يعتقد أن فولتير أشرف وأفضل واجمل

أجل ان البطل ما زال معبوداً منذ «اودين» الى «جونسون» ومن المسيح الى أحقر قسيس في كل مكان وزمان وسيكون ذلك مادام الليل والنهار لانه ما منا الا من يعشق الابطال — يعشتهم ويحلمهم وينحي اكباراً لهم وهل ينبغي الانحناء لغيرهم؟ بل الا يحس المرء ان في اجلاله لمن هو أرفع منه رتبة لنفسه؟ وهل جال في صدر المرء احساس هو أشرف من ذلك وأقدس؟ وانه ليسرني ويشفي نفسي انه ليس في طاقة السفسطة والاستهزاء والتجور والجحود ان تذهب من نفس الانسان تلك الغريزة الفطرية — عبادة الابطال . هذا وان أجيال الكفر التي تعقبها الفتن والثورات تكون مملوءة بدلائل الاضمحلال والبلى والخراب وانى لا رى في غريزة عبادة الابطال الصخرة الراسخة التي تتلقى الدول الساقطة في مهاوئها فتمنعها من الضياع في اعماق الخراب فاذا انتهت الدولة المتدهورة الى تلك الصخرة وقفت بها ريثما تهبط نفسها للنهوض ثم تشرع ترتقى وتصعد حتى تعود الى أحسن مما كانت عليه وهكذا يظهر لي أن عبادة الانسان للبطل هي الصخرة

الحية وسط كل سقوط وتدهور — هي النقطة الوحيدة الثابتة في التاريخ  
الثوروي الحديث والا كان هذا التاريخ كالبحر لا يعرف عمقه قراره ولا  
تعرف سعته شاطئاً

كذلك أجد ان الوثنية روحها الحق وان كان لها ظاهر مشوه كيف  
لا والطبيعة ما زالت مظهر صنع الله وما زال البطل يعبد ومن هذا وذاك  
تألفت الوثنية وان اتخذت من الاشكال والاضاع الحقير والمنكر وظني  
أن وثنية قدماء النرويج أمتع لنا من كل ما عداها لانها (أولاً) آخر  
الوثنيات عهداً اذ ما زالت مستمرة حتى القرن الحادي عشر فنذ ثمانمائة عام  
كان أهل الاسكاندينفيا يعبدون « اودين » ثم هي هامة لنا من حيث أنها  
ديانة أبائنا اولئك الذين ما برحت دماؤهم جارية في عروقنا والذين نُشبههم  
في عدة وجوه فعجيباً أيها الاخوان ان يكون بين معتقدهم ومعتقدنا ذلك الخلاف  
(وبعد) فلنلق نظرة في عقائد اولئك القوم لجملة أسباب ولنعلم ان  
ذلك من الممكن ثم من السهل لأن تاريخ هذه العقائد قد قدر له الحظ  
فسلم على تقلبات الدهور وغوائل الحدثان



في تلك الجزيرة العجيبة المسماة « ايسلاندة » التي يخبر علماء طبقات  
الارض أنه استثارها زلزال ناري من قعر البحر — وهي بقعة موحشة يباب  
جرداء يشوب أديمها تراب البراكين ومن خواصها أنها تبقى بضعة من اشهر  
العام مطوية في أجواف العواصف السوداء الا أن لها مع ذلك في فصل  
الصيف لاء جمال موحش قفر — وهي وسط العباب الخضم تسمو صُعدا  
مكفهرة الجبين جهمة الطلعة تبدو بها لمع الثلج كتفاريق الشيب في الهامة

الشمطاء وتثور فيها الينابيع الحارة حتى تنزّ مراجلها وتهدر (شقا شقها) الى غدران من سائل الكبريت وكهوف بركانية مظلمة فكانما الجزيرة آتار معترك لتكافح جيوش الجليد والنار — في هذه الجزيرة وهى أبعد ما يرجى أن يكون به تاريخ مرقوم عثر العارون على تاريخ الوثنية التي نحن بصدها وعلى شاطئ هذه الجزيرة القفر مستدق من تربة معشبة قد تعيش فيها الانعام والانسان من خير هاتيك النعم ومما يجود به اليمّ وكأنا كان ناس هذه البقعة المخصبة قوماً شعراء أغنى ذوي صدور جياشة بالمعاني والسنة بها ناطقة فكلمنا تأملت علمت انه كان يفوتنا شيء كثير لو لم تبعث البراكين تلك الجزيرة من قعر المحيط فلم يعمرها طوائف الاسكانيين اذ الحقيقة أن معظم شعراء الشمال القدماء كانوا من أهالي «ايسلاندة»

وكان بالجزيرة في أوائل أمر المسيحية قسيس نصراني يدعى «سيمند» لعله كان لا يزال ينزع به عرق الى دين آباءه الوثنية فاخذ يجمع عددا من أغانيهم القديمة — مما قد طال عليه القدم فامسى حوشيا مهجورا — وكان توحيدا صوفيا عليه مسحة دينية وهذه المجموعة هي ما يسميه ادباء الشمال ال «الالدار» أو ال «ادّا» الشعرية وهى كلمة مشكوك في اشتقاقها لعل المراد بها «السلف» وبعد قرن من ذلك جاء رجل من سادة الجزيرة يدعى «سنورو سترلسون» وكان قد تلقى العلم من حفيد القسيس «سيمند» فكتب فيما كتب تاريخاً حافلاً لعقائد الوثنية وجعله نثراً مفصلاً بشذور من النظم فجاء كتاباً بديعاً موفقاً بريئاً من كل أثر للعمل والكلفة وهو ما نسميه «عفو الخاطر» وهذا الكتاب هو المسمى بال «ادّا النثرية» فبفضل هذين المؤلفين وشتى أغاني غيرهما جلها «ايسلندي» وبفضل ما كتب

عن جميعها من الشروح والخواشي بين « ايسلندي » وغير ايسلندي مما هو  
للآن مستمر في البلاد الشمالية قد نستطيع أن نعرف بعض اليقين ونبصر  
تلك الوثنية وجهاً لوجه ولتناس قبل كل شيء أنها دين باطل بل نتأملها  
على أنها فكر قديم ثم ننظر اما يمكننا أن نعتذر لها ونرتاح اليها شيئاً ما

ان أول خواص هذه الوثنية في رأيي هو الايمان الصريح بأن القوى  
الكونية هي أرواح كبيرة مدهشة رائعة مقدسة فتلك الاشياء التي تلقى  
فيها الآن علوم الطبيعة والفلك والكيمياء كان هؤلاء القدماء يندهشون  
لرؤيتها ويركعون لها اجلالاً ومهابة أعني أن ما نراه نحن فنا من العلم كانوا  
يروونه هم دينهم وعبادتهم كانوا يصورون من القوى الكونية الضارة المخوفة  
جاناً ومردة « جوتان » مخالق جساماً شعثاً غبراً شنع الصور لهم طبائع  
الشياطين والابالسة والجليد والنار وزوبعة البحر من هذه الجان والمردة  
أما القوى النافعة كحرارة الشمس والشمس فهي آلهة وبين هذين الفريقين  
تنقسم دولة الكون وهما يعيشان منفردين كل فريق في جهة ثم لا تخمد قط  
بينهما نائرة الحرب ويسكن الآلهة الجنة (اسجارد) في السموات ويقطن  
المردة في بقعة قصية مظلمة خراب اسمها دار المردة « جوتنيم »

عجب كل هذا أنا لا أراه باطلاً ولا خرافياً وكل من أصاب بالنظر  
الثاقب لبابه وسره وسبر بمسبار الفحص عمقه وغوره كان رأيه فيه رأيي  
فقوة النار التي نخفي نحن ما بها من آية العجب في طي اسم كيماوي نجعله  
حجاباً لروعة هولها كان القدماء يرونها عفريتاً سريع الحركة خفي المدب من  
قبيلة المردة « جوتان » وكذلك حسب قبائل المتوحشين من جزائر « لادرون »  
(هكذا ذكر أحد رحالة الاسبان) النار وكانوا لم يروها قط من قبل نوعاً من

الشياطين أو ضرباً من الآلهة يعضك اذا مسسته ويعيش باكل الخشب وكذلك أرى انه ما كان في قدرة أي كيمياء قط ان تخفى عنا ما بالنار من عجب لولا ما يعينها من الحمق والغباوة ما هي النار؟ — أما الجليد — فقد رآه كاهنهم القديم شيطاناً فظيماً أشيب الرأس واللحية وسائر الشعر — المارد «هيرم» أو «رايم» وهي كلمة بطل استعمالها الا في بعض اودية «سكوتلاندة» وهكذا لم يكن الجليد عندهم كما نراه الآن شيئاً ميتاً ولكنما شيطان حي تراه اذا أظلم الليل يسوق أفراسه الباقى الى كفه حيث يقبل عليهن يمشط شعورهن — وهذه الافراس البلق هي سحب البرد ورياح الجليد أما بقره فهي جلاميد الثلج ثم ان هذا الشيطان يضرب تلك الجلاميد بعين عفريت فتنفطر وتتصدع

ولم يكن الرعد في تلك الاوقات مجرد كهرباء وانما كان الاله «دونار» (نادر)<sup>(١)</sup> — الاله الرعد وهو أيضاً الاله حرارة الشمس ذات الخير والبركة وانما زجرة الرعد هي غضبه وسخطه وما احتشاد السحاب السود وازدحامها الا تقطيب جبين ذلك الاله وكسر حاجبيه وما الصاعقة تنقض من السماء الا السنان اللامع يطير من كفه ثم هو يدفع عجلته الصخرة فوق قلال الجبال فدويها وقعقتها هو جلجلة الرعد وتراه من غضبه ينفخ في لحيته الصهباء فذلك خفيف الريح قبل الارعاد و«بولدار» الاله الابيض الجميل العادل المنعم (الذي وجد المبشرون الاول انه أشبه شيء بالمسيح) هو الاله الشمس — أجل الاشياء الظاهرة — واحدى العجائب والاسرار رغماً من جميع الفلكيين وعلم الفلك ! ولكن أعظم الآلهة في ظني هو ذلك الذي عثر على



أثره العالم الاشتقاقي الألماني «جرىم» وهو الإله «ونش» أو «وش»<sup>(١)</sup> إله الطلب الذي يعطينا كل ما نطلب ! ليس ذلك إخلص دعاء النفس الإنسانية واعمق أصوات الروح ؟ وان لم تكن بعد دعاء مهذباً وصوتاً منقحاً هذا أبسط أراء الإنسان وهو مع ذلك عنصر جوهري في أحدث مذاهب الدين واذكر من باقي الالهة «آجير» إله الزوبعة وذلك لان النوتية بنهر «ترنت»<sup>(٢)</sup> ما برحوا للآن متى أبصروا الماء قد طما في حالة المد (وهي حالة خطرة) صاحوا «حذرا فان آجير» قادم عجباً لهذا اللفظ قد بقي بعد زوال تلك القرون كان دنيا طنى عليها الماء فغرقت في عبابه الا ذؤابة قمة ما برحت لا بصارنا بادية ! وقد كان أسلاف هؤلاء النوتية في العصور الغابرة يؤمنون بالاله آجير وما ذلك الا لان تلك القبائل الشمالية البائدة قد نزلت بلادنا قديماً وضربت في انسابنا فقدمنا مزيج من السكسوني والدنماركي والشمالي ولا أرى بين أحد هذه الثلاثة والآخرين الا فرقاً سطحياً مثل ما أرى بين النصراني والمسلم والوثني

وعن المهم الاكبر أودين سنتكلم قريباً ان شاء الله ولكن اعرفوا قبل ذلك ماذا كان جوهر الوثنية الاسكاندينفية أو الشمالية : هو الايمان بقوى الكون واعتبارها الهية رائعة شخصية — أعني آلهة وأبالسة ولعله قول معقول ومفهوم وكذلك كان الفكر الانساني في طفولته يتفتح لرؤية الكون الهائل تفتحاً مشفوعاً بالعجب والهيبة وقد أرى في هذا النظام الوثني معنى حراً جزلاً شريفاً وسداجة قوية لم تهذب جد مخالفة لرشاقة الوثنية اليونانية وخفتها والحق يقال أن مذهب الوثنية الشمالية ما هو الا فكر صريح

(١) كلمة انكليزية معناها «طلب» (٢) نهر بانكلترا

قوى هو الفكر العميق الحر يتفتح في قلوب صحيحة حارة لرؤية الكائنات  
رؤية وجه لوجه وقاب لقلب وهو أول خصائص الفكر الصحيح في كل  
آن فاست ترى لتلك الوثنية الشمالية ما كنت ترى لاختها اليونانية من  
الركة والمعب انما تتبين فيها قوة ساذجة وحقاً مألوفاً واخلاصاً جما كبيراً  
وانه لمن الغريب ان نهبط من صرح الوثنية اليونانية البديع مصفوفة صوره  
منضودة دُماء في أبدع نظام واجمل نسق الى بيوت الوثنية الشمالية تمرح في  
أفئتها آلهتها وتخمّر النبيذ لتشر به مع «آجير» اله الزوبعة ثم يرسلون «ثوراً»  
اله الرعد ليحضر الرجل من ديار الشياطين ويذهب «ثور» الى تلك الديار  
وبعد الجهد الجهد يأخذ الرجل فيلبسه على رأسه كقلنسوة وينقلب راجعاً  
وقد غاب تحت الرجل وبلغ الرجل مواطئ قدميه ! وكذلك ترى لهذا  
النظام الوثني ضخامة جوفاء وجسامة شوهاء وقوة هائلة الا أنها لم تهذب  
فهي كقطن المارد كبير القدم فسيح الخطوة لكنها قدم عائرة وخطوة طائشة  
فانظروا أصلحكم الله ماذا كان رأيهم في خلق الدنيا

لما تحارب الجليل والنار حدثت ريح حارة تكون منها مارد اسمه «يمير»  
ثم احتال الالهة حتى قتلوا ذلك المارد وأخذوا جثته فجعلوها دنيا فامادمه  
فذلك هو البحر وأما لحمه فهو الارض والصخور عظامه ثم جعلوا  
حاجبيه مسكناً لهم أعني الجنة أو «اسجارد» وجعلوا حجمته قبة السماء  
وما بها من دماغ فهو السحاب فهذه استعارة طرفها في المشرق والآخرة  
في المغرب وأصلها في الأرض وفرعها في السماء — آراء جسام ماردة هائلة  
ما زالت بها العصور تنهت جبروتها وتذل طغيانها وتحولها عن الطبيعة الماردة  
الى الصفة الالهية والثانية أقوى ولا ريب من الاولى — ما زالت بها

العصور حتى حولتها الى أفكار شاكسبيرية ومعان لوثرية<sup>(١)</sup> فأولئك الوثنيون  
التقدماء هم آباء أدياننا مثلاً هم آباء أجسامنا

ويعجبني منهم كذلك تشبيههم الحياة بشجرة جذورها في مملكة الموت  
ثم يسمو ساقها صُعداً الى السماء فينشر ذوائب فروعها على جميع انحاء الكون  
وهذه هي شجرة الوجود ويجلس عند أصلها في مملكة الموت ثلاثة  
أقضية (جمع قضاء) الماضي والحاضر والمستقبل يروون جذورها من البئر  
المقدسة ثم تمتد أفرعها وما يجري بها من اوراق وازهار وثمار وسقوط  
أوراق وازهار وثمار - ويكني بهذه عن الحوادث والمحن وصروف الزمن  
وتقلبات الحال - تمتد أفرعها بكل هذه الامور في جميع الامكنة والازمان  
أليست كل ورقة من أوراق هذه الشجرة ترجمة انسان وكل خيط من  
خيوط تلك الورقة كلمة أو فعلة ؟ وأفرعها تواريخ الامم ووسواسها صوت  
الحياة صادرا عن الابد الى الابد فاذا تنفس في خلالها النسيم فتلك زفرات  
القلب الانساني وان صاحت بين افنانها العاصفة فذاك صوت الآلهة

هذه شجرة الوجود - هي الماضي والحاضر والمستقبل - ما كان وما يكون  
وما سيكون - . تصريف فعل « يكون » تصريفاً لا نهائية له فاذا تأملتم  
معشر الاخوان كيف ان جميع الافعال البشرية تتسلسل وتتصل وليس  
واحد منها الا آخذاً بعنق الآخر متداخلاً فيه - وكيف ان الكلمة التي  
ألقيا عليها اليوم مستعارة من جميع العالم منذ جرت أول لفظة على لسان  
أول متكلم - اذا تأملتم كل ذلك رأيتم انه لا تشبيه قط أصدق من تشبيه  
الشجرة هذا : نعم ما أجمله وما أجمله اذا قسموه باستعارة أهل هذا العصر

التي تشبه الوجود بمكيئة « مكيئة الوجود » بل أرى تشبيهه الاقدمين أشرف من أن يقاس بتشبيه المتأخرين وأنبئ ! حقاً ان مذهب أولئك الوثنيين الشماليين لعجيب مخالف لما نعتقده نحن في الطبيعة فمن أين أتى ؟ من أفكار أولئك الشماليين ولا سيما من فكر أول رجل شمالي وهبه الله قوة الفكر — أول شمالي نابغة عبقرى كما ينبغي ان نسميه ! وكم قبل هذا الرجل قد عاش في العالم من رجال غير ذوي فكر لم يك منهم ازاء هذا النكون الرائع الهائل الا العجب الالبكم كالذي يحسه الحيوان أو العجب المشفوع بالسؤال والبحث المتعب السكاذب بغير طائل كالذي يشعر به الانسان حتى أتى الرجل المفكر الكبير — الرجل العبقرى الذي يوقظ فكره راقع الافكار في جميع الازدهان وكذلك شأن المفكر أو البطل الروحاني فان ما يقوله قد كان كامناً في نفوس العامة وكانوا يحسونه ويتلففون على أن ينطقوا به ولكن لا سبيل فها هو الا أن ينطق ذلك البطل حتى ثور جميع الافكار من مكانها كأنما هبت من رقاد طويل فتجيب الدعوة أسرع اجابة فرحة به فرح الساري بالصباح ولا غرو فانما هو خروج من العدم الى الوجود — من الموت الى الحياة — فياسق الله عهد ذلك الرجل الكبير فانه جدير ان يسمى شاعراً وكبيراً وعبقرياً وما شا كل ذلك وان حسبه أهل عصره ساحراً وصاحب معجزات ومسدى ايد وآلاء ونبيا والهال ! والفكر متى انبعث قلن ينام بعد مبعثه أبداً بل يعود معدن أفكار تصدر عنه طائفة بعد طائفة ويزكو غرسه في رجل بعد رجل وجيل بعد جيل حتى يبلغ كماله فاذا بلغه لم يكن تمت مجال للنماء وانما يقطع ذلك الغرس ويخلى مكانه لغيره ونحسب ان مثل هذا الرجل كان موجوداً في أمة الشمال وهو الذي

كانوا يدعونه الاله أودين — وكان لهم أستاذًا وامامًا في أحوالهم الروحانية والجهانية وبطلا كبيرا لا تقدر قيمته أفرط اجلال الناس له حتى صار عبادة ولا جرم فانه أهل لذلك أنما كان قد أوتي فضيلة النطق بالفكر الجليل وفضائل أخرى كانت اذ ذاك من المعجزات فما لهم لا يشكرون آلاءه من حبات قلوبهم أما فسّر لهم لغز هذا الكون وعرفهم ماذا يجب عليهم في هذه الدار وماذا ينتظرون في الدار الآخرة وأنطق الوجود وأحيى الحياة ! فهو منشأ الوثنية الشمالية وأكبر ظني ان أودين هذا أو أول مفكر من أمة الشمال كيفما كان اسمه كان ولا شك رجلا يعيش بين الرجال وهو ما كاد ينشر رأيه في الكون حتى تار في جميع الازهان مثل رأيه تمامًا فكأنما كان مكتوبًا على صحائف الازهان بالخبر المغطي فما هو الا ان فاه بكلمته حتى انكشف غطاء الخبر فظهر واستبان وكذلك ما زال قدوم الرجل المفكر على العالم هو الحادثة الكبرى أم سائر الحوادث ! ثم لا ننسى شيئًا آخر أحسب ان فيه بعض البيان لمشكلات تاريخ الوثنية الشمالية أل « ادّا » وذلك انها ليست نظامًا فكريًا واحدًا متماسكًا ولكننا مجموعة نظمات شتى الاصول والازمان ولن يعرف الناس قط تواريخ هذه النظمات وكيف تنقلب من صورة الى صورة بما أدخله عليها مفكر بعد مفكر الى أن لبست الهيئة التي نراها لها في كتاب أل « ادّا » كلا ولن يُعرف ما صنعه « أودين » نفسه وماذا عسى ان يعرف من الانباء عن « أودين » بل انى يعرف عنه انباء وكيف يكون له تاريخ وعجيب ان يكون اودين هذا بكسائه الوحشي وحيته الوحشية ومقلته الوقادة الوحشية ولهجته الخشنة الشمالية بشرا مثلنا تناله أحزاننا

وأفراحنا ويمشي على مثل أرجلنا وأقدامنا عجيب ان يكون مثلنا حذوك  
النعل بالنعل ثم يكون قد أتى كل هاتيك المدهشات والغرائب : ولكن  
هذه الغرائب قد بادت وباد الصانع الا اسمه : اودين : اذ ان لفظة  
« وذنزداي » <sup>(١)</sup> أصلها « اودين زدای » ولعل في هذه اللحظة اناس  
ينطقون هذا اللفظ فليس يوجد لاودين تاريخ وليس فيما رجم فيه  
المرجمون ما يستحق ان يذكر

قد زعم المؤرخ « سنورو » زعما لم يحجل منه على وضوح سخافته  
بل شفعه بامتن لهجات الثقة أو القحة وذلك ان اودين كان أميراً وفارساً  
بطلا في بقعة بقرب البحر الاسود له اثنا عشر تابعاً كلهم سيد عشيرته ثم ان  
بلادهم ضاقت بهم نفقوا الى ناحية الشمال حيث نزلوا بعد ان فتحوا تلك  
الاقطار وان هذا الامير اودين اخترع الحروف الابجدية والشعر وغيرهما  
ثم آل به الامر الى ان اتخذه أهل اسكندينيا لها معبوداً واعتبروا  
اتباعه الاثني عشر أبناء له وآلهة كذلك هذا مالا يشك فيه المؤرخ  
« سونورو » ولكن المؤرخ « جراماتيكاس » وهو آخر من أهل  
الشمال أشد ثقة برأيه من « سونورو » لا يصعب عليه أبداً أن يحتلق  
لكل خرافة من خرافات القدماء أصلاً وحقبة ثم يدون ذلك كما لو كان  
حادثة عادية وقعت ببلاد الدينمارك أو غيرها ويحىء المؤرخ « تورفوس »  
بعد هذين بقرون وهو ياللاسف عالم ومحترس فيضع تاريخاً لزمن  
اودين اذ يقول ان اودين قدم أوروبا عام سبعين قبل الميلاد وبما ان  
هذه الاقوال ظنون أساسها الشك قد كشف بطلانها الزمن فلا حاجة بي

(١) انكليزية معناها يوم الاربعاء .

هنا الى تفنيدها بل حسبي ان أقول ان تاريخ اودين كان قبل عام ٧٠ بادهار  
طويلة وأزمان مديدة ! ولا أرى أودين وتاريخ وجوده ووقائعهم وسائر  
تاريخه الا شيئاً قد غاب عنا البتة وسط الآلاف المؤلفة من غابر الاعوام  
ويحيى بعد ذلك المؤرخ « جريم » الالماني فينكر وجود « أودين »  
بالمرة ويثبت قوله بعلم الاشتقاق فيقول ان لفظة « فوتام » التي هي أصل  
كلمة « أودين » المجمعولة علماً على الاله الاكبر لدى جميع الشعوب التيوتونية  
في كل مكان — هذه اللفظة التي تتصل حسبها زعم « جريم » باللفظة  
اللاتينية « فادير » واللفظة الانكليزية « ويد » الخ — معناها القديم  
« الحركة » و « القوة » فهي الاسم اللائق للاله الاكبر لا المخلوق قال  
جريم وهذه الكلمة اسم لله عند قدماء السكسون والجرمان وسائر الامم  
التيوتونية والنعوت المشتقة منها كلها في معنى مقدس وأكبر وما شا كل  
حسن وأيم الله ما قال المسيو « جريم » ثم لا يسبنا الا الاذعان للسيد  
المذكور في جميع المسائل الاشتقاقية فلنقرر ولنقتنع بأن كلمة « فوتام » أو  
« أودين » يراد بها « الحركة » و « القوة » فما الذي يمنع ان تكون اسماً  
لرجل بطل محرك كما انها اسم لاله ؟ فاما من حيث ان النعوت المشتقة منها  
كلها في معنى مقدس وأكبر أليس قد اشتق الاسبانيون من اسم بطليم  
الكبير « لوبي » حينما غلبهم نقديسه لفظة « لوبي » نعتاً لكل شيء  
أفرط جماله حتى قالوا بستان لوبي وورد لوبي وغادة لوبي : فلو ان ذلك استمر  
لاصبحت كلمة لوبي وهي نعت من نعوت الاسبانية معناه ملائكي الجمال أو  
الهي الجمال ولقد قال آدم سميث في مقالته على اللغة انه ما من نعت الا  
وكان في الاصل اسماً لشيء من الاشياء ثم قرن على سبيل المجاز والاتساع

الى كل شيء شارك الشيء الاصيل في صفته فكلمة أخضر مثلاً كانت في الاصل اسماً لشيء شديد الخضرة ثم ان الناس كلما أبصروا شيئاً فيه خضرة — عشباً مثلاً — قالوا عشب أخضر وما نزال نقول ساعة ذهباً وخاتماً حديدًا فكل النعوت في زعم «سميث» كان أصلها أسماء وأشياء ولا يسعنا ان نعدم رجلاً ونقضي عليه لمجرد مسائل اشتقاقية كهذه ! ولا شك في انه قد كان لأولئك القبائل القديمة رجلاً كان أول أستاذ وقائد وحنماً لقد وجد في وقت ما رجل هو «أودين» أو مثل «أودين» يبصر بالعين ويدس باليدين وليس من النعوت بل بطلاً مصوراً من لحم ودم !

فما كيفية صيرورة الرجل «أودين» الها — الاله الاكبر — فهذا ما لا أحسب ان احداً يحب أن يتفلسف فيه وقد قلت ان اهل عصره لم يعرفوا لاجلالهم اياه حدًّا بل لم يكن لديهم اذ ذاك ميزان يزنون به الاجلال فان أردت أن تنصور اجلالهم ذاك فتوهم اجلالك لبطل من اكبر الابطال وحبك اياه حبا من صميم الحشا ما يزال ينمو ويزداد حتى يتجاوز كل مقدار ويفوت كل حد وحتى يمتلي به وعاء صدرك ويطفح أو ربما كان ذاك الرجل «أودين» اذ منحه الله العقل الكبير وبعث في ذهنه نورا من لدنه وجرف في نفسه ينبوعاً من عنده أصبح يرى نفسه سرا من الاسرار ولغزاً لا يحل شيئاً يوجب الرعب والدهش في نفسه هو فحسب انه ربما كان الهى المنشأ أي شعبة من القوة الكبرى والذات العليا المسماة «فوتان» او «أودين» (بمعنى القوة العظمى) انا لا احسب ان ذلك قد كان منه غشا وتديسا انما هي هفوة وهو أصدق ما لديه والحقيقة ان كل ذي نفس كبيرة صادقة لا يعرف من ذاهو — فيخال



نفسه طوراً في أعلى قمة وآنا في أسفل حضيض ويظن ولا شيء أشكل عليه من أمر نفسه ثم ترى ان رأي الناس فيه وظنه هو بنفسه يؤثر كل منهما في الآخر بما يحدث نتيجة فإذا أبصر الناس قد عكفوا عليه يقدسونه وأحس هو في فؤاده حرارة وجدان شريف ووقدة شعور طاهر كبير وخليطاً مشوشاً من ظلمة حالكة ونور وهّاج ثم نظر فإذا حواليه كوت هائل يقطر من جميع انحاء ماء الجمال: هذا: وقد علم انه لم يسبقه الى هذا المقام العلى انسان — خبروني نشدتكم الله ماذا عساه يحسب نفسه ؟ كآني به ينجى نفسه «أنا قوة كبيرة» فإذا الناس أجمعون يجيئون به «بلى قوة كبيرة !» «فوتان» أو «اودين»

ثم اذكروا ما لمجرد مرّ الدهور وتقدم العهد من التأثير العظيم في مثل هذه الامور وكيف ان الرجل الذي كان اثناء حياته عظيماً تبلغ عظمته بعد المئات عشرة أمثالها وظلمة القدم من شأنها ان تجسم ما يصير فيها وكذلك اذا كان للشيء الهالك محبة في الفؤاد واجلال استفحل في الذاكرة وتجسم في الخيال فما بالكم اذا كان العصر عصر ظلمات وجهل مطبق فلا تاريخ ولا كتاب ولا رقعة ولا نقش في حجر اللهم الا صخرة صماء على سبيل الاثر هنا وهناك بلى والله انه لولا الكتب لا يصبح كل رجل جليل بعد أن يمر على وفاته وفناء جيله أربعون عاماً ضرباً من اولئك الابطال الذين تسمعون عنهم في خرافات القدماء فماذا يكون اذا مضى على وفاته ثلاثمائة أو ثلاثة آلاف عام — انه لا فائدة في التأمل في مثل هذه الموضوعات فانها تأتي بطبيعتها البحث والاستقصاء ولا مجال فيها لعلم المنطق والبرهان وحسبنا أن نلمح في أقصى أعماق ذلك الدهر البائد وميض نور حقيقى يبرق

في جوف تلك الصورة المختلطة المعتمة — حسبنا انه لم يكن صميمها بزور  
ولا جنون وانما حق ومعقول

ويزعم ان « اودين » اخترع حروف الهجاء وكان يأتي بها ضروباً  
من السحر فهبوا ذلك صحيحاً أفليس اختراع الحروف هو أكبر  
اختراع منذ أقدم الدهور الى وقتنا هذا ؟ وهل هناك شيء أكبر من ابراز  
كوامن الافكار بعلام ظاهرة ؟ أليس ذلك نطقاً ثانياً لا يقل غرابة  
واعجازاً عن الاول ثم الا تذكرون ماذا كان اندهاش ملك « ييرو »  
المسمى « اتاهولبا » عند ما أرى الحروف الهجائية وكيف صعب عليه  
ان يصدق بتلك المعجزة فأمر أحد احراسه من الجند الاسبانين ان ينقش  
على ظفره لفظة « ديوس » ليمتحن بها الجندي الذي الى جانبه حتي يتحقق  
صدق هذه المعجزة فاذا كان اودين قد أوجد الحروف في أمته فما باله  
لا يأتي بفنون من السحر ؟

ويحكى لنا المؤرخ « سنورو » أيضاً ان « اودين » اخترع الشعر الذي  
هو موسيقى الكلام فتخلوا أصلحهم الله أنفسهم في هذه العصور عصور  
طفولة الامم — في تبليج صباح الشعوب الاوربية اذ يشرق في جميع  
الأنحاء لألاء جديد ندي واذا أوروبا طفلة قد بدأت تفكر بل بدأت  
تكون ! فكل قلب به دهشة وكل نفس بها رجاء — رجاء ودهشة  
يتوهجان في جميع النفوس شعاعاً جمّاً ونوراً عميماً ! أولئك كانوا أبناء  
الطبيعة الاقوياء وكان لهم في « اودين » فوق كونه قائدهم وفارس خيلهم  
شاعر ونبي ومفكر صادق كبير ومبدع ومخترع وكذلك شمة  
الرجل الجليل في كل آن ان يكون بطلا من جميع جوانبه بطلا قبل كل

شيء في روحه وفكره وهكذا كان لذلك البطل المتوحش « اودين » الى أمته كان له قلب كبير قد فتح أبوابه فتلقى هذا الكون الكبير وتلقى الحياة الانسانية كما كانت حينذاك ثم قال كلمته في هذه وذاك فهو كما قلت بطل في صورة وحشية اولية ولكنه بطل عبقرى كريم النفس شريف الخلق فاذا كنا نحن أبناء القرن التاسع عشر لا نزال نعجب بذلك الرجل فاذا كان اعجاب أولئك المتوحشين به حقاً لقد كان عندهم بطلا بل نبياً بل الها أو بعبارتهم هم « فوثان » أي « اودين » ومعناها القوة الكبرى والفكر رعاكم الله فكر في أي صورة بدا وعلى أي شكل ظهر حتى لا أحسب ان « اودين » هذا هو من قبيل أكبر ابطال العالم وحسبكم برهاناً فكمالكبير في قلبه الوحشي العميق ! أفلا ترون في كلماته الخشنة جذور ألفاظ انكليزية لا نزال نستعملها ؟ وما وجوده في تلك العصور المظلمة بضائره وهو نجمها اللامع وشهابها الساطع

فخدير بنا ان نرى فيه انموذج الرجل الشمالي وأشرف بني جلدته ثم ما كاد يظهر في قومه حتى تفجرت قلوبهم له عن أخلص الولاء وأصدق العبادة فهو الجذر الذي أنبت أشياء جمة ولا تزال ثماره يانعة يرف رونقها في جميع ارجاء الحياة الشيوتونية حتى ان كثيراً من أسماء بلادنا واسم يوم الاربعاء كما ذكرت مشتقاً من لفظة « اودين » أفلا ترون بعد ذلك ان آثار الرجل قد تجاوزت الى بلادنا وان افرعاً من فروعها قد امتدت اليها ومن ذلك الجذر ذيبك الورق !

فاذا كان الرجل اودين قد باد وهلك ذكره فهذا ظله الواسع المديد

ما زال ينشر أعلامه على تاريخ الأمم التيوتونية جميعه لانه متى سلمنا ان اودين كان وقتاً لها أمكننا ان نفهم ان نظام افكار الاقدمين أو عدم نظامهم أو باختصار كل ما كان لديهم قبل مجيء هذا الرجل قد أخذ بعد مجيئه وتعاليمه في طريق آخر ولبس هيئة جديدة اذ جعل جميع الأمم التيوتونية ينقشون على ألواح ضمائرهم كل ما قال ذلك الرجل وعلم بحروفه وشعره وأصبح مذهبه مذهبهم ورأيه رأيهم وكذلك شأن الرجل الكبير في كل حين أو ماترون في العقائد الاسكاندناقية التي يصعد ظلها المسائل من اعماق ظلمات الاعصر الخاليات فينتشر على الافق الشمالي صورة الرجل « اودين » ؟ نعم الفكر ففكر كيفما كان وما كانت حياة الرجل العظيم لتكون قط عبثاً وما تاريخ العالم الا مجموع سير ابطاله !

بيد انى أرى في صورة ذلك التاريخ القديم شيئاً مرققاً للافئدة وهو افراط أولئك القوم المتوحشين في حب بطالهم وان شاب ذلك الحب سداجة وعجز نعم انه وان شابه منتهى العجز فلقد كان في منتهى الوفاء والشرف وهو فوق ذلك وجدان قديم خلقه الله حين خلق الانسان وأما لو أمكنني ان أفهمكم ما لم أزل أعتقد من منذ زمن مديد من أن هذا الوجدان هو عنصر الرجولة الحيوى وروح تاريخ الانسان في هذه الدنيا لكان لكم في ذلك غنية عن كل ما سوف ألقيه عليكم من هذه المحاضرات نحن لا نعبد أعظم رجالنا الآن كلا ولا نفرط في اجلالهم بل نقصد — يا للأسف — في اجلالناهم الأم اقتصاد ! فهذا وربكم شر ونكر ولكن خلوا العالم من العظماء اشر وأنكر وأدهى وأمر

وكذلك نرى في مذهب هؤلاء الوثنيين على علته فضلا وقيمة ثمينة

وهو وان لم يكن اليوم بحق فقد كان في يومه حقاً أليست كأنها صوت  
آبائنا الأول يصيح من اعماق القرون الغابرة يهيب بنا نحن أبناءهم الذين  
لا تزال عروقتنا تزخر بدمائهم يقول « هذا رأينا في الدنيا هذا كل ما  
استطعنا ان نصور به لانفسنا سر هذه الحياة وهذا الكون فلا تحتقروا  
رعاكم الله رأينا ومبلغ جهدنا واجعلوا بدل اختصاركم لنا شكراً لله الذي  
رفعكم فوقنا درجات فأصبحتم بحمده أكثر منا اشرافاً على كونه وأصبح  
رؤية ولكن لا تحسبوا أنكم بلغت القمة فان رأيكم وان فضل رأينا لكنه  
ما زال جزئياً ناقصاً والامر أعظم من أن تناله مدارك انسان لا أثناء  
الزمان ولا خارج الزمان وكأني بالانسان بعد ان تمر عليه من هذه  
الاحظة آلاف السنين بالرقى والنهوض لا يزال يجد ان أقصى جهده هو  
الامام بطرف من اطراف هذا الكون فان الامر كما قلت أكبر من  
الانسان وليس في وسعه أن يفهمه وكيف وهو شيء عديم النهاية ! »

الايان بأن الكون شيء الهي مقدس ومناجاة المرء للقوى الخفية  
البادية آثارها فيما حوله من الكائنات هو عنصر خرافات الاسكاندناف  
وسائر الخرافات ولعل الوثنية الاسكاندناقية أصدق في هذا الامر من  
جميع ماعداها اذ الاخلاص أكبر خواصها وهذا الاخلاص هو عزائونا  
عن خلو ذلك المذهب مما يزين وثنية اليونان من الرقة والتهذيب فقد  
أحسن ان هؤلاء الشماليين كانوا يتأملون الطبيعة بعين بصيرة وروح يقظي  
وقلوب صحيحة مخالصة جمعت بين معني الطفولة والرجولة الى سداجة في  
شرف احساس وعحق في نشاط وصفاء واجلال في شغف واخلاص  
في شجاعة فله أولئك القوم ما كان أشجعهم وأصدقهم وكذلك ترى

ان هذا الايمان بالطبيعة قد كان أكبر عناصر الوثنية فاما الايمان بعظمة الانسان وواجباته الالهية والادبية وان لم يكن مفقوداً من الوثنية فهو العنصر الالم في الاديان والاطهر والاصفى وكذلك ترى ان الانسان يذهب في أول أمره الى الطبيعة وقواها فيرتاع لها ويعبد ما ثم لا يعرف انه لا قوة في الحقيقة الا القوة الادبية وان أهم الامور هو تمييزه بين الخير والشر بين الفرض والمحرم الا بعد تصرف الدهور الطويلة

أما من حيث الخرافات المذكورة في كتابهم المسمى ال «أدّا» فهي كما ذكرت آنفاً أحدث عهداً من مدة «اودين» ولعلها لم تكن في نظر اولئك الاقوام الا ضرباً من اللهو والفكاهة ولم تكن انجيلاً لهم ولا توراة اذ ان العقيدة كما قدمت لا بد أن توجد أولاً ثم تزدحم حولها الاقاصيص الشعرية التفاف الجسد بالروح ولا أحسب العقيدة الشمالية الا أنها كانت قبل نظم الاشعار حية فعالة في نفوس أهلها وكذلك سائر العقائد تكون أنشط وأعمى كلما كانت أسكت واصمت

ومما يرى في كتابهم ال «أدّا» ذلك الكتاب المبهم المظلم يؤخذ ان رؤس العقائد لم تكن الا ما يأتي الايمان بالمتخمين وهم الآلهة الموكلون بانتخاب من يقضي عليهم بالقتل في ساحة الوغى وحومة الحرب ثم الايمان بالقضاء المحتوم وهو ان من قضى عليه أن يموت قتلاً فلا مرد لذلك القضاء ولا مفر ثم الاعتقاد بان أول واجبات المرء هو أن يكون شجاعاً ليست هذه الثلاثة هي أعظم اصول الشرائع العظمى شريعة نور وشريعة محمد بل ازيدكم وشريعة نابليون أيضاً بل هي سنة الانسان أينما كان وكيفما كان وهي السلك الذي يؤلف نظام فكره أجمع والخيط الذي منه ينسج ثوب

عقيدته وهؤلاء المنتخبون يسوقون الشجعان الذين قضوا في معترك القتال الى قاعة «اودين» أما الادقة الأخساء والجناء الاذلاء فينبذون في ديار «هيلا» الهمة الموت هذا هو فيما أراه روح الوثنية الشمالية جميعها فتمد كان اولئك الاقوام يعتقدون ان الشجاعة رأس كل شيء وانها على الحر الكريم فرض محتوم وضربة لازم وانهم يستوجبون سخط «اودين» ويستزلون عقابه اذاهم لم يشجعوا في جميع المواطن فانظروا بركم أما ترون في ذلك معنى عالياً كبيراً؟ حقا انه لواجب أبدي وفرض سرمدي حتى اللحظة كما كان حقا في تلك العصور ان يكون الانسان شجاعاً وما زال أول واجبات المرء أن يقهر الخوف وحققاً انه ينبغي لنا أن نقطع دابر الخوف فانه لا سبيل الى العمل حتى نصنع ذلك فاذا لم يجعل المرء الخوف وراء ظهره وتحت قدمه كان خليقا ان نخبت نفسه ويفسد طبعه وتكون أعماله تقليدية لا استقلالية وافكاره زوراً وباطلاً لصدورها عن نفس ذليل وقلب جبان ولذلك أرى انه لو استخلص لباب المذهب الاوديني من قشوره لألقي حقا الى هذه الساعة كيف لا وانما أول واجبات الانسان ان يكون كما قدمنا شجاعاً وأن يمضي قدماً في سننه ويكون رجلاً في كل ما يحاول ويزاول ثم هو في جميع ذلك يؤمن بقضاء الله وقدره وما زال ظفر المرء على الخوف وظهوره على الجبن هو ميزان فضله ومقياس رجولته في كل آن ولا شك في أن شجاعة اولئك الشماليين القدماء كانت وحشية جداً وقد روى المؤرخ «سنورو» انهم كانوا يرون الموت في غير مواطن الحرب عارا وسبة

تسيل على حد الظباء نفوسنا وليست على غير الظباء تسيل

وما مات مناسيد حثف أنفه ولا طلّ من حيث كان قنيل  
فاذا أحس أحدهم دنو الاجل واقترب الموت الطبيعي أحدث الجراح  
في بدنه ترلقا بذلك الى «اودين» ليفسح له في جناحه مقاما وكان الملوك اذا  
أشرفت عليهم منايهم أمروا بأنفسهم أن يجعلوا في سفن ثم ترسل السفينة في  
اليم منشورة القلاع تدب في خشبها نار بطيئة السرى فاذا انسب بها زاهر  
التيار وهبت له الريح تأججت في بدنها النار وطار في أركانها شواظها وكذلك  
يلقى البطل العظيم بين أحشاء الماء وجوانح الهواء قبرا شجاعة وحشية قاسية  
حراء دامية ولكنها شجاعة. وخير من لاشيء ثم أي نجدة روعاء  
وهمة قعاء وأي عزيمة ومضاء قد كانت ملوك البحر من اولئك الشماليين  
لكأنني والله أراهم مشمرين على ظهور سفنهم صامتين مقفلي الشفاه غير  
شاعرين بأنهم قد اتوا متتهى البسالة والنجدة — يكافون البحر الثائر  
وعفاريت أمواجه وشياطين حيتانه وينتانه بل يكافون البر والبحر وكل ما  
عليهما اولئك آباء بحارتنا: رالى وبلاك ونلسون لقد ذهب اولئك الابطال  
وما ترنم بعظائم أعمالهم شاعر كهوميروس الا أني أرى مآثر اغامنون (أحد  
أبطال اليونان في شعر هوميروس) تنضاعل في جانب مسعاة رجل من  
اولئك الابطال الشماليين — رجل مثل «رولف» أو «رولو» أمير نورماندى  
ذاك الملك البحري الفاتك فاني أرى له الآن يدا في حكومة انكلترا وان  
كان قد مرّت على عهده القرون والدهور

ولم يكن بلا فائدة كل ما فعله اولئك الاقوام من الجولان في البحار  
ومن الحروب والوقائع أثناء عدة أجيال لان ذلك لم يكن الا تنازع الرئاسة  
ليعلم أي امة أقوى فتسود ثم رأيت ان من اولئك الملوك الشماليين من



كان يلقب قاطع الشجر أعني الملوك الذين كان من شأنهم قطع الغابات وفي ذلك معنى وايم الله كبير ولقد أخطأ المؤرخ «سكالدر» حيث زعم ان هؤلاء الملوك كان أمرهم قاصراً على الحرب بدليل ان الحرب وحدها لا ترزق امة ولا تمير شعباً وكيف وثمارها قليلة وخيراتها نزره ! واني لا حسب أن المحارب الصادق يكون كذلك الغايي<sup>(١)</sup> الصادق — أعني انه يكون أيضاً المصالح الصادق والمفكر الصادق والعامل الصادق لا يدع أمراً الا ويتناول برفق وصدق وما ذلك الا لأن الشجاعة الصادقة هي الاساس لكل هذه الامور والشجاعة الصادقة شيء والقسوة والفظاعة شيء آخر فقطع الغاب ضرب من الشجاعة الصادقة قد أبداه اولئك القوم ضد الغابات وضد المظلم الوحشي من قوى الكون ليندلووا لنا الطبيعة ! أولم نسر نحن أبناءهم في ذلك الطريق الذي نهجوه لنا اذن فلا ابعد الله تلك المهمة وهمايتك الشجاعة !

ويظهر لي أن تعليم اودين قومه فضيلة الشجاعة واجابة القوم اياه لاصابة قوله هوى في نفوسهم وظنهم ان كلامه وحي جاء به من السماء وانه لذلك اله — يظهر لي ان هذا هو أول بذرة نبث منها الديانة الشمالية وفروعها من الخرافات على اختلاف ضروبها والوانها والرموز الشعرية والقصائد والقصص والالاشيد والاغاني الخ أقول نبث ! عجباً عجائب ! انما يقال نبث للشيء الحي وقد قلت ان هذا المذهب الوثني لم يك الا ظلة حالكة يبرق في جوفها ذهن اودين كالنجم في الديجور نعم ولكنها ظلمة حية تدبروا رعاكم الله ذلك هذه الظلمة هي الذهن المتوحش الجاهل — ذهن تلك الامة

البربرية الشمالية يصبو ويتلف على أن يلهمه الله الفطنة والنطق فيستمر الى  
الى ما شاء الله في فطنته ونطقه ! نعم ان الفكر بذرة تنبت وتنمو ثم تنمو ثم  
لا تزال تنمو وتنمو كشجرة الهند متى أصبت بذرة منها فقد حصلت من  
شجرها على ما لا نهاية لعدده وذلك ان البذرة تخرج شجرة فأى فروع هذه  
الشجرة أصاب الارض صار في الحال جذرا لشجرة جديدة تنبت فروعاً  
فتصير جذورا وهكذا الى ما شاء الله والفكر حي لا يموت وأول من فكر  
من الرجال على ظهر هذه الارض فهو بادي الجميع — ثم الثاني والثالث

بل كل مفكر صادق انما هو من قبيل « اودين » أو ان شئت فقل انما هو  
« اودين » على النكرة ثم هو قد بعثه الله ليعلم الناس رأيه في الله والىكون  
والانسان ولينشر ظل صورته على اجزاء من تاريخ العالم

فاما مزاياء ذلك المذهب الشعرية فهذا مالا موضع له هنا كلا ولا  
كبير أهمية وقد يوجد أشعار نبوية حادة حارة ولكنها على كل حال  
ضرب من اللهب اضافها الى قواعد الدين اناس متأخرون وما أحسب انه  
قد بقي من اشعارهم الا الاغاني وأمثال هؤلاء المتأخرين لا يزال منهم  
من يترنم بالاشعار شأن المصورين المحدثين لا يبرحون يصورون لا من  
صميم القلوب كما كان قدماء المصورين وكما هو الاصل في التصوير  
والباعت عليه بل ربما ليس من القلوب قاطبة فاعلموا ذلك ولا تنسوه

وقد حاول شاعرنا « جراي » ان يصف لنا عيشة أولئك الوثنيين  
القدماء نخاب خيبة الشاعر « يوب » اذ ترجم « الياذة » فلم يؤاته الشعر على  
ابراز روح هوميروس وحسب جراي ان حياة أولئك القوم كانت  
موحشة مظلمة ترفرف عليها ظلال الروع والرعب فصورها كذلك ولم

يدر ان أهم عناصرها هي وعورة كوعورة صخورها وخشونة كخشونة  
قفارها الى أنس لا وحشة وانسراح لا انقباض وشي من الفكاهة  
والضحك بين مناظرها المهيبة وهشاشتها الرهيبة وكان القوم غاية في  
السذاجة لم يميلوا في تصوير آلهتهم ووقائع هذه الآلهة الى ما مال اليه  
اخوانهم اليونان من روائع الرواية التمثيلية فكأنني بأولئك الشماليين  
لا يجدون في وقتهم فسحة لأن يفتقروا مبهوتين مرتعدي الفرائص امام  
مدهشات المرسح ثم يعجبني جداً سذاجتهم وصدقهم واستقامة نظرهم  
فمن ذلك ما يتخيلون من ان « ثورا » إله الرعد يقطب جبينه في حنق صادق  
ويقبض على سيفه قبضة تبيض من شدتها مفاصل أصابعه ثم أجد كذلك  
الرحمة بادية في أجمل مظاهرها في خرافاتهم تلك فمن ذلك ان « بولدار »  
الإله الأبيض — إله الشمس الكريم النعم الجميل يموت فلم يدعوا في  
الطبيعة شيئاً الا نهبوا فيه عن دواء ولكنه مات وقضى الامر فتبعث  
أمه « فريجا » رسولا اسمه « هرمودر » ليبحث عنه ويطوي الرسول  
تسع ليال وتسعة أيام يخب في اودية منخفضة مظلمة ومنعرجات معتمة  
مشكلة حتى يبلغ القنطرة وسقفها الذهبي ويقول له الحارس « نعم » لقد  
عبر « بولدار » ههنا آنفاً ولكن مملكة الموت هنالك بعيدة جداً الى  
جهة الشمال فيستمر الرسول في سبيله حتى يصل باب مملكة الموت ويرى  
بولدار ويحادثه فاذا هو رهين بذلك الملك قد قضى عليه ان لا يغادره قضاء  
محتوما لا مفر منه وقد أبت ملكة الموت ان تطلقه كلا ولو أرادت ذلك  
الآلهة طرا ثم ان امرأته تطلب من أجله ان تموت لتؤنسه في ديار  
الموت فيجاب طلبها ويبقى الزوجان معاً آخر الابد ثم يرسل « بولدار »

خاتمه الى « اودين » وترسل زوجته « نانا » خاتمها على سبيل الذكري  
— واسفاه ووارحمته !

والحقيقة ان الشجاعة ينبوع الرحمة — ينبوع الصدق والشرف،  
والكرم والمروءة والبر وسائر المحامد والمناقب وقد قال المؤرخ « اهلاند »  
أليس من آيات القوة والشجاعة ان تجد نفوس هؤلاء القوم في اله الرعد رفيقاً  
مؤنساً ؟ وان لا تخاف ولا تدعر من رعده بل ترى انه لابداً لحرارة الشمس  
والصيف الحلو الجميل من مصاحبة الرعد ؟ وقد كان الرجل الشمالي يرتاح  
ويستأنس الى « ثور » ويحبه ويحب سيفه القاذف بالصواعق ويلاعبه  
ويداعبه وكان ذلك الإله عنده هو إله الحرارة الشمسية أيضاً أعني إله  
العمل والامن والخير والبركة وصاحب القلاح ورفيقه في الغرس والحراث  
ثم ان « ثورا » نفسه لا يترفع عن مباشرة جميع الاعمال الخشنة السوقية  
وما يزال يذهب الى ديار الشياطين لينذل غفاريث الثلج والجليد ويقهرها  
وفي بعض هذه الاقاويل ما فيه فكاهة وضحك

فمن ذلك ما ذكرنا من ان « ثورا » يذهب الى ديار « المردة »  
ليجلب ميرجل « هيمير » حتى تصنع فيه الآلهة نبذ الشعير فيدخل عليه  
« هيمير » شيخ الابالسة ولحيته مرصعة بالبرد وكما رمى ببصره عمودا  
من العملة انطلق من حدة نظره وبعد طويل صخب وعربدة يأخذه  
« ثور » المارجل فيبسه في رأسه فاذا هو قد بلغ قدميه ذلك لانه ميرجل  
مارد — « هيمير » الذي كان كل بقرة من بقره هضبة من الثلج  
هذه أفكار وأيم الله ماردة هائلة الجسمات غير انها تحتاج الى أن تراعى

وتدلل حتى تصوير أفكار أشا كسيرية وداتية<sup>(١)</sup> وجايتية<sup>(٢)</sup> ثم اني أبصر  
نسبة قريبة بين «ثور» اله الرعد و «جبالك قاتل المردة» وبين «هندي ايتن»  
و «ايتن الاحمر الايرلندي» التي جاءت في أقاصيص شعراء أحدث  
عهداً من شعراء تلك العصور الوثنية بل اني لا أجد «هامليت  
شا كسير» الا فرعاً من تلك الشجرة القديمة الشمالية وهذا مالا نزاع  
فيه ولا ريب نعم ان هامليت أو أمليت قد ورد في خرافة قديمة من  
أساطير الاولين تحدث عن مقتل ملك بصب السم في أذنه أثناء نومه الى  
غير ذلك من حوادث الرواية الشاكسيرية خرافة قديمة أخذها أولاً  
الشاعر القديم «ساكسو» فصاغ منها قصة دانيال كية ثم تناول شا كسير  
ما صنعه «ساكسو» فصور منه ما ترونه فهذا فرع من الشجرة الشمالية  
المنفسحة الايفاء قد نما طبيعة أو صدفة !

وحقا ان في هذه الاغاني الشمالية معنى صادقاً شريفاً شأن كل قول  
تداوله الرواة وتتوارثه القرون وليس هو مجرد جزالة في اللفظ وشرف  
في الديباجة ولكننا شرف وجزالة في المعنى وخشونة في الروح ووعورة  
وأرى في قلوب أولئك القدماء جدا صامتا واطراقا في غير ضجر  
ولا شكوى وكأني بهؤلاء الشماليين قد رأوا بالبديهة والالهام ما رآه الناس  
في جميع العصور بالروية والتفكير وهوان الدنيا باطل وعرض زائل بل  
خيال لا حقيقة وكذلك رأي الفلاسفة من كل أمة وملة  
العيش نوم والنية يقظة والمرء بينهما خيال ساري

---

(١) نسبة الى دانتي أكبر شعراء ايطاليا وأعظم رجالها قاطبة  
(٢) نسبة الى جايتي أكبر شعراء المانيا وأعظم رجالها على الاطلاق

ومن أقاصيص القوم ذات الحكمة والعظة ان « ثورا » يذهب الى « اتجاردا » — حديقة أرض المردة يصحبه اثنان من اتباعه « ثيالفي » و « لوكي » وبعد حوادث مختلفة يأتون بلاد المردة فيجعلون يطوفون في سهول وقفار بين صخور وأشجار حتى اذا جنّ الليل آنسوا داراً وكان جانب من جوانبها كله باباً فولوجوه فاذا مكان حقير خال فاقاموا به فلما سجد الليل راعهم ضجيج وضوضاء فأخذ « ثور » معوله واعتور الباب متحفزاً للقتال وجعل صاحبه يجر يان هنا وهناك فرعاً يتمسك مخرجاً فوجدوا غرفة صغيرة فعادوا بها واقام ثور بالباب يترقب عدوا مهاجماً ولا عدوّ ولما أصبحوا وجدوا ان الضوضاء لم تكن الا شخير مارد جسيم ولكنه مسالم — المارد « سكير مير » وكان ناعماً ناحية منهم وكان المكان الذي حسبوه داراً فباتوا فيه انما هو احدى قناتني ذلك المارد قد ألقاها الى جانبه عند ما أراد النوم وكانت الغرفة التي عاذا بها هي بيت الابهام ولم يكن للقفازة بيوت لسائر الاصابع يالها من قفازة عتيقة !

ثم ان المارد « سكير مير » صبحهم سحابة اليوم يحمل حقيقتهم ولكن « ثور » ارتاب بالمارد وعزم على قتله متى نام وكذلك أتاه وهو راقد فضربه بمعوله ضربة تصدع الصخر الاصم فلم يفعل المارد أكثر من أنه اتبته وحلّت وجتته وقال ورقة سقطت ثم عاد في نومه فأرسل « ثور » على وجهه ضربة أشد فلم يك من المارد أكثر من أنه همس قائلاً ما هي الاحصاة ثم نام فصب عليه « ثور » يديه جميعاً ضربة أحدثت أثراً بوجه المارد فما زاد على ان قطع شخيرته وقال أحسب ان بهذه الشجرة عصافير والا فما هذا الذي سقط عليّ ؟ ثم ان « سكير مير » دخل بأصحابه

باب حديقة المردة وكان يوم هو وشراب فناولوا « ثورا » كأساً وسألوه ان يششف ما فيه بجرعة واحدة فكرع فيه ثلاثاً طوالاً وما كاد يحدث أنراً فقالوا له طفل ولا ريب ثم أوامأوا له الى قطة فسألوه أيقدر ان يرفعها فحاول « ثور » فما استطاع ان يرفع بعد الجهد الجهيد الا احدى أقدامها فقالوا له : ما أنت يا هذا برجل — انظر تمت الى تلك العجوز البالية أيمكنك أن تصرعها فعانقها ثور وجهد وكد فما فعل شيئاً

ولما هموا بالرحيل شيعهم رئيس المردة وقال لثور لقد غلبت ولكن لا تنجبل فان في الاصر سراً انا كاشف لك فاما الكاس التي حاولت ان تشرب فلم تقدر فذلك البحر وحسبك انك أحدثت به جزراً ومن ذا الذي يا ثور يستطيع ان يشرب البحر ؟ وأما الهرة التي أردت ان ترفعها فتلك هي الحية التي تلتف حول الارض فتمسك اجزاءها وتضم أركانها فنقل لي أكنت محاولاً برفعك اياها ان تخرب العالم ؟ وأما العجوز فهذه هي الدهر والهرم والدوام ومن ذا الذي يصارع ذلك ؟ لا انسان ولا إله فانها غالبة لكل شيء وأما الضربات الثلاث التي ضربتها فتأويلها ان تنظر الى هذه الاودية الثلاث « فهي من صنع ضرباتك » فنظر « ثور » الى رفيقه فاذا هو المارد « سكيرمير » وهذا المارد هو الارض ذاتها وما قفازته الا أحد الكهوف وأملس المارد فلم يبق له أثر ثم ان ثورا التفت لينظر حديقة المردة فاذا هي قد صارت هواء ولم يبق الا صوت المارد يهتف به ساخراً « أولى لك ان لا تعود الى ديار المردة ! » —

هذا من الرموز الشعرية الفكاهية لا من الاقاويل التنبؤية الجدية ولكن أليس فيها على خرافتها مادة غزيرة وذهب ابريز ؟ نعم ذهب أنقى

واصفى مما يوجد في خرافات اليونان وان كانت أجود صنعة وارشق معرضا وقد أرى لذلك المارد «سكير مير» فكاهة جمة أساسها الجد والاعتبار والحزن كأنها قوس قزح وسط الزوبعة السوداء ومن هذا القليل كانت فكاهة شاعرنا الفحل « بين جونسون » وهي فكاهة تجري في دماغنا حسبما يخيّل اليّ لاني اكاد اسمعها الآن من أقاصي غابات أميركا يصدق بها كاتبها الكبير «امرسون»

ومن الرائع الكبير من افكار القوم ذلك الذي في الصورة الآتية وهو انه تقوم حرب بين المردة والآلهة فننتهي بموت الجميع وخراب الكون ولكنه موت مؤقت ريثما يتجدد كون ذو سماء أجمل وابهى وارض انضر واحلى والله أشرف وأقوى يعدل بين الناس جميعا فمعجيب من هؤلاء الناس كيف ادركوا بطريقتهم الخشنة ومذهبهم الوعر سر القيامة والبعث وهذا فيما أراه القانون الاساسي لكل مخلوق احده الدهر واقامه في دار الامل<sup>(١)</sup> قانون قد نفذ اليه نظر ذوى الاخلاص والبصيرة وسينفذ ما دام الانسان ولننظر الآن الى الخرافة التي يذكر فيها آخر ظهور « ثور » في الارض ونجعلها خاتمة هذا الباب ولعلها فيما يخيّل اليّ آخر هذه الخرافات عهدا وفيها انكار لا تتشار النصرانية مشفوع برنة حزن على ما تولى من عهود الوثنية — وضعها على سبيل العتاب والشكوى رجل من محافظي الوثنيين في اوائل انتشار النصرانية ببلاد النرويج وهذا فخواها : بينما الملك « اولاف » امير النرويج ذلك الذي كان له اليد الطولى في هدم صروح الوثنية ونشر الوية النصرانية في البلاد سائحا في حاشيته على سواحل النرويج



يتنقل من ثغر الى ثغر ويث العدل في الرعية أو يصلح من امورها اذا بغريب  
بادي الوقار أصهب اللحية نبيل الصورة مهيب الطامة قد طراً ثم كان من  
حديثه ما أعجب الملك وراعه ولكنه ما لبث ان غير من لهجة كلامه فخاطب  
الملك قائلاً : نعم أيها الملك «اولاف» ما أجمل هذا الشاطئ يزهو في روثق  
الضحى وما اندى خضرته وأبهى نضرتة فخبذا السهل وخبذا الجبل  
وهنيئاً لك الملك والدولة والسلطان ولكن اذكر انك ما كنت ممتعاً بذلك  
لولا ما مهد لك «ثور» من أمر البلاد وما وطأه لك من شأن الملك فكم  
كافح دونه المردة وكم دافع عنه الالبسة وكم لاقى في ذلك من يوم أرؤناك  
(شديد) ونهار عصيب والآن اذ استتب لك الامر وطاب لك الزمان  
تناسيت «ثور» ودفت ذكره فيا ايها الانسان اتتبه من رقدتك وكن من  
امرك على حذرا قال الغريب ذلك وقطب جبينه والتفت الملك وحاشيته  
فاذا هو قد غاب عن الابصار وكان هذا آخر ظهوره على مسرح العالم اوانى  
لارى باعث خزن وشجن في ذلك الصوت - آخر اصوات الوثنية الذي  
فنى معه «ثور» والعالم الشمان باكمه فناء لارجعة بعده وكذلك كل جليل  
ورائع وعظيم فالى الفناء مصيره وما من شيء حبيب الينا عزيز علينا الا وتجري  
بالفراق بيننا وبينه بارحات الطير ونجوم النحس ويرونا بنواه يوم وداع  
وكذلك كان لاولئك الشماليين الانجاد في تقديس الشجاعة (هكذا يمكننا  
ان نعرف وثنيهم) ما كفاهم ديننا وشرعا وما تقديس الشجاعة بالامر  
الهيى ثم لا احسب ان عرفانا بعض الشيء عن وثنية آباءنا الا شيئاً مفيداً  
ذلك ان الدين لا يبرح منه في نفوسنا : وان لم نشعر بذلك : اثر فشعورنا  
به جدير ان يجعل صلتنا بالماضى أكد وفهمنا له اصفى واثق بالماضى تعلمون

ميراث انا وأى ميراث وهو جزء من الحقيقة التي مجموع كل عصر وكل  
امة فعلنا بالجميع خير من جهلنا به وقد جاء في كلام « جايتي » ان رجلاً  
اسمه « مايستر » سأل استاذ به الأديان الثلاثة انت مؤمن فاجاب  
« بجميعها لأن من اجتماعها يتكون الدين الحق »



## المحاضرة الثانية

﴿ البطل في صورة رسول ﴾

( محمد — الاسلام )

ننتقل الآن من تلك العصور الخشنة — عصور الوثنية الشمالية الى دين آخر في أمة أخرى — دين الاسلام في أمة العرب وما هي الا نقلة بعيدة وبون شاسع بل أي رفعة وارتقاء نراه هنا في أحوال العالم العامة وافكاره

في هذا الطور الجديد لم ير الناس في بطلهم الها بل رسولاً بوحى من الاله وهذه هي الصورة الثانية للبطل فاما الاولى واقدم الجميع فقد ذهبت الى حيث لا تعود أبداً ولن ترى الناس يؤلهون البطل مهما عظم بل لنا ان نسأل أكان من أي ناس قط انهم عمدوا الى رجل يرونه ويلبسونه فقالوا هذا خالق الكون أنا لا أظن ذلك انما يقولون هذا القول في رجل يتذكرونه أو كانوا رأوه على ان هذا أيضاً لن يكون قط ولن يؤله البطل من ثم فصاعداً ولو بلغ منتهى العظمة

لقد كان اعتبار الرجل العظيم الها غاطة وحشية فاحشة ولكن دعنا نقل ان الرجل العظيم ما برح في جميع الازمان لغزا من الالغاز لا ندري كيف تفسره ولا كيف نستقبله ونعامله ! ولعل أهم مزايا جيل من الاجيال هو كيفية استقباله لرجله العظيم وسواء استقبلوه كاله أو كنبى أو كنفما كان فذلك هو السؤال الاكبر ومن طريق اجابتهم عن هذا السؤال وكيفية مذهبهم في ذلك الامر يمكننا ان نبصر صميم حالتهم الروحية كما لو كان من خلال نافذة

فان الرجل العظيم اذ كان مصدره واحدا — أعنى من ذات الله فهو جنس واحد : « اودين » أو « لوثر » أو « جونسون » أو « بارنز » وأرجو ان أوفق الى افهامكم ان جميع هؤلاء من طينة واحدة وانه لم يحدث الخلاف العظيم بين أحدهم والآخر الا الهيئة التي يكتسونها هم أو الطريقة التي يستقبلونهم أهل زمهرهم

\*\*\*

لقد أصبح من أكبر العار على أي فرد متمدين من أبناء هذا العصر ان يصنف الى ما يظن من ان دين الاسلام كذب وان محمداً خداع مزور وأن لنا ان نحارب ما يشاع من مثل هذه الأقوال السخيفة المنحجلة فان الرسالة التي اداها ذلك الرسول ما زالت السراج المنير مدة اثني عشر قرناً لنحو مائتي مليون من الناس أمثالنا خلقهم الله الذي خلقنا أفكان أحدكم يظن ان هذه الرسالة التي عاش بها ومات عليها هذه الملايين الفائلة المحصر والاحصاء اكذوبة وخدعة ؟ أما أنا فاني لا أرى ان أرى هذا الرأي أبداً ولو ان الكذب والغش يروجان عند خلق الله هذا الرواج ويصادقان منهم مثل ذلك التصديق والقبول فما الناس الا بله ومجانين وما الحياة الا سخف وعبث وأضالولة كان الاولى بها أن لا تخاق

فوا أسفاه ما اسوأ مثل هذا الزعم وما أضعف اهله واحقهم بالراء والرحمة (وبعد) فعلى من أراد ان يبلغ منزلة ما في علوم الكائنات ان لا يصدق شيئاً البتة من أقوال أولئك السفهاء فانها نتائج جيل كفر وعصر جحود والحاد وهي دليل على خبث القلوب وفساد الضمائر وموت الأرواح في حياة الأبدان ولعل العالم لم يرقط رأياً أكفر من هذا والآن وهل

رأيت قط معشر الاخوان أن رجلاً كاذباً يستطيع ان يوجد ديناً وينشره  
عجلاً والله ان الرجل الكاذب لا يقدر ان يبني بيتاً من الطوب ! فهو اذا  
لم يكن عالماً بخصائص الجير والجص والتراب وما شا كل ذلك فما ذلك  
الذي بينه وبين بيت وانما هو تل من الانقاض وكثيب من اخلاط المواد  
نعم وليس جديراً ان يبقى على دعائه اثني عشر قرناً يسكنه مائة مليون من  
الانفس ولكنه جدير ان تنهار أركانه فيهدم فكانه لم يكن واني  
لا أعلم انه على المرء ان يسير في جميع أمره طبق قوانين الطبيعة والا أت  
ان نجيب طلبته وتعطيه بغيته كذب والله ما يذيعه أولئك الكفار وان  
زخرفوه حتى خيالوه حقاً وزور وباطل وان زينوه حتى أوهوه صدقاً  
ومحنة والله ومصاب ان يخدع الناس شعوباً وأممًا بهذه الاضاليل وتسود  
الكذبة وتقود بهاتيك الاباطيل وانما هو كما ذكرت لكم من قبيل  
الاوراق المالية المزورة يتال لها الكذاب حتى يخرجها من كفه الاثيمة  
ويحقق مصابها بالخير لا به وأى مصاب وأيكم؟ مصاب كمصاب الثورة  
الفرنسية وأشبابها من الفتن والجن تصيح بل أفواهها « هذه الاوراق  
كاذبة ! »

اما الرجل الكبير خاصة فاني أقول عنه يقيناً انه من الاحمال ان يكون  
كاذباً فاني أرى الصدق أساسه وأساس كل ما به من فضل ومحمدة  
وعندي انه ما من رجل كبير — ميرابو أو نابليون أو بارنز أو كرمفيل  
كفء للقيام بعمل ما الا وكان الصدق والاخلاص وحب الخير أو  
باعثاته على محاولة ما يحاول أعني انه رجل صادق النية جاد غاوص قبل  
شيء بل أقول ان الاخلاص — الاخلاص الحر العميق الكبير — هو أمر

خواص الرجل العظيم كيفما كان لا أريد اخلاص ذلك الرجل الذي لا يبرح يفتخر للناس باخلاصه كلا فان هذا حقير جدا وأيم الله — هذا اخلاص سطحى وقع — وهو في الغالب غرور وفتنة انما اخلاص الرجل الكبير هو مما لا يستطيع ان يتحدث به صاحبه كلا ولا يشعر به بل لا حسب انه ربما شعر من نفسه بعدم الاخلاص اذ أين ذاك الذي يستطيع ان يلزم منهج الحق يوماً واحداً؟ نعم ان الرجل الكبير لا يفخر باخلاصه قط بل هو لا يسأل نفسه أهى مخلصه أو بعبارة أخرى أقول ان اخلاصه غير متوقف على ارادته فهو مخلص على الرغم من نفسه سواء أراد أم لم يرد هو يرى الوجود حقيقة كبرى ترؤعه وتهوله — حقيقة لا يستطيع ان يهرب من جلالها الباهر مهما حاول هكذا خلق الله ذهنه وخلقه ذهنه على هذه الصورة هو أول أسباب عظمته هو يرى الكون مدهشاً ومخيفاً وحقا كال موت وحقا كالحياة وهذه الحقيقة لا تفارقه أبداً وان فارقت معظم الناس فساروا على غير هدى وخطوا في غياهب الضلال والحماة بل تظل هذه الحقيقة كل لحظة بين جنبيه ونصب عينه كأنها مكتوبة بحروف من الذهب لا شك فيها ولا ريب ها هي ها هي ! — فاعرفوا هذا كم الله ان هذه هي أول صفات العظيم وهذا حده الجوهرى وتعريفه وقد توجد هذه في الرجل الصغير فهي جديرة ان توجد في نفس كل انسان خلقه الله ولكنها من لوازم الرجل العظيم ولا يكون الرجل عظيماً الا بها

مثل هذا الرجل هو ما نسميه رجلاً أصلياً صافى الجوهر كريم العنصر — فهو رسول مبعوث من الابدية المجهولة برسالة الينا فقد نسميه شاعراً

أو نبياً أو الها وسواء هذا أو ذلك أو ذلك فقد نعلم ان قوله ليس  
بماخوذ من رجل غيره ولكنه صادر من لباب حقائق الاشياء نعم هو  
يرى باطن كل شيء لا يحجب عنه ذلك باطل الاصطلاحات وكاذب  
الاعتبارات والعادات والمعتقدات وسخيف الاوهام والاراء وكيف وان  
الحقيقة لتسطع لعينه حتى يكاد يعيش لنورها ثم اذا نظرت الى كلمات  
العظيم شاعراً كان أو فيلسوفاً أو نبياً أو فارساً أو ملكاً ألا تراها ضرباً  
من الوحي والرجل العظيم في نظري مخلوق من فؤاد الدنيا واحشاء  
الكون فهو جزء من الحقائق الجوهرية للاشياء وقد دلّ الله على وجوده  
بعدة آيات أرى ان أحدثها وأجدها هو الرجل العظيم الذي عليه الله  
العلم والحكمة فوجب علينا ان نصغى اليه قبل كل شيء

وعلى ذلك فنسنا نعد محمداً هذا قط رجلاً كاذباً متصنعاً يتذرع بالحيل  
والوسائل الى بنية أو يطمح الى درجة ملك أو سلطان أو غير ذلك من  
الحقائر والصغائر وما الرسالة التي اداها الا حقاً صراحاً وما كلمته الا صوتاً  
صادقاً صادراً من العالم المحمول كلاً ما محمد بالكاذب ولا الملقق وانما هو  
قطعة من الحياة قد تغطر عنها قلب الطبيعة فاذا هي شهان قد أضاء العالم اجمع  
ذلك أمر الله وذلك فضل الله يؤتيه من يشاء والله ذو الفضل العظيم

وهذه حقيقة تدمغ كل باطل وتدحض حجة القوم الكافرين

وهب لمحمد (عليه السلام) غلطات وهفوات — وأي انسان لا يخطيء  
انما العصمة لله وحده — فانه ليس في طاقة أية هفوات أو غلطات أن ترى  
بتلك الحقيقة الكبرى وهي انه رجل صادق ونبي مرسل  
وأرانا على العموم نجسم الهفوات ونجعل من الجزئيات حججاً تستر عنا

الحقائق السكينة . الهفوات ؟ أيحسب الناس أنه يخلو منها انسان ان اكبر  
الهفوات عندي أن يحسب المرء أنه يرى من الهفوات ما بال الناس لا  
يذكرون نبي الله داود ؟ ألم يرتكب داود أفظع الجرائم وأشنع الآثام الا  
ما اهون أمر الذنوب وأصغر خطر الاغلاط — الجزئيات والقشور — اذا كان  
لبابها كريما وسرها حرا شريفا . وكان في التوبة النصوح والندم الصادق  
ووخز الضمير ولذع الذاكرة اكبر مكفر للسيئات ومطهر لاردان الروح  
من ادران الشوائب ليست التوبة اكرم أعمال المرء قاطبة واقدس أفعاله ؟  
انما الأثم الذنب هو كما قلت حسب ان المرء انه يرى من كل ذنب وكل نفس  
هذا شأنها فهي في نظري مطلقة من الوفاء والمروءة بعيدة عن التقى والبر  
والحق — أو هي ميتة — أو ان تشأ فقل هي نقيّة نقاء الرمل الجاف الميت  
واني احسب ان سيرة داود وتاريخه كما هو مدون في مزاميره لا صدق  
آية على ارتقاء المرء في معارج المكرمات وعلى حرب العقل والهوى —  
حربا طالما يهزم فيها العقل هزيمة تضعضع جانبه وتتركه لقي مشفيا على الانقراض  
ولكنها حرب بنسب نهاية مشفوعة أبدا بالبكاء والتوبة واستنهاض العزم  
الصادق الذي لا يبرح يتجدد بعد كل هزيمة يا ويل النفس الانسانية ما أشد  
خطبها بين ضعفها وقوة شهواتها ! او ليست حياة الانسان في هذه الدنيا  
سلسلة عثرات ؟ وهل في استطاعة المرء خلاف ذلك ؟ وهل يطبق في ظلمات  
هذه الحياة الا الاعتساف والتخبط ؟ فما ينهض من عثرة الا لاخرى  
وبين هذه وتلك نحيب وعبرات وشهيق وزفرات وانما الامر الهام هو ايطهر  
على هواه بعد كل هذه المجاهدات ؟ وانا لنصفح عن كثير من الجزئيات ما دام  
الباب حقا والصميم صحيحا وما كانت الجزئيات وحدها لتعرفنا حقيقة انسان





كانت عرب الجاهلية أمة كريمة تسكن بلاداً كريمة وكأئنا خلق الله البلاد وأهلها على تمام وفاق فكان تمت شبه قريب بين وعورة جبالها ووعورة أخلاقهم وبين جفاء منظرها وجفاء طباعهم وكان يلف من قسوة قلوبهم مزاج من اللين والدمائة كما كان يبسط من عبوس وجوه البلاد رياض خضراء وقيعان ذات أمواه وإكلاء وكان الأعرابي صامتا لا يتكلم إلا فيما يعنيه إذ كان يسكن أرضاً فقراً يبأبأ خرساء تخالها بحراً من الرمل يصطلي جرة النهار طوله ويكافح بحر وجهه تنفحات القمر ليله

رأت رجلاً أما إذا الشمس عارضت فيضحي وأما بالعشي فيخصر ولا احسب أناساً شأنهم إلا أفراد وسط البيد والقفار يحادثون ظواهر الطبيعة ويناجون أسرارها إلا أنهم يكونون أذكاء القلوب حداد الخواطر خفاف الحركة ثاقبي النظر وإذا صح أن الفرس هم فرنسويو المشرق فالعرب لا شك طليانه والحق أقول لقد كان أولئك العرب قوماً أقوياء النفوس كأن أخلاقهم سيول دفاقة لها من شدة حزمهم وقوة إدارتهم احصن سور وامنح حاجز وهذه وإيكم أم الفضائل وذروة الشرف الباذخ وقد كان أحدهم يضيفه ألد أعدائه فيكرم مثواه وينخر له فاذا أزمع الرحيل خلع عليه وحمله وشيعه ثم هو بعد كل ذلك لا يحجم أن يقاتله متى عادت به إليه الفرص وكان العربي أغلب وقته صامتا فإذا قال أفصح : ويزعم أن العرب من عنصر اليهود والحقيقة أنهم شاركوا اليهود في مرارة الجذو وخالفوهم في حلاوة الشمائل ورقة الظرف وفي ألمية القريحة وأريحية القلب وكان لهم قبل زمن محمد (عليه السلام) منافسات في الشعر يجرونها بسوق عكاظ في جنوب

البلاد حيث كانت تقام أسواق التجارة فإذا انتهت الأسواق تنشد الشعراء القصائد ابتغاء جائزة تجعل للأجود قريضا والاحكم قافية فكان الأعراب الجفافة ذوو الطباع الوحشية الزعرة يرتاحون لنغمات القصيد ويجدون لربما لها أي لذة فيهمافتون على المنشد كالفراس ويتم الكون

وأرى لهؤلاء العرب صفة من صفات الاسرائيليين واضحة فيهم واحسبها ثمرة الفضائل جميعها والمحامد مجذا فيرها ألا وهي التدين فانهم مذ كانوا مابرحوا شديدي التمسك بدينهم كيفما كان وكانوا يعبدون الكواكب وكثيراً من الكائنات الطبيعية يرونها مظاهر للخالق ودلائل على عظمته

فهذا وان يك خطأ فليس من جميع وجوهه فان مصنوعات الله ما برحت بوجه مآرموزاله ودلائل عليه ألسنا كما قدمت نعتدها مفخرة للشاعر وفضيلة ان يكون يدرك ما بالكائنات من أسرار الجمال والجلال أو « أسرار الجمال الشعري » كما اصطلاح الناس على تسميته ؟ وقد كان لهؤلاء العرب عدة أنبياء كلهم أستاذ قبيلته ومرشدها حسبما يقتضيه مبالغ عله ورأيه ثم أليس لدينا من البراهين الساطعة ما يثبت لنا أي حكمة بليغة ورأي مسدد وأي تقوى وإخلاص قد كان لهؤلاء البدو المفكرين ؟ وقد اتفق النقاد ان « سفر أيوب » أحد اجزاء التوراة كتابنا المقدس قد كتب في بلاد العرب . ورأيت في هذا الكتاب فضلاً عن كل ما كتب عنه انه من أشرف ما سطر يراع ودونت يد كاتب ولا يكاد المرء يصدق انه من آثار العبرانيين لما فيه من عمومية الأفكار مع شرفها وسموها — عمومية تخالف التعصب والتحيز وحسب الكتاب شرفاً ان يكون يضرب بعرق في كل نفس ويمت بصلة الى كل قلب ويكون كالميت يفضى اليه منتهى السبل وكالأرج الضائع تتنازعه

جميع الانوف والكتاب المذكور هو أول ما جاءنا عن مسألة المسائل —  
حياة الانسان وفعل الله به في هذه الدار وقد اتانا بذلك في أنصح بيان  
وأشد اخلاص واحسن سهولة واني لاتين فيه العين البصيرة والقلب النافذ  
الفهم الجلم الخشوع فهو الحق من حيث جئته والنظر الراسب في قرارة كل  
شيء وصميم كل أمر — مادي وروحاني ألا تذكرون ما جاء فيه من ذكر  
الفرس « الله الذي أودع الرعد خنجرته » « فهل ترى صهيله الا قهقهة  
لرؤية الرماح ؟ » هذا والله أجود الاستعارة وما أحسب ان في عالم التشبيه  
كله ما يماثل ذلك أو يقاربه. ذلك الى ما في الكتاب المذكور من آيات الحزن  
الشريف والتوكل الحسن الجميل وما قرأت فيه قط الا حسبت قلب الانسانية  
يترنم شجى ووجداد ودمع الانسانية يفيض حرقة وكدا فيالها من رقة  
في شدة ورأفة في قوة وما أشبهها الا بسحر الليلة الصائفة — رقة نسيم  
في جلال مشهد عظيم والأ بالكون وكل ما فيه من أنجم وبحار وليل ونهار  
وما أحسب ان في جميع التوراة شيئاً يدانيه فضلاً وقيمة

والحجر الاسود كان من أعم معبودات العرب ولا يزال للآن بمكة  
في البناء المسمى « الكعبة » وقد ذكر المؤرخ الروماني « سيسلاس » الكعبة  
فقال انها كانت في مدته أشرف معابد العالم طرا وأقدمها وذلك قبل الميلاد  
بخمسين عاما وقال المؤرخ « سلفستاردي ساسي » ان الحجر الاسود ربما كان  
من رجوم السموات فاذا صبح ذلك فلا بد أن انسانا قد بصره به ساقطا  
من الجو ! والحجر موجود الآن الى جانب البئر زمزم والكعبة مبنية  
فوقهما والبئر تعلون منظر حيثما كان سارّ مفرح ينبجس من الحجر الاصم  
كالحياة من الموت فما بالكبرها اذا كانت تقيض

بديعومة لا ظل في صحصحانها      ولاماء لكن قورها الدهر عوم  
 ترى الآل فيها يلطم الآل مأجماً      وبارحها المسموم للوجه الطم  
 أظل اذا كالحها وكأني      بوهاجها دوت اللثام ملثم  
 وقد اشتق لها اسمها زمزم من صوت تنجرها وهديرها والعرب  
 تزعم انها انجست تحت اقدام هاجر واسماعيل فيضاً من الله وشفاء وقد  
 قدسها العرب والحجر الاسود وشادوا عليها الكعبة منذ آلاف من السنين  
 وما أعجب هذه الكعبة وأعجب شأنها فهي في هذه الآونة قائمة على قواعدها  
 عليها الكسوة السوداء التي يرسلها السلطان كل عام يبلغ ارتفاعها سبعة وعشرين  
 ذراعاً حولها دائرة مزدوجة من العمد وبها صفوف من المصابيح وبها  
 نقوش وزخارف عجيبة      وستوقد تلك المصابيح الليلة لتشرق تحت النجوم  
 المشرقة      فنعم أثر الماضي هي ونعم ميراث الغابر      هذه كعبة المسلمين ومن  
 أقاصي المشرق الى اخريات المغرب — من دلهى الى مراکش تنوجه أبصار  
 العديد الحمر من عباد الله المصلين شطرها وتهفو قلوبهم نحوها خمس  
 مرات هذا اليوم وكل يوم      نعم لهي والله من أجل مراکز العمورة  
 واشرف اقطابها

وانما من شرف البئر زمزم وقديسه الحجر الاسود ومن حج القبائل  
 الى ذبائك السكان كان منشأ مدينة مكة      ولقد كانت هذه المدينة وقناً  
 ذات بال وشأن وان كانت الآن قد فقدت كثيراً من أهميتها وموقعها  
 من حيث هي مدينة سيء جدا      اذ هي واقعة في بطن من الارض كثير  
 الرمال وسط هضاب قفرة وتلال مجذبة على مسافة بعيدة من البحر ثم يمتار  
 لها جميع ذخائرها من جهات أخرى حتى الخبز      ولكن الذي اضطر الى إيجاد

هذه المدينة هو ان كثيرا من الحجيج كانوا يطلبون المأوي ثم ان أماكن الحج مازالت من قديم الزمان تستدعى التجارة فأول يوم يلتقى فيه الحجيج تلتقى فيه كذلك التجار والباعة والناس متى وجدوا أنفسهم مجتمعين لغرض من الاغراض رأوا انه لا بأس عليهم ان يقضوا كل ما يعرض لهم من المنافع وان لم يكن في الحسبان لذلك صارت مكة سوق بلاد العرب باجمعها والمركز لكل ما كان من التجارة بين الهند وبين الشام ومصر بل وبين ايطاليا وقد بلغ سكانها في حين من الاحيان مائة ألف نسمة بين بائعين ومشتريين وموردين لبضائع الشرق والغرب وباعة للمأكولات والغلال وكانت حكومتها ضربا من الجمهورية الارسطوقراطية عليها صبغة دينية وذلك انهم كانوا ينتخبون لها بطريقة غير مهذبة عشرة رجال من قبيلة عظمى فيكون هؤلاء حكام مكة وحراس الكعبة وكانت لقريش في عهد محمد وأسرته محمد من قبيلة قريش وكان سائر الامة مبدداً في انحاء تلك الرمال قبائل تفصلها بين الواحدة والاخرى البيد والقفار وعلى كل قبيلة أمير أو أمراء : وربما كان الامير راعيا أو ناقل أمتعة ويكون في الغالب لصا وكانت الحرب لا تحمد بين بعض هذه القبائل وبعضها ولم يك يؤلف بينهم حلف علي الا التقاءهم بالكعبة حيث كان يجمعهم على اختلاف وثنيتهم مذهب واحد والا رابطة الدم واللغة وعلى هذه الطريقة عاش العرب دهورا طويلا خاملى الذكر غامضى الشأن — اناسا ذوي مناقب جليلة وصفات كبيرة ينتظرون من حيث لا يشعرون اليوم الذي يشاد فيه بذكرهم ويطير في الآفاق صيهم ويرتفع الى عنان السماء صوتهم وما ذلك بعيد وكانما كانت وثنيتهم قد وصلت الى طور الاضمحلال وأذنت بالسقوط وقد

حدثت بينهم دواعي اختلاط وفوران وكان قد بلغهم على مدى القرون غوامض أنباء عن أكبر حادثة وقعت على وجه البسيطة — أعنى حياة المسيح ووفاته وهي التي أحدثت انقلاباً هائلاً في جميع سكان العالم — فلم تعد هذه الأنباء تأثيرها من الفوران في احشاء الامة العربية

وكان بين هؤلاء العرب التي تلك حالهم ان ولد الرجل محمد (عليه السلام) عام ٥٨٠ ميلادية وكان من أسرة هاشم من قبيلة قريش وقد مات أبوه عقب مولده ولما بلغ عمره ستة أعوام توفيت أمه — وكان لها شهرة بالجمال والفضل والعقل فقام عليه جده شيخ كان قد ناهز المائة من عمره وكان صالحاً باراً وكان ابنه عبد الله أحب أولاده اليه فأبصرت عينه الهرمة في محمد صورة عبد الله فأحب اليتيم الصغير بملء قلبه وكان يقول ينبغي ان يحسن القيام على ذلك الصبي الجميل الذي قد فاق سائر الاسرة والقبيلة حسناً وفضلاً ولما خضرت الشيخ الوفاة والغلام لم يتجاوز العامين عهد به الى أبي طالب أكبر أعمامه رأس الاسرة بعده فرباه عمه — وكان رجلاً عاقلاً كما يشهد بذلك كل دليل — على أحسن نظام عربي

ولما شب محمد وترعرع صار يصحب عمه في أسفار تجارية وما أشبه وفي الثامنة عشرة من عمره راه فارساً مقاتلاً يتبع عمه في الحروب غير ان أهم أسفاره ربما كان ذلك الذي حدث قبل هذا التاريخ ببضع سنين — رحلة الى مشارف الشام اذ وجد الفتى نفسه هنالك في عالم جديد ازاء مسألة أجنبية عظيمة الاهمية جدا في نظره — أعنى الديانة المسيحية واني لست أدري ماذا أقول عن ذلك الراهب سرجياس (بحيرا) الذي يزعم ان أبا طالب ومحمداً سكنا معه في دار ولا ماذا عساه يتعلمه غلام في هذه

السن الصغيرة من أي راهب ما فإن محمداً لم يكن يتجاوز اذ ذاك الرابعة عشرة ولم يكن يعرف إلا لغته ولا شك أن كثيراً من أحوال الشام ومشاهدها لم يك في نظره إلا خليطاً مشوشاً من أشياء ينكرها ولا يفهمها ولكن الغلام كان له عينان ناقبتان ولا بد من أن يكون قد انطبع على لوح فؤاده أمور وشؤون فأقامت في ثنايا ضميره ولو غير مفهومة ريثما ينضجها الله كرم الغداة ومر العشى وتحملها له يد الزمن يوماً ما فتخرج منها آراء وعقائد ونظرات نافذات فاعل هذه الرحل الشامية كانت لحمد أوائل خير كثير وفوائد جمّة

ثم لا ننسى شيئاً آخر وهو أنه لم يتلق دروساً على أستاذ أبداً وكانت صناعة الخط حديثة العهد اذ ذاك في بلاد العرب ويظهر لي أن الحقيقة هي أن محمداً لم يكن يعرف الخط والقراءة وكل ما تعلم هو عيشة الصحراء وأحوالها وكل ما وفق إلى معرفته هو ما أمكنه أن يشاهد بعينه ويتلقى بفؤاده من هذا الكون العديم النهاية وعجيب وأيم الله أمية محمد نعم أنه لم يعرف من العالم ولا من علومه إلا ما يسر له أن يبصره بنفسه أو يصل إلى سمعه في ظلمات صحراء العرب ولم يضره ولم يزر به أنه لم يعرف علوم العالم لا قديمها ولا حديثها لأنه كان بنفسه غنياً عن كل ذلك ولم يقتبس محمد من نور أي إنسان آخر ولم يعترف من مناهل غيره ولم يك في جميع أشباهه من الانبياء والعظماء — أولئك الذين أشبههم بالمصاييح الهادئة في ظلمات الدهور — من كان بين محمد وبينه أدنى صلة وإنما نشأ وعاش وحده في احشاء الصحراء ونما هنالك وحده بين الطبيعة وبين أفكاره

ولو حفظ عليه منذ فتائه أنه كان شاباً مفكراً وقد سماه رفقائوه الإمين  
 — رجل الصدق والوفاء — الصدق في أفعاله وأقواله وأفكاره وقد  
 لاحظوا أن ما من كلمة تخرج من فيه إلا وفيها حكمة بليغة واني لا أعرف  
 عنه أنه كان كثير الصمت يسكت حيث لا موجب للكلام فإذا نطق فما  
 شئت من لب وفضل وإخلاص وحكمة لا يتناول غرضاً فيتركه إلا وقد  
 أنار شبهته وكشف ظلمته وأبان حجته واستثار دفينته وهكذا يكون  
 الكلام والأفلا وقد رأينا طول حياته رجلاً راسخ المبدأ صارم العزم  
 بسيد الهم كريماً براؤوفاً تقياً فاضلاً حراً — رجلاً شديد الجِدِّ مخلصاً وهو  
 مع ذلك سهل الجانب لين العريكة جم البشر والطلاقة حميد العشرة حلو  
 الأيناس بل ربما مازح وداعب وكان على العموم تضيء وجهه ابتسامة  
 مشرقة من فؤاد صادق لأن من الناس من تكون ابتسامته كاذبة ككذب  
 أعماله وأحواله — هؤلاء لا يستطيعون أن يتسموا وكان محمد جميل الوجه  
 وضيء الطلعة حسن القامة زاهي اللون له عيان سوداوان تتلألآن واني  
 لأحب في جبينه ذلك العرق الذي كان ينبفخ ويسود في حال غضبه (كالعرق  
 المقوس الوارد في قصة القنطرة الحمراء لوالترسكوت) وكان هذا العرق خصيصة  
 في بني هاشم ولكنه كان أبيض في محمد وأظهر نعم لقد كان هذا الرجل حاد  
 الطبع ناري المزاج ولكنه كان عادلاً صادق النية كان ذكي اللب شهم الفؤاد  
 لو ذعياً كانما بين جنبي ه مصابيح كل ليل بهم

ممتلئاً نارا ونورا رجلاً عظيماً بفطرته لم تثقفه مدرسة ولا هذبته معلم  
 وهو غني عن ذلك كالشوكه استغنت عن التثقيح فأدى عمله في الحياة  
 وحده في اعماق الصحراء



وما ألد وما أوضح قصته مع خديجة وكيف أنه كان أولاً يسافر في تجارات لها إلى أسواق الشام وكيف كان ينهج في ذلك أقوم منهاهيج الحزم والأمانة وكيف جعل شكرها له يزداد وحبها ينمو ولما زوجت منه كانت في الأربعين وكان هو لم يتجاوز الخمسة والعشرين وكان لا يزال عليها مسحة من ملاحه ولقد عاش مع زوجته هذه على أتم وفاق وألفة وصفاء وغبطة يخلص لها الحب وحدها ومما يبطل دعوى القائلين أن محمداً لم يكن صادقاً في رسالته بل كان ملفقاً مزوراً أنه قضى عنفوان شبابه وحرارة صباه في تلك العيشة الهادئة المطمئنة لم يحاول أثناءها أحداث ضجة ولا دوي مما يكون وراءه ذكر وشهرة وجاه وسلطة ولما يكُ الأبعد الأربعين أن تحدث برسالة سماوية ومن هذا التاريخ تبدى حوادثه وشواذه حقيقية كانت أو مختلفة وفي هذا التاريخ توفيت خديجة نعم لقد كان حتى ذاك الوقت يقنع بالعيش الهادئ الساكن وكان حسبه من الذكر والشهرة حسن آراء الجيران فيه وجميل ظنونهم به ولم يكُ الأبعد أن ذهب الشباب وأقبل المشيب أن فار بصدره ذلك البركان الذي كان هاجعاً وثار يريد أمراً جليلاً وشأناً عظيماً

ويزعم المتعصبون من النصارى والملحدون أن محمداً لم يكن يريد بقيامه إلا الشهرة الشخصية ومنافخر الجاه والسلطان كلا وأيم الله لقد كان في فؤاد ذلك الرجل الكبير — ابن الفقار والفلوات المتوقد المقلتين العظيم النفس المملوء رحمة وخيراً وحناناً وبراً وحكمة وحجياً وإربة ونهى — أفكار غير الطمع الدنيوي ونوايا خلاف طلب السلطة والجاه.. وكيف وتلك نفس صامتة كبيرة ورجل من الذين لا يمكنهم إلا أن

يكونوا مخلصين بآدين فيينا ترى آخرين يرضون بالاصطلاحات الكاذبة ويسيرون طبق الاعتبار الباطلة اذ ترى محمدا لم يرض ان يلتفع بمألوف الا كاذيب ويتوشع بمتبع الاباطيل لقد كان منفردا بنفسه العظيمة وبحقائق الامور والكائنات لقد كان سر الوجود يسطم لعينيه كما قلت بأهواله وخوافه ورواقه ومباهره لم يك هنا لك من الاباطيل ما يحجب ذلك عنه فكان لسان حال ذلك السر الهائل يناجيه « ها أنا ذا » فثقل هذا الاخلاص لا يخلو من معنى إلهي مقدس وما كلمة مثل هذا الرجل الا صوت خارج من صميم قلب الطبيعة فاذا تكلم فكل الآذان برغمها صاغية وكل القلوب واعية وكل كلام ما عدا ذلك هباء وكل قول جفاء وما زال منذ الاعوام الطوال — منذ أيام رحله وأسفاره يحول بخاطره آلاف من الافكار : ما ذا أنا ؟ وما ذلك الشيء العديم النهاية الذي أعيش فيه والذي يسميه الناس كونا ؟ وما هي الحياة ؟ وما هو الموت ؟ وما ذا أعتقد ؟ وما ذا أفعل ؟ فهل اجابته عن ذلك صخور جبل حراء أو شماريح طود الطور أو تلك القنار والقنارات كلا ولا قبة الفلك الدوار واختلاف الليل والنهار ولا النجوم الزاهرة والانواء الماطرة لم يجبه لا هذا ولا ذاك وما للجواب عن ذلك الا روح الرجل والا ما أودع الله فيه من سره !

وهذا ما ينبغي لكل انسان ان يسأل عنه نفسه فقد أحس ذلك الرجل القفري ان هذه هي كبرى المسائل واهم الامور وكل شيء عديم الاهمية في جانبها وكان اذا بحث عن الجواب في فرق اليونان الجدلية أو في روايات اليهود المهمة أو نظام وثنية العرب الفاسد لم يجدده وقد قلت ان أهم خصائص البطل وأول صفاته وآخرها هي ان ينظر من خلال الظواهر الى البواطن

فاما العادات والاستعمالات والاعتبارات والاصطلاحات فينبذها جيدة كانت أو رديئة وكان يقول في نفسه « هذه الاوثان التي يعبدها القوم لا بد من أن يكون وراءها ودونها شيء ما هي الارض له وإشارة اليه والا فبهي باطل وزور وقطع من الخشب لا تضير ولا تنفع » وما لهذا الرجل والاصنام واني تضر في مثله اوثان ولو رصعت بالنجوم لا بالذهب ولو عبدها الجحاحج من عدنان والاقبال من حمير أي خير له في هذه ولو عبدها الناس كافة ؟ انه في واد وهم في واد هم يسمعون في ضلالهم وهو مائل بين يدي الطبيعة قد سطعت لعينه الحقيقة الماثلة فاما ان يجيبها والا فقد حبط سعيه وكان من الخاسرين . فلتجيبها يا محمد ! أجب لا بد من ان توجد الجواب أيزعم الكاذبون انه الطمع وحب الدنيا هو الذي اقام محمدا واثاره حقيق وايم الله وسخافة وهوس أي فائدة لمثل هذا الرجل في جميع بلاد العرب وفي تاج قيصر ووصولان كسرى وجميع ما بالارض من تيجان وصوالة وأين تصير الممالك والتيجان والدول جميعها بعد حين من الدهر ؟ أي مشيخة مكة وقضييب منفض الطرف أو في ملك كسرى وتاج ذهبي الذؤابة منجاة للمرء ومظفرة ؟ كلا اذن فلنضرب صفحا عن مذهب الجائرين القائل ان محمدا كاذب ونعد موافقهم عارا وسبة وسخافة وحقا فلنربأ بنفوسنا عنه ولنترفع

وكان من شأن محمد أن يعتزل الناس شهر رمضان فينقطع الى السكون والوحدة دأب العرب وعاداتهم ونعمت العادة ما أجل وانفع ولا سيما لرجل كمحمد لقد كان يخلو الى نفسه فيناجي ضميره صامتا بين الجبال الصامتة متفتحا صدره لاصوات الكون الغامضة الخفية أجل حبذا تلك عادة ونعمت فلما كان في الاربعين من عمره وقد خلا الى نفسه في غار بجبل

«حرّاء» قرب مكة شهر رمضان ليفكر في تلك المسائل الكبرى اذا هو قد خرج الى خديجة ذات يوم وكان قد استصبحها ذلك العام وانزلها قريباً من مكان خاوتة فقال لها انا بفضل الله قد استجلى غامض السر واستثار كامن الأمر وأنه قد أنارت الشبهة وأنجلي الشك وبرّح الخفاء وان جميع هذه الاصنام محال وليست الأخشابا حقيرة وان لا اله الا الله وحده لا شريك له فهو الحق وكل ما خلاه باطل خلقنا ويرزقنا وما نحن وسائر الخلق والكائنات الا ظل له وستار يحجب النور الابدي والرواق السرمدي الله اكبر والله الحمد : ثم الاسلام وهو ان نسلم الامر لله ونذعن له ونسكن اليه ونسلك عليه وان القوة كل القوة هي في الاستئانة لحكمه والخضوع لحكمته والرضا بقضائه أية كانت في هذه الدنيا وفي الآخرة ومهما يصيبنا به الله ولو كان الموت الزؤام فنسلكه بوجه مبسوط ونفس مغتبطة راضية ونعلم انه الخير وأن لا خير الا هو ولقد قال شاعر الالمان وأعظم عظمائهم «جائي» اذا كان ذلك هو الاسلام فكلنا اذن مسلمون نعم كل من كان فاضلاً شريف الخلق فهو مسلم وقد ما قيل ان منتهى العقل والحكمة ليس في مجرد الاذعان للضرورة — فان الضرورة تخضع المرء برغم انه ولا فضل فيما يأتيه الانسان مكرها — بل في اليقين بان الضرورة الالمية المرة هي خير ما يقع للانسان وأفضل ما يناله وان لله في ذلك حكمة تالطف عن الافهام وتدق عن الاذهان وأنه من الافن والسخف أن يجعل الانسان من دماغه الضئيل ميزاناً لذلك العالم واحواله . بل عليه أن يعتقد ان لا كرون قانوناً عادلاً وان غاب عن ادراكه . وان الخير هو أساس الكون والصلاح روح الوجود والنفيع لباب الحياة . نعم عليه أن يعرف

ذلك ويعتقده ويتبعه في سكوت وتقوى

أقول وما زالت هذه الخطة المثلى والمذهب الاشرف الاطهر وما زال الرجل مصيبا وظافراً وحرّاً وكرماً وسائراً على المنهج الاقوم وسالكاً سبيل السعادة ما دام مقتصماً بحبل الله متمسكاً بقانون الطبيعة الاكبر الامكن غير مبال بالقوانين السطحية والظواهر الوقتية وحسابات الربح والخسارة نعم هو ظافر اذا اتبع ذلك القانون الكبير الجوهري — قطب رحي الكون ومحور الدهر — وليس بظافر اذا فعل غير ذلك وحقق ان اول وسيلة تؤدي الى اتباع هذا القانون هو الاعتقاد بوجوده ثم بانه صالح بل لا شيء غيره صالح ! وهذا يا اخواني هو روح الاسلام ! وهذا هو أيضاً روح النصرانية والاسلام لو تفقهوت ضرب من النصرانية والاسلام والنصرانية يأمرانا أن نتوكل على الله قبل كل شيء وان نفطم النفس عن الشهوات ونهئ القلب عن الهوى وان لا نجمح في عنان المني وان نصبر على البت والاسى وان نعرف أننا لا نعرف شيئاً وان نرضى من الله كل ما قسم ونعدّها يداً بيضاء نعمة غراء ونقول الحمد لله على كل حال وتبارك الله ذو الفضل والجلال ونقول «انا بقسمة الله راضون ولو كان ما قسم لنا المنون»

فمن فضائل الاسلام تضحية النفس في سبيل الله وهذا اشرف ما نزل من السماء على بني الارض نعم هو نور الله قد سطع في روح ذلك الرجل فانار ظلماتها هو ضياء باهر كشف تلك الظلمات التي كانت تؤذن بالخسران والهلاك وقد سماه محمد (عليه السلام) وحياً و«جبريل» واينا يستطيع أن يحدث له اسماً ألم يحى في الانجيل ان وحي الله يهبنا الفهم والادراك؟ ولا

شك ان العلم والنفاذ الى صميم الامور وجواهر الاشياء لسر من أغمض الاسرار لا يكاد المنطقيون يدسون منه الا قشوره وقد قال نوفاليس « أليس الايمان هو المعجزة الحقة الذائقة على الله ؟ » فشعور محمد اذ اشتعلت روحه بلهب هذه الحقيقة الساطعة بأن الحقيقة المذكورة هي أهم ما يجب على الناس علمه لم يك الا أمرا بديهيًا وكون الله قد أنعم عليه بكشفها له ونجاءه من الهلاك والظلمة وكونه قد أصبح مضطرا الى اظهارها للعالم أجمع — هذا كله هو معنى كلمة « محمد رسول الله » وهذا هو الصدق الجلي والحق المبين ويخيل الينا ان الصالحة خديجة أصغت اليه في دهشة وشك ثم آمنت وقالت « إى وربى انه لحق . » وشوهم ان محمدا شكر لها ذلك الصنيع ورأى في ايمانها بكلمته المخصصة المقذوفة من بركان صدره جيلا يفوق كل ما أسدت اليه من قبل فانه ليس أروح لنفس المرء ولا أثلج لحشاء من ان يجد له شريكا في اعتقاده ولقد قال نوفاليس « ما رأيت شيئا قط أكد ليقيني وأوثق لاعتقادي من انضمام انسان آخر الي في رأيي » نعم انه لصنيع أغر ونعمة وفيرة وكذلك ما اهلك محمد يذكر خديجة حتى لقي ربه حتى ان عائشة — زوجه الصغيرة المحبوبة تلك التي اشتهرت بين المسلمين بجميع المناقب والفضائل طول حياتها — هذه السيدة البارعة الجمال والفطنة سألت ذات يوم « ألسن الآن أفضل من خديجة ؟ لقد كانت أرملة مسنة قد ذهب جمالها وأراك تحبني أكثر مما كنت تحبها . » فأجاب محمد « كلا والله لست أفضل منها وكيف وهي التي آمنت بي والسكل كافر ومنكر ولم يك لي في هذا العالم الا صديق واحد — وهذا الصديق هي » وآمن به مولاه زيد ( بن حارثة ) كذلك وعلي وهؤلاء الثلاثة أول من آمن به

وجعل يذكر رسالته لهذا ولذا كان يصادف الازهودا وسخرية حتى انه لم يؤمن به في خلال ثلاثة أعوام الا ثلاثة عشر رجلا وذلك منتهى البطء وبأس التشجيع ولكنه المنتظر في مثل هذه الحال وبعد هذه السنين الثلاث أدب مآدبة لاربعة من قرابته ثم قام بينهم خطيباً فذكر دعوته وانه يريد أن يذيعها في سائر أنحاء الكون وانها المسألة الكبرى بل المسألة الوحيدة فأيهم يمد اليه يده ويأخذ بناصره؟ وبينما القوم صامتون حيرة ودهشة وثب عليّ وكان غلاماً في السادسة عشرة وكان قد غاظه سكوت الجماعة فصاح في أحد لحجة أنه ذاك النصير والظهير ولا يحتمل ان القوم كانوا منابذين محمداً ومعادينه وكلهم قرابته وفيهم أبو طالب عم محمد وأبو عليّ ولكن رؤية رجل كهل أُمي يعينه غلام في السادسة عشرة يقومان في وجه العالم بأجمعه كانت مما يدعو الى العجب المضحك فانقض القوم ضاحكين ولكن الامر لم يك بالمضحك بل كان نهاية في الجد والخطر ! اما عليّ فلا يسعنا الا ان نحبه وتعشقه فانه فتى شريف القدر كبير النفس يفيض وجدانه رحمة وبراً ويتلظى فؤاده نجدة وحماسة وكان أشجع من ليث ولكنها شجاعة ممزوجة برقة ولطف ورأفة وحنان جدير بها فرسان الصليب في القرون الوسطى وقد قتل بالكوفة غيلة وانما جني ذلك على نفسه بشدة عدله حتى حسب كل انسان عادلاً مثله وقال قبل موته حينما أومر في قاتله « ان أعش فالامر اليّ وان أمت فالامر لكم فان آثرتم ان تقتصوا فضربة بضربة وأن تعفوا أقرب الى التقوى » !

وكان في عمل محمد هذا اساءة ولا شك الى قريش حراس الكعبة وخدمة الاصنام وانضم اليه منهم رجالان أو ثلاثة أولوا بأس ونفوذ وسرى

أمر محمد ببطء ولكنه سرعان على كل حال وكان عمله بالطبع سيء الوقع  
لدى كل انسان حيث جعلوا يقولون من هذا الذي يزعم انه أعقل منا جميعا  
والذي يعنفنا ويرميننا بالحق وعبادة الخشب ! وأشار عليه أبو طالب  
ان يكتم أمره ويؤمن به وحده وان يكون له من نفسه ما يشغله عن العالم  
وان لا يسخط القوم ويشير غضبهم عليه فيخطر بذلك حياته فأجابه محمد والله  
لو وضعوا الشمس في يميني والقمر في يساري على أن أترك هذا الا امر حتى يظهره  
الله أو أهلك فيه ما تركته كلا فان في هذه الحقيقة التي جاء بها لشيئا من  
عنصر الطبيعة رأتها لا تفضله الشمس ولا القمر ولا أي مصنوعات الطبيعة  
ولا بد لتلك الحقيقة من ان تظهر برغم الشمس والقمر مادام قد أراد ان تظهر  
وبرغم قریش جميعها وبكره سائر الخلائق والكائنات نعم لا بد من ان تظهر ولا  
يسعها الا أن تظهر بذلك أجاب محمد ويقال انه « اغرورقت عيناه »  
اغرورقت عيناه : لقد أحس من عمه البر والشفقة وادرك وعورة الحال  
وعلم أنه أمر ليس بالهين اللين ولكننا أمر صعب المراس مرّ المذاق

واستمر يؤدي الرسالة الى كل من أصغى اليه وينشر مذهبه بين الحبيج  
مدة اقامتهم بمكة ويستميل الاتباع هنا وهناك وهو يلقي أثناء كل ذلك  
مناذرة ومناوأة ومناصبة بالعداوة ومجاهرة وشرّا باديا وكامنا وكانت قرابته  
تحميه وتدافع عنه ولكنه عزم هو واتباعه على الهجرة الى الحبشة فوقع خبر  
ذلك العزم من قریش اسوأ موقع وضاعف حنقهم عليه فنصبوا له الاشرار  
وشوا الجبائل واقسموا بالآلهة ليقتلنّ محمدا بأيديهم وكانت خديجة قد توفيت  
وتوفي أبو طالب وتعلمون أصلحكم الله ان محمدا ليس بحاجة الى ان نرثي له  
ولحاله النكراء اذ ذاك ومقامه الضنك وموقفه الحرج ولكن اعرفوا معي



ان حاله اذ ذاك من الشدة والبلاء كما لم ير انسان قط فلقد كان يحتجى في الكهوف ويفر متكرراً الى هذا المكان والى ذاك لا مأوى ولا مجير ولا ناصر تهدده الختوف وتنوعه الهلكات وتفغره افواهها المنايا وكان الامر يتوقف احيانا على أدنى صغيرة — كاجفال فرس من افراس اتباع محمد — فلو حدث ذلك لضاع كل شيء ولكن أمر محمد — ذلك الامر العظيم ما كان لينتهى على مثل تلك الحال

فلما كان العام الثالث عشر من رسالته وقد وجد أعداءه متألين عليه جميعا وكانوا اربعين رجلاً كل من قبيلة اثمروا به ليقتلوه والى المقام بمكة مستحيلاً هاجر الى يثرب حيث التفت به الانصار والبلدة تسمى الآن المدينة أي مدينة النبي وهي من مكة على ٢٠٠ ميل تقويم وسط صخور وقفار ومن هذه الهجرة يتبدى التاريخ في المشرق والسنة الاولى من الهجرة توافق ٦٢٢ ميلادية وهي السنة الخامسة والخمسون من عمر محمد فترون انه كان قد أصبح اذ ذاك شيخا كبيراً وكان أصحابه يموتون واحداً بعد واحد ويخلون أمامه مسلماً وعرا وسبيلاً فقرا وخطة نكراء موحشة فاذا هو لم يجد من ذات نفسه مشجعا ومحركا ويفجر بعزمه ينبوع أمل بين جنبيه ففهم ان يجد بارقات الأمل فيما يمدق به من عواسب الخطوب ومحيط به من كالحات الحن والملمات وهكذا شأن كل انسان في مثل هذه الاحوال وكانت نية محمد حتى الآن أن ينشر دينه بالحكمة والموعظة الحسنة فقط فلما وجد ان القوم الظالمين لم يكتفوا برفض رسالته السماوية وعدم الاصغاء الى صوت ضميره وصيحة لبه حتى أرادوا أن يسكتوه فلا ينطق بالرسالة — عزم ابن الصحراء على أن يدافع عن نفسه دفاع رجل ثم دفاع عربي — ولسان حاله

يقول واما وقد أبت قريش الا الحرب فلينظروا أي فتیان هيجاء نحن ! وحقا رأى فان أولئك القوم أغلقوا آذانهم عن كلمة الحق وشريعة الصدق وأبوا الا تماديا في ضلالهم يستييحون الحريم ويهتكون الحرمات ويسلبون وينهبون ويقتلون النفس التي حرم الله قتلها ويأتون كل اثم ومنكر وقد جاءهم محمد من طريق الرفق والناة فأبوا الا اعتوا وطغيا فلجعل الامر اذن الى الحسام المهند والوشيج المقوم والى كل مسرودة حصداء وسابحة جرداء ! وكذلك قضى محمد بقية عمره وهي عشر سنين أخرى في حرب وجهاد لم يسترح غمضة عين ولا مدرّ فواق وكانت النتيجة ما تعلمون !

ولقد قيل كثيرا في شأن نشر محمد دينه بالسيف فاذا جعل الناس ذلك دليلاً على كذبه فشد ما أخطأوا وجاروا فهم يقولون ما كان الدين لينتشر لولا السيف ولكن ما هو الذي اوجد السيف ؟ هو قوة ذلك الدين وأنه حق والرأي الجديد أول ما ينشأ يكون في رأس رجل واحد فالذي يعتقد هو فرد — فرد ضد العالم اجمع فاذا تناول هذا الفرد سيفاً وقام في وجه الدنيا فقلما والله يضع على العموم ان الحق ينشر نفسه بآية طريقة حسبا تقتضيه الحال او لم تروا ان النصرانية كانت لا تأنف ان تستخدم السيف احيانا وحسبكم ما فعل شارلمان بقبائل السكسون وانالا أحفل أكان انتشار الحق بالسيف أم باللسان أم بآية آلة أخرى فلندع الحقائق تنشر سلطانها بالخطابة او بالصحافة او بالنار لندعها تكافح وتجاهد بايديها وارجلها واطافرها فانها لن تهزم الا ما كان يستحق ان يهزم وليس في طاقتها قط ان تفني ما هو خير منها بل ما هو اخط وادنى فانها حرب لا حكم فيها الا الطبيعة ذاتها ونعم الحكم ما اعدل وما اقسط وما كان اعرق جذرا في

الحق واذهب اعراقاً في الطبيعة فذلك هو الذي ترونه بعد المهرج والمرج والضوضاء والجلبة نامياً زاكياً وحده .

أقول الطبيعة أعدل حكم بلى ما اعدل وما اعقل وما ارحم وما احلم انك تأخذ حبوب القمح لتجعلها في بطن الارض وربما كانت هذه الحبوب مخلوطة بقشوروتين وقمامة وتراب وسائر اصناف الاقذاء ولكن لا بأس عليك من ذلك والى الحبوب بجميع ما يخالطها من القذى في جوف الارض العادلة البارّة فانها لا تعطيك الا قمحا خالصاً نقياً فاما القذى فانها تبلعه في سكون وتدفنه ولا تذكر عنه كلمة وما هي الا برهة حتى ترى القمح زاكياً يهتز كأنه سبائك الذهب الابريز والارض الكريمة قد طوت كشحاً على الاقذاء واغضت بل انها حولتها كذلك الى أشياء نافعة ولم تشك منها شجواً ولا نصباً وهكذا الطبيعة في جميع شؤونها فهي حق لا باطل وهي عظيمة وعادلة ورحيمة حنون وهي لا تشترط في الشيء الا أن يكون صادق الباب حر الصميم فاذا كان كذلك حمته وحرسه أو كان غير ذلك لم تحمه ولم تحرسه فترى لكل شيء تحميه الطبيعة روحاً من الحق اليس شأن حبوب القمح هذه والطبيعة هو وأسفاه شأن كل حقيقة كبرى جاءت الى هذه الدنيا أو تجيء فيما بعد؟ اعني ان الحقيقة مزيج من حق وباطل نور في ظلام وتجيئنا الحقائق في اثواب من الاممنا المنطقية ونظريات علمية من الكائنات لا يمكن أن تكون تامة صحيحة صائبة ثم لا بد من أن يجيء يوم يظهر فيه نقصها وخطؤها وجورها فتموت وتذهب نعم يموت ويذهب جسم كل حقيقة ولكن الروح يبقى أبداً ويتخذ ثوباً اظهر وبدناً اشرف وما يزال يتنقل من الاثواب والابدان من حسن الى

أحسن وجيد الى اجود سنة الطبيعة التي لا تتبدل نعم ان جوهر الحقيقة  
الكريم حي لا يموت وانما النقطة الهامة والامر الوحيد الذي يعرض في  
محكمة الطبيعة ومجلس قضائها هو هل هذا الروح حق وصوت من اعماق  
الطبيعة ؟ وليس بهام عند الطبيعة ما نسميه نقاء الشيء او عدم نقائه وليس  
هو بالسؤال النهائي ليس الامر الهام عند الطبيعة حينما تقدم اليها انت  
لتصدر حكمها فيك هو أفيك اقدار واكدار أم لا وانما هو أفيك جوهر  
حق وروح صدق ام لا أو بعبارة تشبيهية ليس السؤال الهام عند الطبيعة هو  
أفيك قشور أم لا بل أفيك قمح ؟ أيقول بعض الناس انه نقى انى أقول له  
« نعم نقي - نقى جدا ولكنك قشر - ولكنك باطل واكذوبة وزور وثوب  
بلا روح ومجرد اصطلاح وغادة وما امتد بينك وبين سر الكون وقلب  
الوجود سبب ولا صلة والواقع انك لا نقى ولا غير نقى وانما انت لاشيء  
والطبيعة لا تعرفك وانها منك براء

نحن سميننا الاسلام ضربا من النصرانية ولو نظرنا الى ما كان من  
سرعته الى القلوب وشدة امتزاجه بالنفوس واختلاطه بالدماء في العروق  
لأيقنا انه كان خيرا من تلك النصرانية التي كانت اذ ذاك في الشام واليونان  
وسائر تلك الاقطار والبلدان — تلك النصرانية التي كانت تصدع الرأس  
بضوضائها الكاذبة وتترك القلب ببطانها قفرا ميتا ! على انه قد كان فيها  
عنصر من الحق ولكنه ضئيل جدا وبفضله فقط آمن الناس بها وحققا انها  
كانت ضربا كاذبا من النصرانية كالدمعي بين الاصلاء ولكنها ضرب حي  
على كل حال ذو حياة قلبية وليست مجرد قضايا قفرة ميتة

ونظر محمد من وراء اصنام العرب الكاذبة ومن وراء مذاهب

اليونان واليهود وروايتهم وبرايتهم ومن اعمهم وقضايهم — نظر ابن القفار  
والصحاري بقلبه البصير الصادق وعينه المتوقدة الجلية الى لباب الامر  
وصميمه فقال في نفسه الوثنية باطل وهذه الاصنام التي تصقلونها بالزيت  
والدهن فيقع عليها الدباب اخشاب لا تضر ولا تنفع وهي منكر وفظيع  
وكفر لو تعلمون انما الحق ان لا اله الا الله وحده لا شريك له خلقنا  
وبيده حياتكم وموتكم وهو ارفع بكم منكم وما اصابكم من شيء فهو  
خير لكم لو كنتم تفقهون

وان ديناً آمن به أولئك العرب الوثنيون وامسكوه بقلوبهم النارية  
لجدير ان يكون حقاً وجدير ان يصدق به وان ما اودع هذا الدين من  
القواعد هو الشيء الوحيد الذي للانسان ان يؤمن به وهذا الشيء هو  
روح جميع الاديان — روح تلبس اتواباً مختلفة واتواباً متعددة وهي في الحقيقة  
شيء واحد وباتباع هذه الروح يصبح الانسان اماماً كبيراً لهذا المعبد  
الاكبر — الكون — جاريّاً على قواعد الخالق تابعاً لقوانينه لا محاولاً عبثاً ان  
يقاومها ويدافعها ولم اعرف قط تعريفاً للواجب احسن من هذا والصواب  
كل الصواب في السير على منهاج الدنيا فان الفلاح في ذلك ( اذ كان منهاج  
الدنيا هو طريق الفلاح ) : وجاء محمد وشيع النصاري تقيم اسواق الجمدال  
وتتخبط بالحجج الجائرة وماذا افاد ذلك وماذا اثمر اما انه الا هم ليس صحة  
ترتيب القضايا المنطقية وحسن اتباعها وانما هو ان خلق الله وابناء آدم  
يعتمدون تلك الحقائق الكبرى لقد جاء الاسلام على تلك الملال الكاذبة  
والنحل الباطلة فابتلعها وحق له ان يبتلعها لانه حقيقة خارجة من قلب  
الطبيعة وما كاد يظهر الاسلام حتى احترقت فيه وثنيات العرب وجدليات

النصرانية وكل ما لم يكن بحق فإنها حطب ميت اكنته نار الاسلام فذهب والنار لم تذهب

أما القرآن فان فرط اعجاب المسلمين به وقولهم باعجازه هو اكبر دليل على اختلاف الاذواق في الامم المختلفة هذا وان الترجمة تذهب باكثر جمال الصنعة وحسن الصياغة ولذلك لا عجب اذا قلت ان الاوربي يجد قراءة القرآن اكبر عناء فهو يقرؤه كما يقرأ الجرائد لا يزال يقطع في صفحاتها قفارا من القول الممل المنعب ويحمل على ذهنه هضابا وجبالا من الكلم لكي يعثر في خلال ذلك على كلمة مفيدة أما العرب فيرونه على عكس ذلك لما بين آياته وبين أذواقهم من الملاءمة ولأن لا ترجمة ذهبت بحسنه ورواقه فلذلك رآه العرب من المعجزات وأعطوه من التبجيل ما لم يعطه اتقي النصراني لانجيلهم وما برح في كل زمان ومكان قاعدة التشريع والعمل والتانون المتبع في شؤون الحياة ومسائلها والوحي المنزل من السماء هدى للناس وسراجا منيرا يضيء لهم سبل العيش ويهديهم صراطا مستقيما ومصدر احكام القضاة والدرس الواجب على كل مسلم حفظه والاستنارة به في غياهب الحياة وفي بلاد المسلمين مساجد يتلى فيها القرآن جميعه كل يوم مرة يتقاسمه ثلاثون قارئاً على التوالي وكذلك ما برح هذا الكتاب يرن صوته في آذان الالوف من خلق الله وفي قلوبهم اثني عشر قرناً في كل آن ولحظة ويقال ان من الفقهاء من قرأه سبعين الف مرة !

اذا خرجت الكلمة من لسان لم تتجاوز الاذان واذا خرجت من القلب نفذت الى القاب والقرآن خارج من فؤاد محمد فهو جدير ان يصل الى افئدة سامعيه وقارئيه وقد زعم « براديه » وامثاله انه طائفة من

الاخاديع والتزاويق لفقها محمد لتكون اعذارا له عما كان يرتكب ويشترف  
وذرائع لبلوغ مطامعه وغاياته ولكنه قد آن لنا ان نرفض جميع هذه الاقوال  
فاني لامقت كل من يرمي تمسدا بمثل هذه الاكاذيب وما كان ذو نظر  
صادق ليرى قط في القرآن مثل ذلك الرأي الباطل والقرآن لو تبصرون  
ما هو الاجرات ذاكيات قذفت بها نفس رجل كبير النفس بعد أن  
أوقدتها الافكار الطوال في الخلوات الصامتات وكانت الخواطر تتراكم  
عليه باسرع من لمح البصر وتزاحم في صدره حتى لا تكاد تجد مخرجا وقل  
مانطق به في جانب ما كان يحيش بنفسه العظيمة القوية هذا وقد  
كان تدفع الوقائع وتدفق الخطوب يعجله عن روية القول وتنيق الكلام  
ويا لها من خطوب كانت تطيح به وتطير فلقد كان في هذه السنين الثلاث  
والعشرين قطبا لرحى حوادث متلاطمات متصادمات وعالم كله هرج ومرج  
وقتن ومحن — حروب مع قریش والكفار ومخاضات بين اصحابه وهياج نفسه  
وثوراتها — كل ذلك جعله في نصب دائم وعناء مستمر فلم تذق نفسه الراحة  
بعد قيامه بالرسالة قط وقد اتخيل روح محمد الحادة النارية وهي تتأمل طول  
الليل الساهر يطفو بها الوجد ويرسب وتدور بها دوامات الفكر حتي اذا  
أسفرت لها بارقة رأى خسبته نورا هبط عليها من السماء وكل عزم مقدس  
يهم به يخاله جبريل ووحيه أيزعم الا فاكون الجملة انه مشعوذ ومحتال  
كلا ثم كلا ! ما كان قط ذلك القلب المحتدم الجائش كأنه تنور فكر يفور  
ويتأجج ليكون قلب محتال ومشعوذ لقد كانت حياته في نظره حقا وهذا  
الكون حقيقة رائعة كبيرة

والاخلاص المحض الصراح يظهر لي انه فضيلة القرآن التي حيثته الى

العربي المتوحش وهي أول فضائل الكتاب ايا كان وآخرها وهي منشأ فضائل غيرها بل لا شيء غيرها يمكنه ان يبعث للكتاب فضائل أخرى ومن العجب ان نرى في القرآن عرقاً من الشعر يجري فيه من بدايته الى نهايته ثم يتخلله نظرات نافذات — نظرات نبي وحكيم اجل لقد كان لحمد في شؤون الحياة عين بصيرة ثم له قدرة عظيمة على ان يوقع في اذهاننا كل ما ابصره ذهنه أنا لا احفل كثيراً بما جاء في القرآن من الصلوات والتحميد والتمجيد لأنني ارى لها في الانجيل شبيهاً ولكنني شديد الإعجاب بالنظر الذي ينفذ الى اسرار الامور فهذا اعظم ما يلذني ويعجبني وهو ما اجد في القرآن وذلك كما قلت فضل الله يؤتيه من يشاء .

وكان محمد اذا سئل ان يأتي بمعجزة قال حسبكم بالكون معجزة انظروا الى هذه الارض أليست من عجائب صنع الله وآية على وجوده وعظمته هذه الارض التي خلق الله لكم ونهج لكم فيها سبل تسعون في مئاتها وتأكلون من رزقه وهذا السحاب المسير في الآفاق لا يدري من أين جاء وهو مسخر في السماء كل سحابة كما رد اسود ثم يسبح بمائه ويهضب ليحي ارضاً مواتاً ويخرج منها نباتاً ونخلاً واعناباً أليس ذلك آية والالعام خلقها لكم تحول الكلاء لبنا وهي نفخ لكم والسفن — وكثيراً ما يذكر السفن — كالجبال العظيمة المتحركة تنشر اجنحتها وتحتفز في سواء اليم لها حاد من الريح وبيننا تسير اذا هي قد وقفت بغتة وقد قبض الله الريح معجزات والله كل هذه وأي معجزات بعدها تريدون أليس اتم معجزات ؟ لقد كنتم صغاراً وقبل ذلك لم تكونوا ابداً ثم لكم جمال وقوة وعقل « ثم وهبكم الرحمة اشرف الصفات » وتهرمون ويأتيكم الشيب وتضعفون وتهن



عظامكم وتموتون فتصبحوا غير موجودين « ثم وهبكم الرحمة » لقد ادهشتني  
جدا هذه الجملة فان الله ربما كان خلق الناس بلا رحمة فهاذا كان يكون امرهم !  
هذه من محمد نظرة نافذة الى لباب الحقيقة وكذلك أرى في محمد دلائل  
شاعرية كبيرة وآيات على اشرف المحامد واكرم الخصال واتبين فيه عملاً  
راجحاً عظيماً وعيناً بصيرة وفؤاداً صادقاً ورجلاً قويا عبقرى لو شاء لكان  
شاعراً فخلاً أو فارساً بطلاً أو ملكاً جليلاً أو اى صنف من اصناف البطل  
نعم لقد كان العالم في نظره معجزة اى معجزة وكان يرى فيه كل ما  
كان يراه أعظم المفكرين حتى أمم الشمال المتوحشة وهوان هذا الكون  
الصلب المادى انما هو في الحقيقة لا شيء — انما هو آية على وجود الله  
منظورة مدوسة وهو ظل علته الله على صدر الفضاء لا غير وكان يقول  
هذه الجبال الشاخات ستحل وتذوب مثل السحاب وتفى وكان يقول  
الجبال اوتاد الارض وانها ستفى كذلك يوم القيامة وان الارض في ذلك  
اليوم العظيم تنصدع وتتفتت وتذهب في الفضاء هباءً منثوراً فتعدم وكان  
لا يزال واضحاً لعينه سلطان الله على كل شيء وامتلاء كل مكان بقوة مجهولة  
وروتق باهر وهول عظيم هو القوة الصادقة والجوهر والحقيقة وهذا ما  
يسميه علماء العصر القوى والمادة ولا يرونه شيئاً مقدساً بل لا يرونه شيئاً  
واحداً وانما اشياء تباع بالدرهم وتوزن بالثقال وتستعمل في تسيير السفن  
البخارية فسرعان ما تنسينا الكيماويات والحسابيات ما يكمن في الكائنات  
من سر الله وما أخش ذلك النسيان عارا واكبر هذه الغفلة اثماً ! واذا نسينا  
ذلك فأى الاله وريستحق الذكر اذن فعظم العلوم اشياء ممتة خاوية بالية — بقلّة  
ذابلة نعم وما احسب العلوم لولا ذلك الا خشباً يابساً ميتاً وليس هو

بالشجرة النامية ولا بالغابة الكثيفة الملتفة التي لا تبرح تمدك بالخشب اثر  
الخشب فيما تمدك وتعطيك ! ولن يجد المرء السبيل الى العلم حتى يجده اولا  
الى العبادة أعني انه لا علم الا لمن عبد والا فما العلم الا شقشة كاذبة وبقلة  
كما قلت ذابلة

وقد قيل وكتب كثيرا في شهوانية الدين الاسلامي وارى كل ما قيل  
وكتب جورا وظلما فان الذي اباحه محمد مما تحرمه المسيحية لم يكن من  
تلقاء نفسه وانما كان جاريا متبعا لدى العرب من قديم الازل وقد قلل محمد  
هذه الاشياء جهده وجعل عليها من الحدود ما كان في امكانه ان يجعل والدين  
المحمدي بعد ذلك ليس بالسهل ولا بالهين وكيف ومعه كل ما تعلمون من  
الصوم والوضوء والقواعد الصعبة الشديدة واقامة الصلاة خمسا في اليوم  
والحرمان من الخمر وليس كما يزعمون كان نجاح الاسلام وقبول الناس  
اياه سهولته لانه من الخش الطعن على بني آدم والقدح في اعراضهم ان  
تهموا بأن الباعث لهم على محاولة الجلائل واثيان الجسائم هو طلب الراحة  
واللذة — التماس الخلو من كل صنف في الدنيا والآخرة ! كلا فان احسن  
الآدميين لا يخلو من شيء من العظمة والجلال فالجندي الجاهل الجلف الذي  
يؤجر يمينه وروجه في الحروب بأجر بخس له مع ذلك « شرف » يحلف به  
فتراه لا يبرح يقول : لا فعلن ذلك وشرفي : وليست أمنية أحقر الآدميين  
هي ان يأكل الحلوى بل ان يأتي عملا شريفاً وفعلا محموداً ويشبت للناس  
انه رجل فاضل كريم ليعمد أيكم الى أبلد انسان فيريه سبيل المكرمات  
والحماد فاذا هو قد تأجج قلبه حماساً واتقدت نفسه غيرة وصار في الحال بطلا  
وما أظلم الذين يتهمون الانسان بقولهم انه ميال بفطرته الى الراحة وانه يستهوى

بالترف ويستغوى باللذة إنما مغريات الانسان وجاذباته هي الاحوال والصعائب والاستشهاد والقتل اقدح ما بنفس المرء من زناد الفضل تذك ناراً تحرق سائر ما فيه من الخسائس والنقائص وما كان قبط اعتناق الناس لدين من الاديان لما يرجون من متاع ولذة بل لما يشور في قلوبهم من دواعي الشرف والعظمة

وما كان محمد أخا شهوات برغم ما اتهم به ظلاما وعدوانا وشدة ما نجور ونحطىء اذا حسبناء رجلا شهويا لاهم له الا قضاء ما ربه من الملاذ — كلا فما أبعد ما كان بينه وبين الملاذ أية كانت لقد كان زاهداً متقشفاً في مسكنه وماأكله ومشربه وملبسه وسائر أموره وأحواله وكان طعامه عادة الخبز والماء وربما تتابعت الشهور ولم توقد بداره نار وانهم ليذكرون — ونعم ما يذكرون — انه كان يصالح ويرفو ثوبه بيده فهل بعد ذلك مكرمة ومفخرة ؟ فخبذا محمد من رجل خشن اللباس خشن الطعام مجتهد في الله قائم النهار ساهر الليل دُبّاً في نشر دين الله غير طامح الى ما يطمح اليه أصاغر الرجال من رتبة أو دولة أو سلطان غير متطلع الى ذكر أو شهرة كيفما كانت رجل عظيم وريكم والا فَمَا كان ملاقياً من أولئك العرب الغلاظ توقيراً واحتراماً واكباراً واعظاماً وما كان ممكناً ان يقودهم ويعاشرهم معظم أوقاته ثلاثاً وعشرين حجة وهم مائتمون به يقاتلون بين يديه ويجاهدون حوله لقد كان في هؤلاء العرب جفاء وغلظة وبادرة وعجرفة وكانوا حماة الانوف اباة الضيم وعمر المتقادة ضعاب الشكيمة فن قدر على رياضتهم وتذليل جانبهم حتى رضخوا له واستقادوا فذلکم وأيم الله بطل كبير ولولا ما أبصروا فيه من آيات النبل والفضل لما خضعوا له ولا أذعنوا وكيف وقد كانوا

أطوع له من بنائه وظني انه لو كان أتيح لهم بدل محمد قيصر من القياصرة  
بتاجه وصولجانه لما كان مصيباً من طاعتهم مقدار ما ناله محمد في ثوبه المرقع  
بيده فكذلك تكون العظمة وهكذا تكون الابطال !

وكانت آخر كلماته تسيحاً وصلاة — صوت فؤاد يهيم بين الرجا  
والخوف ان يصعد الى ربه ولا نحسب ان شدة تدينه أزرت بفضلته كلا  
بل زادته فضلاً وقد يروي عنه مكرمات عالية منها قوله حين رزى  
غلامه : العين تدمع والقلب يوجع ولا نقول ما يسخط الرب : ولما  
استشهد مولاه زيد (ابن حارثة) في غزوة «مؤتة» قال محمد لقد جاهد زيد في  
الله حق جهاده وقد لقي الله اليوم فلا بأس عليه ولكن ابنة زيد وجدته بعد  
ذلك يبكي على جثة أبيها — وجدت الرجل الكهل الذي دب في رأسه  
المشيب يذوب قلبه دمعاً ! فقالت « ماذا أرى » قال « صديقاً يبكي صديقه »  
مثل هذه الاقوال وهذه الافعال ترينا في محمد أخا الانسانية الرحيم — أخانا  
جميعاً الرؤوف الشفيق وابن أمتنا الأولى وأبنينا الأول

واني لأحب محمداً لبراءة طبعه من الرياء والتصنع . ولقد كان ابن  
القفار هذا رجلاً مستقلاً للرأى لا يعول الا على نفسه ولا يدعى ما ليس فيه .  
ولم يك متكبراً ولكنه لم يكن ذليلاً ضرعاً . فهو قائم في ثوبه المرقع كما أوجده  
الله وكما أراد . يخاطب بقوله الحر المبين قياصرة الروم واكاسرة العجم  
يرشدهم الي ما يجب عليهم لهذه الحياة وللحياة الآخرة . وكان يعرف لنفسه  
قدرها . ولم تخل الحروب الشديدة التي وقعت له مع الاعراب من مشاهد  
قسوة ولكنها لم تخل كذلك من دلائل رحمة وكرم وغفران . وكان محمد  
لا يعتذر من الاولى ولا يفتخر بالثانية . اذ كان يراها من وحي وجدانه

وأوامر شعوره ولم يكن وجدانه لديه بالتمهم ولا شعوره بالظنين . وكان رجلا ماضي العزم لا يؤخر عمل اليوم الى غد . وطالما كان يذكر يوم « تبوك » اذ أبى رجاله السير الى موطن القتال واحتجوا بأنه أوان الحصيد وبالحر . فقال لهم : الحصيد ! انه لا يلبث الا يوما . فماذا تزودون للآخرة ؟ والحر ؟ نعم انه حر ولكن جهنم أشد حرا . وربما خرج بعض كلامه تهكما وسخرية . اذ يقول للكفار ستجزون يوم القيامة عن أعمالكم ويوزن لكم الجزاء ثم لا تبخسون مثقال ذرة .

وما كان محمد بعابث قط ولا شاب شيئا من قوله شائبة لعب ولهو . بل كان الامر عنده أمر خسران وفلاح ومسألة فناء وبقاء . ولم يك منه ازاءها الا الاخلاص الشديد والجد المر . فأما التلاعب بالاقوال والقضايا المنطقية والعبث بالحقائق فما كان من شأنه قط . وذلك عندي أفظع الجرائم اذ ليس هو الا رقدة القلب ووسن العين عن الحق . وعيشة المرء في مظاهر كاذبة . وليس كل ما يستنكر من مثل هذا الانسان هو ان جميع اقواله وأعماله اكاذيب بل انه هو نفسه اكدوبة . وأرى خصلة المروءة والشرف — شعاع الله — متضائلا في مثل ذلك الرجل مضطربا بين عوامل الحياة والموت . فهو رجل كاذب لا انكر انه مصقول اللسان مهذب حواشي الكلام محترم في بعض الازمان والامكنة . لا تؤذيك بادرته لين المس رفيق الملهس كحمض الكربون تراه على لطفه سما نقيعا . وموتنا ذريعا .

وفي الاسلام خلة أراها من اشرف الخلال وأجلها وهي التسوية بين الناس . وهذا يدل على أصدق النظر وأصوب الرأي . فنفس المؤمن راجحة بجميع دول الارض . والناس في الاسلام سواء . والاسلام لا يكتفي

يجعل الصدقة سنة. محبوبة بل يجعلها فرضاً حتماً على كل مسلم . وقاعدة من قواعد الاسلام ثم يقدرها بالنسبة الى ثروة الرجل . فتكون جزءاً من اربعين من الثروة . تعطى الى الفقراء والمساكين واليتامى . جميل والله كل هذا . وما هو الا صوت الانسانية — صوت الرحمة والاخاء والمساواة يصيح من فؤاد ذلك الرجل — ابن القفار والصحراء .

وينكر البعض تغلب الحسية والمادية على جنة محمد وناره فأقول ان العيب في ذلك على الشراح والمفسرين لا على ما جاء في الكتاب فان القرآن قد اقل جدا من اسناد الحسيات والماديات الى الجنة والنار وكل ما فيه عن هذا الشأن ايماء وتلميح وانما المفسرون والشراح هم الذين لم يتركوا لذة حسية ولا متعة شهوية حتى الحقوها بالجنة ولا عذاباً بدنياً والمآجثانياً حتى اسندوه الى النار ثم لا تنسوا ان القرآن جعل اكبر ملاذ الجنة روحانياً اذ قال « وقال لهم خزنتها سلام عليكم طبتم فادخلوها آمين » فالسلام والامن هما في نظر كل عاقل اقصى امانى المرء واعظم الملاذ قاطبة والشيء الذي عبثاً يلتمسه الانسان في الحياة الدنيا وقال أيضاً « ونزعنا ما في صدورهم من غل اخواناً على سرر متقابلين » وأي رذيلة اخبت من الغل مصدر المحن والمصائب والنقم والآفات وأي شيء أهنأ من التآلف والتصافي ؟

وأي دليل اشهر ببراءة الاسلام من الميل الى الملاذ من شهر رمضان الذي تلجم فيه الشهوات وتزجر النفس عن غاياتها وتقذع عن مآربها وهذا هو متعهي العقل والحزم فان مباشرة الذات ليس بالمنكر وانما المنكر هو ان تذلل النفس لجبار الشهوات وتتناقض لحادى الاوطار وال رغبات ولعل امجد الخصال واشرف المكارم هو ان يكون للمرء من نفسه على نفسه سلطان وان

يجعل من لذاته لا سلاسل واغلالا تعييه وتعتاص عليه اذا هم ان يصدعها  
بل حليا وزخاف متى شاء فلا اهون عليه من خلعها ولا اسهل من نزعها  
وكذلك أمر رمضان سواء كان مقصودا من محمد معينا أو كان وحي الغريزة  
والهاما فطريا فهو والله نعم الامر

ويمكننا القول على كل حال بأن الجنة والنار هاتين هما رمز الحقيقة ابدية  
لم تصادف من حسن الذكر قط مثلما صادفت في القرآن وماذا ترون تلك  
الجنة وملاذها وهاته النار وعذابها وقيام الساعة التي يقول عنها « يوم ترونها  
تذهل كل مرضعة عما ارضعت وتضع كل ذات حمل حملها وترى الناس سكارى  
وما هم بسكارى » ماذا ترون كل هذه الا ظلالا تمثل في خيال ذلك النبي  
الشاعر للحقيقة الروحانية الكبرى رأس الحقائق اعني الواجب وجسامة  
امره لقد كان هذا الرجل يرى الحياة امراً جسيماً ويرى لكل عمل انساني  
مهما حقّر خطارة كبرى فما كان من سيء فله من السوء نتيجة ابدية وما كان  
صالحا فله من الصلاح ثمرة سرمدية وان المرء قد يسمو بصالحاته الى اعلى  
عليين ويهبط بموبقاته الى اسفل سافلين وان على عمره القصير تقوم دعائم  
ابدية هائلة خفية كل ذلك كان يلهب في روح ذلك الرجل القفرى كأنما  
قد نقش ثمت باحرف النار وكل ذلك قد حاول في اشد اخلاص وأحد  
جد ان يخرج للناس ويصوره لهم فاخرجه وصورة في صورة تلك النار  
والجنة وأي ثوب لبسته هذه الحقيقة واي قالب صبت فيه فلا تزال أولى  
الحقائق مقدسة في أى اسلوب واي صورة

وعلى كل حال فهذا الدين ضرب من النصرانية وفيه للبصرين اشرف  
معاني الروحانية واعلاها فاعرفوا له قدره ولا تخسروه حقه ولقد مضى

عليه مثنان والاف عام وهو الدين القويم والصراط المستقيم لخمس العالم وما زال فوق ذلك دينا يؤمن به اهله من حبات افئدتهم ولا أحسب ان امة من النصارى اعتصموا بدينهم اغنصام المسلمين باسلامهم — اذ يوقنون به كل اليقين ويواجهون به الدهر والابد وسينادي الحارس الليلة في شوارع القاهرة احد المارة « من السائر ؟ » فيجيبه السائر « لا اله الا الله » وان كلمة التوحيد والتكبير والتهليل لترن آناء الليل واطراف النهار في ارواح تلك الملايين الكشيفة وان الفقهاء ذوي الغيرة في الله والتفاني في حبه ليأتون شعوب الوثنية بالهند والصين والمالاي فيهدمون اضاليلهم ويشيدون مكانها قواعد الاسلام ونعم ما يفعلون

ولقد اخرج الله العرب بالاسلام من الظلمات الى النور واحيي به من العرب امة هامة وارضاهها مدة وهل كانت الا فئة من جوالاة الاعراب خاملة فقيرة تجوب الفلاة منذ بدء العالم لا يسمع لها صوت ولا تحس منها حركة فارسل الله لهم نبيا بكلمة من لدنه ورسالة من قبله فاذا الخول قد استبحال شهرة والغموض نباهة والضعفة رفعة والضعف قوة والشرارة حريقا وسع نوره الانحاء وعم ضوءه الارجاء وعمد شعاعه الشمال بالجنوب والمشرق بالمغرب وما هو الا قرن بعد هذا الحادث حتى اصبح لدولة العرب رجل في الهند ورجل في الاندلس وشارقت دولة الاسلام حقبا عديدة ودهورا مديدة بنور الفضل والنبل والاروة والبأس والنجدة ورويق الحق والهدى على نصف المعمورة وكذلك الايمان عظيم وهو مبعث الحياة ومنبع القوة وما زال للامة رقي في درج الفضل وتعريج الى ذري المجد ما دام مذهبها اليقين ومنهجها الايمان ألستم ترون في حالة اولئك الاعراب ومحمدهم



وعصرهم كأنما قد وقعت من السماء شرارة على تلك الرمال التي كان لا يبصر  
بها فضل ولا يرجي فيها خير فإذا هي بارود سريع الانفجار وما هي برمل  
ميت وإذا هي قد تأججت واشتعلت واتصلت ناراها بين غرناطة ودلهي ولطالما  
قلت ان الرجل العظيم كالشهاب من السماء وسائر الناس في انتظاره كالخطب  
فما هو الا ان يسقط حتى يتأججوا ويلتهبوا



## المحاضرة الثالثة

﴿ البطل في صورة شاعر ﴾

( داني — شا كبير )

البطل في صورة اله والبطل في صورة نبي هما من ثمرات العصور الغابرة لا يعود بهما الزمان بعد ذلك ابدا وهما يدلان على جفاء في الفكر وغاظة في الفهم يحوهما مجرد تقدم العلوم الطبيعية ومحال على الناس ان يحملهم فرط العجب والاعجاب برجل من الرجال حتى يخالوه لها او ناطقا بصوت اله الا اذا كانوا عائشين في عصر خال البتة من الاوضاع العلمية الطبيعية نعم لقد انقضى زمن الآلهة والانبياء وجاء الزمن الذي يلبس فيه البطل صورة اقل عظمة وابهة وان لم تكن اقل فضلا وحقا اعني صورة الشاعر والشاعر نوع من البطل لا ينفرد به عصر دون آخر جدير ان تنتججه اقدم العصور واحدها

بطل نبي شاعر — الي غير ذلك من شتى الاسماء نعطيها للرجل العظيم في شتى الازمان والامكنة وذلك حسبما نرى بينهم من الفروق وحسب ما برعوا فيه من فنون الفضل وابواب العلم اوعلى هذه القاعدة يمكننا ان نعطي كثيراً من الاسماء غير ذلك واني لا وكن بائي لا احسب ان هناك رجلاً عظيماً لا يمكنه ان يكون عظيماً في كل فن فالشاعر الذي لا يستطيع الا ان يجلس الى يراعه وقراطسه فينظم قصيدة مستحيل عليه ان ينظم قصيدة بارعة ولا احسبه يجيد صفة الفارس الاروع الا اذا كان هو نفسه فارساً اروع ولا احسب الشاعر الكبير الا انه يجمع في نفسه بين

السياسي والمفكر والمشرع والفيلسوف وأنه قد كان يمكنه أن يكون — بل هو بالفعل — كل هذه ثم لا أفهم لماذا كان يستحيل على رجل مثل «ميرابو» صاحب القلب الكبير المتوهج المتأجج ناراً الفعم دموعاً أن يكون شاعراً ينظم القصيد والمبكيات التمثيلية والمقطعات فيقرع بها القلوب والا كباد لو قد ساقته الاحوال والاسباب الى ذلك والامر الاولى الجوهرى هو أن يكون الرجل عظيماً وأن فيما قاله نابليون الكلمات لا تقل قيمة عن أكبر وقائعه وقد أذكر قواد لوزير الرابع عشر فيخيل الي أنهم كذلك شعراء وأن في كلمات القائد «تورين» ما يماثل أقوال «سامويل جونسون» حكمة وبلاغة فالقلب الكبير والعين البصيرة هما رأس الفضائل وما كان لامرئ قط أن يجلّ ويعظم بغيرهما أولاً تذكرون أن الشعارين «بترارك» و«بواكاشيو» كانا يقومان بأعمال سياسية فيحسننا القيام بذلك ! أم لا تحسبون أن الشاعر «بارنز» لو قد جعله الله مكان «ميرابو» لآتى ما لم يستطعه ولا نعلم أي عمل من الاعمال كان شاكسبير لا يؤديه على أكمل حال لو قد أسند اليه

ولست أنكر أن لكل أمرئ طبيعة خاصة واستعداداً فطرياً وأن هنالك فروقا في الغرائز ولكن فروق الاحوال والعلل أكثر وأكبر وما عظماء الرجال في ذلك الامر الا كاصاغرهم فانك لتتناول الطفل الممكن تصديره أي صانع فتعلمه حتى يصبح حداداً أو نجاراً أو بناءً ومتى أصبح هذا أو ذاك بقى كذلك طول عمره واذ كننا لا نزال كما قال «اديسون» نجد الرجل الاعرج الموهون يعتمد على عصاه وهو مع ذلك جمال ينوء تحت ثقله الزادح وآخر ضخم الجثة شديد القوى عبل الشوى عادى اللواح

كانه الهيكل المنيّ وهو مع ذلك خياط لا يحمل الا خيطا وبرة يخف محمولها  
على النملة علمنا أن الامر غير متوقف على الاستعداد الطبيعي وكذلك الرجل  
العظيم ماذا يصير وبم يحترف — أيصير غازيا أم سلطانا أم فيلسوفا أم شاعرا ؟  
أنها لمناظرة عريضة معضلة بينه وبين العالم وما عليه الا أن يقرأ العالم  
وقوانينه والعالم وقوانينه صحيفة منشورة أمامه وما لدى العالم مسألة أهم  
وأخطر مما يراه ويقضي به في شأن الرجل العظيم

ان بين الشاعر وبين النبي في نظر المتأخرين فرقا كبيرا ولقد كان  
مدلولهما في بعض اللغات القديمة واحدا . فلفظة « فاتيس » معناها شاعر أو  
نبي والحقيقة انه مازال بين النبي والشاعر لو يفقه الناس شبه قريب . وما  
برح جوهرهما واحدا من حيث ان كليهما ينفذ بصره الى سر الكائنات  
المقدس . أو ما يسميه « جاتي » السرّ الجلي . الجلي لكل انسان ولا يكاد يراه  
مع ذلك انسان . السرّ الالهي الكائن في كل كائن — المستقر في باطن  
« الظاهر » كما يقول « فيشتي » — السر الذي ما جميع الظواهر من النجوم  
الزاهرة الى الرياض الناضرة الى ظواهر الانسان وافعاله الاثوب له وبدن  
يتراءى فيه ويظهر نعم السرّ الالهي في كل زمان ومكان موجود ولا  
ريب وربما اغفله الناس في معظم الاوقات والجهات اذ يحسب الكون  
الذي هو « فكر الله المحقق » شيئا عاديا تافها هامدا كأنما هو شيء جامد  
تولى صنعه النجار والحداد ولا داعي هنا للاكثار في ذلك الموضوع ولكني  
أقول ويل للذين لا يفقهون ذلك ولا يؤمنون به بل ويل لهم وأسف عليهم  
وياؤس للحياة اذا كانت غير مشفوعة بذلك !

ولكني أقول من كان من الناس ينسى ذلك ويغفله فان الـ « فاتيس »

اغني الشاعر او النبي باحدى اللغات القديمة لم ينسه ولم يغفله ولكنّه نفذ  
اليه بصيرته وانما أرسله الله ليفعل ذلك وليكشف من سر الله ما غمض  
هذه هي ابداء رسالته الى الناس أن يجلو لنا غامض السر — ذلك السر الذي  
هو اليه أقرب وبه أعرف من سائر الخلق فاذا نسوه فقد ذكره مسوقا الى  
ذكره بأقوى دافع من ذات نفسه عائشا فيه من حيث لم يرد ولم يشعر فهو  
ليس بتابع لمعتاد القول ولكنما رجل نظارة مبتدئ محقق فهو لا يستطيع  
إلا ان يكون مخلصا ومن عاش من الناس وسط الظواهر فهو العائش في  
صميم الحقائق المجتهد في الله الجاد في شؤون الحياة والكائنات ولو عبث  
العالم طرا فالأخلاص أول اسباب شاعريته ونبوته وهكذا يشترك  
الشاعر والنبي في ادراك سر الله الجلي فهما من حيث ذلك واحد

أما الفرق بينهما فذاك : وهو أن النبي قد تناول هذا السر المقدس من  
وجهة الخير والشر — المحذور والمباح وتناوله الشاعر من وجهة الجمال  
والحسن والجلال وما شاكل فأحدهما الهادي الى ما نفعل وثانيهما الدال على  
ما نعشق على انهما بعد متداخلان وفرعان متعاقبان لا يمكن الفصل  
بينهما وفصم عروتهما ولا يخلو النبي أيضا من تتبع الجمال ايان كان والا  
فكيف له أن يصيرنا ما يجب علينا اتيانه ولقد جاء في التوراة — وهو  
قول نبي — آية جديدة ان تحسب كابدع ما نظم شاعر وهي « انظر الى  
زهر الرياض فانك لا تراه يكذب ولا يغزل ولا ينسج وهو مع ذلك قد  
كسى من ثياب البهجة وبرود الحسن ما لم يكسه سليمان في ريعان سلطانه »  
أليست هذه الآية ثمرة البصيرة النافذة الى أعماق الجمال ؟ « زهر  
الرياض » — رافل من فنون ألوانه في أقشب من مطارف الامراء وآلق

من حلال الملوك وهي بعد نابتة من الثرى المتواضع والتراب المتطامن كأنها  
عيون الملاح تنو اليك من خلال بحر الجمال الباطن وهل كان للارض  
أن تصوغ هذه الازهار لو لم يكن الجمال جوهرها رغماً من ظاهرها الجعد  
المتلبد ومن ثم قال « جيتا » قولاً استنكره الكثيرون وهو « الجمال أفضل  
من الخير والجمال يشتمل على الخير وأكثر » وانما قصد الى الجمال الحق  
الذي يفضل الجمال الكاذب كما تفضل حقائق الجنة غابات « بولونيا »  
وحسبنا ذلك بياناً للفرق بين الشاعر والنبي

قليل في شعراء العصر القديمة والحديثة من يحسبهم الناس كاملين قد  
بلغوا الغاية القصوى وهذا القول وایم الله ان كان ظاهره الصدق فهو  
في الواقع اخذوغة اذ الحقيقة انه ليس في جميع الشعراء كامل وانما  
الشعر عرق يجري في طبيعة كل امرئ لا يخلو منه فرد وكل انسان يجيد  
فهم قصيدة فهو اثناء اتمها شاعر وما الفؤاد الذي يرتاح لتلاوة جسيم  
« دانتى » الا من طينة فؤاد ذلك الشاعر وان كان بعد اقل شاعرية ولم  
يك غير شاكسیر بقادر على اشتقاق قصة هامليت من تلك الحكاية القديمة  
— بحكاية الشاعر « ساكسوجراما تيكاس » ولكنه ليس من انسان الا  
ويستطيع ان يصنع قصة ما من تلك الحكاية يكون مقدارها من الجودة  
والرداءة بمقدار ما وهبه الله من قوة الخيال أو ضعفه وارى التعريفات  
كلها اختيارية ذوقية ما لم يكن هنالك فرق محدود كما بين المربع والدائرة  
فكل رجل فاق حظه من المزية الشعرية حظوظ سائر قومه وجيله حتى  
نصع امره بينهم كالغرة في الفرس البهيم والابلق وسط الدوهم كان جديراً  
ان يسموه شاعراً وكذلك شأن انتقادهم اكار شعراء العالم فان من رأوه

من الشعراء قد برز في مضمار الشعر حتى بز القرناء وحلق في سماء الخيال حتى علا النظراء . اجمعوا على اجلاله وسموه شاعراً عاماً على ان مثل هذا الحكم ليس في الحقيقة الا مسألة ذوق ورأيا خاصا فان في جميع الشعراء بل في جميع الناس معنى من الشعور العام أو الشاعرية العامة لم يخل فرد من ذلك وسرعان ما ينسي الناس معظم الشعراء ثم لا تحسبن ان الاعاظم الافضلين منهم : امثال شاكسبير وهو ميروس : الاملاقيين من النسيان حظوظهم ولا بد من يوم يصبح امرهم فيه نسياً منسياً

ولسائل ان يسأل أي فرق هنالك بين الشعر الحر وبين الحر من الكلام غير الشعري فالاجوبة على ذلك كثيرة ولا سيما ما كتبه نقاد الالمان في ذلك الصدد وفيها الذي لا يفهم لاول وهلة فمن ذلك قولهم ان الشاعر تكون روحه عديمة النهاية ثم هو ينفض هذه الخاصية اعني عدم النهاية على كل شيء يصفه او يصوره فهذا الكلام وان لم يكن بمحكم ولكنه جدير بالذكر اذ كان انما قيل في موضوع مبهم مثل الشعر ثم هو لا يخلو من بعض المعنى اذا تؤمل وتدبر اما أنا فاني اجد معنى جافا في التعريف القديم للشعر وهو انه الكلام الموزون المودع شيئاً من الموسيقى حتى لهو ضرب من الغناء وحقاً لو اضطرب الانسان الى اعطاء تعريف للشعر لما كان متجاوزاً ذلك التعريف القديم فاذا كان نظمك موسيقياً لا في اللفظ فقط بل في الالب والمادة وفي جميع الافكار والمعاني والنظام والنسق فهو شعر والا فلا والمعنى الموسيقى هو ما اذا خرج من ذهنك الى لباب الشيء وادرك مكنون سره اعني النعمة الكامنة في جوفه — أعني ما يستتر في ضمير ذلك الشيء من موسيقى الائتلاف والوثام — من ذلك الموسيقى الذي ليس الا

بفضله يوجد ذاك الشيء ويكون أهلاً لأن يوجد في هذه الدنيا ولقد  
يمكننا القول بأن لباب كل شيء موسيقى أعني أنه إذا بدا للناس بدا في  
منطق موسيقى أي بدا في صوت الغناء واني أرى معنى الغناء عوياً عميقاً  
إذاً ذلك الذي يستطيع أن يصف لنا تأثير الغناء بالقلم أو باللسان والغناء  
ضرب من الكلام المستحيل النطق والمتناهي العمق الذي يذهب بنا إلى  
شواطئ المجهول فيتركنا ننظر برهة في ذلك البحر !

اجل ان في جميع الكلام حتى في أكثره استعمالاً لشيئاً من النغم والغناء  
وليس تمت قرية في العالم مهما حقرت إلا ولأهلها لهجة قد خص بها منطقهم  
وكلامهم — فهذه اللهجة هي النغمة التي يغني بها أولئك القوم ما يقولونه من  
الكلام ؛ نعم ان اللهجة ضرب من النشيد والترنم وما من قوم إلا ولهم  
لهجة خصوا بها وان كانوا لا يفظنون إلا اللهجات غيرهم ثم اذكروا أيضاً ان  
كل كلام صادر عن انفعال فانه يلبس بطبيعته ثوباً موسيقياً بل أرى كلام  
الغضب ان صوتاً من الغناء وهكذا كل لباب وصميم وشيء عميق فهو غناء  
بل يظهر لي ان الغناء هو لبابنا الجوهري وان كل ما فينا بعد ذلك اللباب  
أو الغناء فانما هو لفائف وقشور وأغلفة ! نعم الغناء هو أول عناصرنا  
وعناصر جميع الاشياء ولقد كانت اليونان تقول في خرافاتها ان للفلك في  
مسيره موسيقى ولعل ذلك كان دليلاً على ما كانوا يشعرون به من تركيب  
الكائنات الباطني ونظامها الداخلي وان روح أصواتها وتعبيراتها لم يك  
الا غناء وموسيقى وعلى ذلك فسندسمي الشعر : فكراً موسيقياً : والشاعر  
هو ذاك الذي يفكر على هذه الصورة . واساس ذلك هو في الحقيقة قوة  
الذهن وانه الاخلاص وتقاذ البصيرة هما اللذان يجعلان المرء شاعراً



أنظر الى صميم الاشياء يكن نظرك موسيقيا فان قلب الطبيعة هو الموسيقى  
لو أمكنك ان تنفذ اليه

ويظهر لي ان الشاعر — كاشف أسرار الوجود بنعماته — ينزل من  
نفوس الناس منزلة منحطة جدا عن منزلة النبي اذ يرون عمله تافهاً ووظيفته  
صغيرة فكان البطل عندهم أولاً الها ثم نبياً ثم شاعراً أليس في ذلك دليل  
على انحدار الرجل العظيم في انظارنا على توالي الزمن فاننا نراه أولاً الها ثم ذا  
وحي الهى ثم لا نرى فيه بعد ذلك الا ناظم اشعار جميلة ورجلا نابغة وبارعا  
وما أشبه ! هذا هو الظاهر لي ولكنني أحمل نفسي على الاعتقاد بان الامر  
خلاف ذلك شعوراً مني بانه لا يزال في بني آدم الاجال المفرط — لم  
ينقص مثقال ذرة — للعظمة والبطولة في أية هيئة بدت وأى اسم أعطيت  
وقد اعلم انه اذا كنا الآن لا نرى في الرجل العظيم الها ولا نبياً فما ذلك  
أن رأينا في الله وفي ينبوع الضياء الاقدس الاعلى ومنبع العظمة والعقل  
الاوفر الاوفى قد اتضع وخبت بل بالعكس لأنه قد سما وطاب وجدير  
بكم ان تعوا ذلك وتذكروه ولا انكر ان الشك والكفر والاستخفاف  
آفات هذه العصور قد أحدثت ضرراً عظيماً في هذا الامر الاجل الاعلى  
باضعافهم في نفوس الناس اجلالهم للبطل حتى أصبح معظمهم ينكرون وجود  
العظماء المستحقين للاجلال وهذه وايكم الأمم العقائد وانسكاها وأوخها  
مغبة ولن يكون مع اعتقادها الا اليأس المطلق من الانسانية وسائر أمورها  
وأشياءها ومع كل ذلك فانظروا الى نابليون اضابط صغير على طائفة من  
جند المدافع هذا هو ظاهر نابليون ولكنه مع ذلك قد أصاب من  
طاعة رجاله وتقديسهم اياه ما لم يصبه كثير من الانبياء وجبابرة الملوك ثم

انظروا الى الشاعر بارنز كيف كان اذا اطرده به مجرى الحديث استوقف  
الاميرات وخدم الاصطبلات بسحر بيانه فلم يبق منهم الا من شعر بان ذلك  
الرجل فتنة وجلالا لم يروها لاحد غيره وانه هكذا تكون الرجال والا فلا  
فترون من ذلك انه قد كان يكمن في قلوب هؤلاء القوم وان لم تصرح به  
السنهم ويلمح من خلال حركاتهم وان لم يظهر ساطعا جليا انهم كانوا يرون  
عظمة وقوة وجلالة لا يجدونها لسائر الرجال في ذلك الفلاح الكفيف  
الحاجبين الوقاد المقلنين صاحب الكلمات التي تستوكف الاعين تارة بهوامر  
الدموع وطورا تقوم بالضحك الشديد حنايا الضلوع اولا نشعر نحن  
ايضا بذلك؟ ولكن لو طهر الله نفوس الناس من ادرا ان الشك والاستخفاف  
والعبث وسائر هاتيك الرذائل — وسيفعل الله ذلك يوما ما — نعم لو  
ابدأت القلوب من رذيلة الايمان بالمظاهر الكاذبة فضيلة الايمان بالجواهر  
الصادقة اذن فاي منزلة تكون لمثل الشاعر بارنز في نفوسنا وأي محبة  
واكبار وتمجيد

وعلى كل ذلك الا ترون ان لدينا شاعرين هما وان لم ينالا منزلة الاولوية  
فقد نالا في هذه المصوّر على ما بها من رذائل الاستخفاف والنكران والشك  
منزلة التقديس والولاية نعم ان شاكسبير ودانتي لوليان من اولياء الشعر  
حرام على كل انسان ان ينال مقامهما الشريف باذنى اساءة وهذه نتيجة وصل  
اليها العالم بالالهام والخطرة رغما مما قام في طريقه من ظلمات الجهل والشك  
وعقبات الجحود والكفر ويفصل هذين الشاعرين من الزمن مسافة قصية  
وكلاهما قائم في فضاء الدهر كراهب في فضاء القفر له مملكة من الوحدة  
ودولة من الوحشة غريب في جيله وقومه

غربته العلى على كثرة الاله بل فأضحى في الاقربين غريباً  
لامثيل لهما في سائر الشعراء تباركاً عن الانداد والاقران يحفهما في  
نظر العالم نور من الجلال ورواق من الكمال فهما مقدسان وان لم يتول  
تقديسهما بطارقة وقسوس وهكذا ترون كيف ان ما ودع نفوس البشر من  
فطرة اجلال البطل ما يزال يحى في قلوبهم برغم انتشار السخرية والاستخفاف  
واستيلاء الجحود والكفر وسناتي نظرة في تاريخ هذين البطلين  
لقد ألفت عدة تراجم لدانتى وجملة حواش وشروح لكتابه ولكنها على  
العموم قليلة الثمرة أما تاريخ حياته فقلما يعرف عنه وقد فقد معظمه حتى  
لا يمكن تداركه لم يك دانتى في زمانه الا رجلاً صغير الشأن شريداً  
طريداً مكسور الفؤاد مهيب الجناح قليلاً اهتمام الناس به مدة حياته وأساء  
من ذلك ان معظم انباء ذاك الحمول والبلاء تراها على علائها قد بادت على ممر  
خمس قرون وعلى كثرة ما كتب عنه من التراجم والشروح فكتابه هو  
جل مانعه عنه كتابه وصورته المنسوبة الى المصور « جيوتو » التي إما  
نظرت اليها لم يسمعك الا الشهادة لصانعها بالاحسان والاجادة أيّاً كان أما  
أنا فأرى ذلك الوجه أمس الوجوه لكبدي وأقرعها لاحشائي وأرى آية  
الحزن والالام وآية الفوز كذلك والظفر على صحيفة ذلك الوجه البادي في رقعة  
المصور منفرداً وحيداً لا يحفه شيء من الاثاث والمتاع الا ما يرفرف عليه  
من روح الوحشة — أرى كل ذلك عنواناً على تاريخ دانتى ! وظني انه  
اشجى وجهه صور من عالم الحقيقة — وجهه محزن مفتت للفؤاد اساس  
معانيه الرقة والرحمة والحنان لا كما تكون في الرجل بل كما تكون في  
الطفل ولكن قد خالط هذه المعاني الرقيقة معانٍ أقسى وأمرّ معاني

وحشة وسخط وألم في تجلد وتعزز ويأس في رفعة وكبرياء روح رقيقة  
هواء قد لبست آية اليأس والقسوة والاستبداد والعبوس والاكفرار  
كأنما تنظر إليك من وراء سجن من الشج ! وقد قلصت شفتاه احتقاراً  
وازدراء — لا كازدراء الانس بل كازدراء الآلهة — للشيء الذي يذيب  
حشاه ويأكل فؤاده — كأن ذلك الشيء هو أحقر ما يكون وأدنى  
وكان صاحب الوجه هو اشرف من ذلك الشيء وان كان يتجرع منه مر  
البلاء ويسام به سوء العذاب إنما هو وجه رجل منابذ للدنيا مناصب لها  
معارض لاحكامها قد صب عليها غارة شعواء وأقام لها من الحرب سوقاً بضاعتها  
أبدًا نافقة ورحى ما تبرح العمر دائرة وهل هي الا محبة تحولت حنقاً —  
لا يفتر ولا يستريح — متمهلاً مطرداً ساكتاً كحنق الله ! ثم ترى للعين  
نظرة اندهاش واستفهام كأنها تسأل لماذا خلق الله الدنيا على هذه الصفة ؟  
هذا هو دانتى هذا هو صوت عشر قرون خرس هذا هو الرجل الذي  
صدق لنا صوتاً عن الجحيم والجنة !

وأرى هناك مطابقة بين ما نعرفه عن حياة دانتى وبين صورته وكتابه  
ولد هذا الشاعر بمدينة فلورنس من اعمال إيطاليا في عام ١٢٦٥ وعلم وثقف  
على احسن نظام كان اذ ذاك وكان فيما تلقاه كثير من الفقه والمنطق والادب  
اللاتيني — وقدم راسخة في بعض ابواب العلم ولم يدع دانتى فيما نظن شيئاً  
يتعلم حتى حصله وكان ذا فهم صفي مذهب وذكاء مشتعل وعقل راجح  
وكان قد اتقن من العلم ما جاء في الازمان القرية من عصره فأما ما بعد  
عنه في أقاصي الغابر فلم يجد اليه سبيلاً خلاو عصره من المطبوعات ومن  
أسباب التواصل وسلك في حياته المذاهب المعتادة فصحب جيش بلاده

في حربين وذهب مرة سفيراً الى بعض الولايات وأصبح بفضل ذكائه  
وجده أحد القضاة الاكابر وهو في الخامسة والثلاثين من عمره وكان قد  
عرف في طفولته صبية حسنة في مثل سنه ومنزاته وكان يراها أحياناً وكانت  
تتدبّر بينهما صلات علي بعد وكما لم يعرف ما كان من أمره معها وما كان من  
الشتات والفرقة ومن اقترانها برجل غيره ووفاتها بعد ذلك بتليل وهي  
تشغل جزءاً عظيماً من كتاب دانتى ومن حياته ايضاً ويظهر لي انه لم يحب  
قط غيرها انساناً وكان حبا من صميم الاحشاء وان فؤاده ما برح يناجيها  
والقبر ما بينه وبينها وينزع اليها وهي مع الله ماتت وزوج من امرأة  
أخرى ولكنه لم يسعد وشتان ما بينه وبين السعادة.

ولسنا متوجعين لدانتى آسفين لما أصابه فانه لولا تلك المصائب لما  
كان دانتى الا أحد قضاة بلده وخسر العالم كلمات من اربع ما أنشد وما  
تغنى به نعم لقد كان يزيد قضاة « فلورنس » واحداً ولكن العشرة  
القرون الحرس كانت تستمر على خرسها والعشرة القرون التالية المصغية  
(لانه سيتم طبعاً بعد تاريخ وفاة دانتى عشرة قرون واكثر) تحرم تلك  
القصيدة الرائعة — كتاب دانتى وتخسر لذيذ مسموعها ! نعم لا أسف  
ولا حرقه ولا حسرة وكيف وانما أراد الله لذلك الشاعر حياة اشرف  
واسمى ولعلنا لا نعرف أيها الاسعد الأهنأ — عيشته تلك المرة الالمية  
أم عيشاً هادئاً عادياً والسعادة والشقاء سر من الاسرار يعي به البشر  
وكاهم فيه خابط عشواء وحاطب ليل

وبينا دانتى عائش في وطنه قائم بوظيفة القضاء اذ ثارت فتنة أدت الى  
نفيه وسائر حزبه فكتب عليه منذ ذاك الشقاء والويل وانزعجت املاكه

وأصبح وهو

ناء عن الاهل ضمير الكف منفرد كالسيف عرسي متناه عن الخلل  
وكان يشعر وفي حشاه جمة تتوقد بان مالفية من أخش الظلم وأفطع  
الجور وحاول جهده أن يرجع الى وطنه وثروته ولم يدع وسيلة الا اتخذها  
حتى السلاح ولكن عبثاً حاول وما زاده اجتهاده الا خطباً على خطب ومحنة  
فوق محنة فاهدر دمه ونودي متى قبض عليه أعدم احراقاً هكذا وجد  
في بعض الآثار والفي أيضاً رسالة تاريخها واقع بعد هذه الحوادث بعدة  
سنين رداً من دانتى على اقتراح قدمه اليه قضاة بلده يعدونه العفو والعودة  
الى منصبه واملا كه اذا هو قبل ان يقدم معذرة وغرامة فأجاب في عزرة  
وكبرياء « اذا انالتم ارجع بريء الساحة موفور الكرامة فلا رجعت أبداً »  
وكذلك راح دانتى فى هذه الارض الرحبة الفضاء بلا دار ينتقل من  
مضيف الى مضيف ومن محل الى محل منطبقاً عليه قوله : آدماء وعرا المسلك  
وما أخشن الطريق ! » ولم يك دانتى بالجلس الممتع وانى يكون كذلك  
من ظن وهو كسير القلب كسيف البال كلا ولا كان دانتى صاحب  
الطبع الحاد والنواد الجاد والاحزان والاشجان بجدير أن يلهي الغير  
بفكاهته ويضحكهم بنادرته وقد روى عنه بترارك انه لما كان فى بلاط  
الامير « كانديلا سكالا » وقد لاه ذلك الامير على اطرافه واكتسابه  
وصحته اجابه بجواب خشن وكان الامير اذ ذاك وسط مجانه ومزاحه  
يضحكونه بغرائب النوادر فأقبل على دانتى يقول له « أليس عجيباً ان ترى ذلك  
المالجن المسكين يجتهد ليجمع فى مقاله متاعاً ولذة وأنت على مابك من عقل  
وحكمة تطوى اليوم فالיום والشهر فالشهر مطراً صامتاً لا تفوه بكلمة يكون

لنا فيها مستمتع ومستلذ ؟ » فقال دانتى « لا عجب او لا تذكر المثل : ان الطيور على اشكالها تقع » فمثل هذا الرجل الكبير صاحب الاجوبة المسكتات والكلمات الموجهات والصمت والاطراق لم يك ممن تروج بضاعتهم بأفنية الملوك وكذلك مازالت الايام بدانتى حتى افهمته انه اصبح ولا مأوى له على ظهر الارض ولا ملاذ ولا ملجأ ولا أمل وان الدنيا قد نبذته ولفظته ليضرب في انحاءها شريداً

كأنما هو في حل ومرتحل موكل بفضاء الارض يذرعه وانه ليس تحت نجوم النلك قلب ينبض رحمة له أو حشا يحرقى وجدا عليه وانه لا خل ولا صاحب ولا سلوة ولا عزاء .

وكذلك كلما صدت عنه الدنيا وتجاقت جنح بالطبع الى الآخرة وتوجه وامتلأ خياله بصورة العالم الابدى — ذلك العالم الحق الذي ليست هذه الدنيا وبلدانها ومناصبها ومصائبها الا ظلاً كاذباً يرفرف عليه وناجته نفسه : اما وطنك « فلورنس » فلست ناظراً آخر الابد واما الجحيم والجنة فسوف ترى : وماذا وطنك والامراء وماذا العالم والحياة ! تلك لاشيء ! وكذلك اذ اصبح دانتى في الدنيا بلا مأوى جعل مأواه في عالم الآخرة الرائع الهائل وكذلك أصبح لا يرى حقيقة غير الآخرة فصارت مسرح خواطره ومراح افكاره والآخرة سواء حسبها الناس شيئاً مغنوياً او شيئاً حسياً فلما برحت اهم أمورهم ولكن دانتى كان يعتقد انها حسية تنظر بالعين وتوطأ بالقدم وتمس باليد وكذلك كانت عقيدة تلك العصور

فلم يشك دانتى في انه سيبصر طبقات الجحيم وينظر بها بركة « مالىولج » كما لا يشك أحدكم في انه يبصر القسطنطينية لو أصبح على شاطئ البوسفور

فلما افعم فؤاد دانتي من هذه الافكار والخواطر وطال عليه تأملها في سكوت  
وتدبرها في صمت طفق بها اناء صدره وفاض فبرزت للعالم في ذلك الشعر  
الباهر والغناء الساحر كتابه المسمى القصة المقدسة اشرف الكتب الحديثة  
وأشهرها .

ولقد كان من أقوى أسباب انزعاج دانتي بل من اعظم دواعي الفخر  
انه استطاع ان يخرج ذلك الكتاب الاجل في منفاه ومحتته . وانه لم يك  
في طاقة « فلورنس » ولا في قدرة أي رجل أو رجال أن يحولوا بينه وبين  
اتيان تلك المأثرة الكبرى والمفخرة العظمى أو يعينوه عليها . وكان يشعر  
بعض الشعور انه عمل جليل كأجل ما يستطيعه امرؤ . وكان ذلك البطل  
الضخم يقول في شدة بأسائه وازمة نكرائه اذا أمضيت عزمك  
ظفرت كل من سار على الدرب وصل . وكانت مؤنة الكتابة كبيرة عليه  
جدا وكان نصها شاقا . حتى قال : هذا الكتاب الذي تركني عدة أعوام  
في هزال . أجل لقد أحرز دانتي قصبات البقي بالكد والام لا بالدعة  
والعبث — بل بالجهد العتمي والجهد المتأصب كيف لا وانما بدم فؤاده  
سطر ذلك الكتاب وخطه . وكذلك معظم الكتب الجليلة تنقش بدماء  
كتابها . والكتاب مودع سيرته جميعها وكانت وفاته بعد ان أكمله بمدة  
يسيرة ولما يطعن في السن — وانما قضى في السادسة والخمسين من عمره —  
ضحية الحزن والكمد — هكذا يقال . وهو الآن مدفون حيث لاقى منيته  
في بلدة « رافينا » ولما مر على وفاته قرن طلب ابناء وطنه الجنة من  
اهالي « رافينا » فابوا كل الالباء . وعلى قبر دانتي هذه الآية : ها انا ذا —  
دانتي — مدفون بعيدا عن وطني ومسقط رأسي



قلت ان قصيدة دانثي غناء وقد سماها « تيك » غناء لغزياً عميقاً وما  
عدا بذلك عين الحقيقة وقد قال « كولريج » في بعض كتاباته ان كل جملة  
موسيقية التركيب يجري في اثناء لفظها حلو النغم فلا بد من ان تكون ذات  
معنى جليل شريف لانه ما زال ابدآين الجسم والروح — بين اللفظ والمعنى  
الفة وشبهه والشعر القديم الجيد — شعر هو مبروس مثلاً كله غناء بل  
كل شعر حر غناء وان كل شعر لا يصلح ان يتغنى به فما هو بشعر ولكنه  
قطعة نثر فصلت في لفظ طنان فيه عتوق لقواعد النحو واذى ومصاب على  
القراء واذا كان في رأس أحد الناس خاطر فما باله لا يبيديه في عبارة سهلة  
قريبة — أعني في جملة نثرية ؟ بل ما باله لا يستريح أو يخرج ما تويها معقداً  
تطن به القافية اما انه لا حق له قط في النظم والغناء بالقوافي حتى تملك  
فؤاده حرارة الانفعال وموسيقى الوجد فيصبح صوت منطقته بفضل موسيقية  
افكاره وعمقها وعظمتها موسيقياً اذن فله علينا ان ندعوه شاعراً ونصغى  
اليه على انه غرّيد الناطقين وهزار اللافظين والادعياء في ذلك كثيرون  
ولذلك كانت قراءة النظم على القارئ الارب عملاً شاقاً ان لم نقل عملاً  
لا يطاق وما افبح النظم الذي لم يكن هناك ضرورة الى نظمه — الذي كان  
اولى له ان يلقي الينا معناه في وضوح واختصار من غير تقطيع ولا رنة ولا  
طين واني انصح الى كل من أمكنه ان يقول افكاره ان لا يغنيها وان يفهم  
انه لا مجال في الاحوال الجدية وبين القوم الجادين للطين بافكاره والتلاعب  
بها مادامت ليست مما يقذفه الجنان برغم صاحبه شعراً وكما ان الغناء الحر  
يلذنا ويطربنا فكذلك الكاذب منه يؤلنا ويوجعنا ولا يقع منا الا موقع  
الضوضاء الممقوتة المنكرة ولا نراه الا كطين الذباب أو دوي النحل

وحسب دانتى فخراً أن أقول ان قصته هى غناء حسن بلى انى لا حسن  
الوزن الموسيقى يطرد فى جميع لفظها فكأنها نشيد من الاناشيد ولعل لمزية  
اللغة الطليانية دخلا فى ذلك بل ارى حركة اللسان فى تلاوتها تجري على  
ميزان فكأنها ضرب من الرقص ولكن السبب الاكبر فى ذلك هو  
خروجها من أعماق الفؤاد فجوهرها ومادتها من الموسيقى وهى بفضل  
عمقها وحرارتها وإخلاصها موسيقية وانك ما تعمقت قط الا أصبت  
الموسيقى فى كل شيء ثم لا تنس ما بالقصة من حسن الائتلاف والتوازن  
والتناسب وهذا أيضاً من جنس الموسيقى وكأنما أركانها الثلاثة : الجحيم  
ومكان التطهير والجنة فى تواجدها الأركان الثلاثة تقصر مشيد وكأنها كنيسة  
قدسية عامة باذخة على وجهها آية الروح والجلال والهيبة هذا هو العالم  
الذى خلقه دانتى وملاه بالارواح بين منعم ومعذب — هذا عالم الارواح  
خلقته دانتى وهى أشد أشعار الدنيا إخلاصاً فالإخلاص هنا أيضاً مقياس  
الفضل ولقد خرجت من لباب ليه ففى ما نزال تبلغ لباب البابنا

أفرغت فى الزجاج من كل قلب ففى محبوبة الى كل نفس  
وكان أهل فيرونا اذا بصروا به فى إحدى الطرقات قالوا : ها هو الرجل  
الذى كان فى جهنم ! بلى وخالتى الخلق لقد كان فى جهنم — فى جحيم الحزن  
والكربة والبلاء والقصص التى تخرج من القلوب مقدسة لا يكون  
مصدرها الا الشقاء والبث واللوعة أو ليس الفكر والعمل الحراً اياً كان  
والفضيلة العليا — أفليست كل هذه بنات الألم ؟ فكأنها تنبت من الزوابع  
السوداء — أليست مجهود صادقاً كمجهود الإسير اذا محاول خلاصه ؟ وما  
زال الألم مصفاة النفوس وراووق الطباع

وقد هذبتك الحادثات وربما صفا الذهب الابريز قبلك بالسبات  
بلى ليخيل الي ان شعر دانتى قد سبات في نور روحه وبودقة قلبه  
ألم يتركه « مهزولاً » عدة سنين ؟ وان الدقة لتعتور قصته جميعها لم تغادر منها  
فقرة ولا جملة فتراها لذلك أصدق ما يكون وأجلى وأنصح وتراها  
متجاوبة الاقسام ينزل كل جزء من اجزائها في موقعه كأنه حجر المرمر الناعم  
نحته واجيد صقله وهل هي الارواح دانتى تتضمن روح القرون الوسطى  
قد برزت للعيون في ابداع قوالب الشعر واعجب صوره وتالله ما هو  
بالعمل السهل وانما أمر عظيم وخطب جلال ولكنه أمر نفذ وعمل أكمل  
ولعل الحدة هي أكبر مميزات دانتى فما هو بالرجل الواسع الصدر  
السمح النفس ولكنه رجل ضيق العطن متحزب وبعض هذا راجع الى  
طبيعة العصر وبعضه الى طبيعة الرجل فترى ان ملكات دانتى وقواه  
الذهنية قد تجمعت وتكاثفت حتى أصبحت حدة نارية وشعوراً عميقاً فهو  
ينفذ في جسم كل شيء حتى يرسب في قرارته ولست والله أعرف في الوجود  
شيئاً له مثل هذه الحدة أنظروا الى تصويره الاشياء تروا أن له أقوى قوة  
بصرية فاذا نظر الى الشيء عرف حقيقة فادائها وحدها ونذكرون  
صفته لقاعة « دايت » بالجحيم اذ قال « ذروة حمراء : حديدة ممحاة جيرية التوقد  
مخروطية تتوهج في ظلمة كشيعة طخياء » ما انصح هذا الوصف وما ابين وما  
اوضحه لاول وهامة ثم الى الابد ! وهذا عنوان الرجل فان في دانتى لاخصر  
ايجاز واقتضاب في دقة وأحكام وانه ليقذف بالكلمة يصيب بها كبد  
الحقيقة وكأنها طعنة الفارس الكمي — ثم وراء هذه سكوت أفصح والله  
من القول

والشعر لمح تكفي اشارته وليس بالهذر طوات خطبه  
ثم ما أرشقى تشبيهاته وما أدقها وما أحكمها حتى ليخيل اليّ أنه يحز في  
الشيء بقلم من نار فيقول عن المارد المتنفخ حينما ارعوى لرجز فرجيل  
« أنه كان كالشرع انحطم عموده بغتة فهوى » ويذكر أحد المعذنين فيقول  
« بوجه مشوي » ثم انظروا ما ذكره من « الثلج الناري » المتساقط على  
المعذنين « ثلج ناري بلا ريح بطيء مصمم دائب لا يني ولا ينتهي » ولا  
احسب هذا التصوير الا قطعة من صميم عقل الرجل وفيه تجلي لنا ذلك  
الطبع الطفاني الحاد السريع الناري الصامت الشديد القوي وحركاته  
الوشيجة المقتضبة وثوراته الساكنة الكظيمة

لان التصوير وان لم يكن الا من القوى الظاهرية السطحية ولكنه  
خارج كسائر القوى من جوهر النفس وعنوان على الرجل جميعه أوجد  
رجلا يحسن الوصف توجد رجلاً فاضلاً ذا قيمة فانه ما كان ليتبين حقيقة  
الشيء لو لم يكن في فؤاده حب يلقيه على ذلك الشيء فيكون سبباً الى التعمق  
فيه وانعام النظر — لو لم يكن ذا جد واخلاص والرجل العديم الفضل  
لا يستطيع ان يصف لك شيئاً فانه بضعفه ولؤمه لا يمكنه ان يتعدى  
الظواهر ولا يقف الا عند الاكاذيب والباطيل أولاً يمكننا القول بان  
آية الذهن هو قدرته على استبانة حقائق الاشياء ؟ — استبانها بالامتزاج بها  
الناشيء عن محبتها والانجذاب نحوها وكذلك الطبيعة لا تكشف اسرارها  
الا للولوع بها الذي كله اخلاص لها وصباة اليها وقدا كان الحب اول هاد  
الى خبايا الحقائق الحب الصادق الصاحي الراكز على اساس العقل  
والحكمة لا الكاذب الثمل الطائر باجنحة الخديعة والطيش لان الحب

الصادق يستدعي رقة الشعور وسداده والشعور الرقيق المسدد هو مقلة النفس المستجيبة للغوامض المستبطنة للدخائل وإن تري الرجل البليد الاحساس الكليل الحب الا محجوبا عن انرار الامور لا يلبس منها سوي القشور وهذا هو الواقع حتى في المسائل العملية فالرجل الذكي الاريب هو ما أبصر من الامر المراد اتيانه النقطة الجوهرية فامسك بها وصفح عن كل ماعداها

وليس الوضوح والاختصار والصدق والجلاء الناصع الذي كأنه وهج الحريق في الليل البهيم هو كل ما يمتاز به وصف دانتى وتصويره بل تراه أيضاً شريفاً جليلاً كيفما قلبته ومن أى ناحية اتيتهُ ثمرة روح شريفة جلييلة انظروا الى ماورد بالقصة من حديث الغادة « فرانسسكا » وعاشقها — ذلك الحديث المذيب النفوذ المقتد الاكباد تجذوه كأنه منسوج من الوان قزح على رقعة من السواد الابدئ او كأنه صوت ناي جم النواح مبجوح الانين يناجي حبات القلوب باديا فيه رقة الشكوى وذلة الوهى ورنه الشكى وأشجى ما فيه ان الحيين يلقيان عذاب الجحيم معاً فخبذا ذاك الاجتماع سلوة في الشقاء وعزاء في الضراء لقد كان الشاعر صديق والد « فرانسسكا » هذه وربما جلست تلك الفتاة على ركبة دانتى صبية بريئة من كل عيب حسناء سمحاء ولكنها اذ اذنت في حياتها ابى دانتى الا عدل الجزاء فجعلها في جحيمه بحيث تعلمون ولكنه شفع العقوبة بما ترون من نعمة الوصل ومنة الاجتماع بحبيبها يالها رحمة في قسوة وعفو في شدة وتلك شيمة الطبيعة وما قصر عن اداركها دانتى وما أفيل رأى القائلين بأن كتاب دانتى لم يك الا هجاء فاحشاً أراد أن يسىء به الى من أعياه

مؤاخذتهم والانتقام منهم وأحسب لو أن رجلاً حمل في قلبه حنان الأم  
الرؤوم ورأفها فذاك هو داني ولكن من لم يعرف القسوة لم يعرف  
الرحمة أيضاً والذي تخاله منه رحمة هو في الحقيقة جبن أو تصنع للرحمة قصد  
الافتخار وما أعرف في العالم رجلاً أرحم من داني ولا أكثر حياءً وإن  
بين جنبه لحشا خفاقاً ووجداء واشفاقاً وفؤاداً ملتاعاً ووهماً ونزاعاً كحنين  
النايات والعيدان ليناً ليناً أو كمهجة الطفل ويشوب كل ذلك مرارة  
الحق ووعورة البأس والعناد ! سخط على عمي الحظ وعثرة الجسد وجور  
القضاء ولؤم الزمن وصباية وحنين إلى حبيبته « يئاًريس » ولقاؤهما في  
الجنة ونظره في عينيها النجلاوين تشرقان بشعاع النور المقدس — وقربه  
منها — من الغادة التي طهرتها حياض الفردوس وصفاء الأبدية كل هذا  
شبيه عندي بأغاني اللائكة ولعله أصفى ما نطق به امرئ في هذه الحياة الدنيا  
من آيات الحب الطاهر

وأرى هذا الرجل الحاد حاداً في كل شيء فلقد تمذهب بحدته إلى كل  
جوهر ولب وما عمق نظره في التصوير وعمق نظره في البرهان والدليل  
إلا ما يعتور جميع ملكاته من الحدة وهو فوق كل ذلك كبير من حيث  
الصلاح والتقى وذلك أساسه وعنصره فاحتقاره للدينونة عظيم وأسفه على  
أولى البؤس والبلاء عظيم كمظمة حبه ووده وهل الأسف والاحتقار إلا  
حب قلب عن جهته وأحيل عن طبيعته ويقول في كتابه عن الجناة المجرمين  
حين يمر بهم في الجحيم « لسنا متكلمين عنهم وحسبنا نظرة إليهم ثم نضرب  
صفحاً » ياله احتقار في ترفع ونفرة في سكوت وانفة في صمت واعراض  
ثم قوله يذكر فئة من المعذنين « لقد انقطع أملهم حتى من الموت » ليخيل

الى ان دانتى يعرض بنفسه في هذه الجملة فلقد أتى عليه حين من الدهر كان قد  
يئس من الراحة حتى راحة الموت ولعله جاءه بعد ذلك يوم برق فيه لفتؤاده  
المكروم شعاع أمل انه سيلقى بعد كل ذلك الجهد والمصاب والكد راحة  
القبر وان القضاء نفسه لا يمكنه ان يحرمه هذه النعمة « مثل هذه الكلمات  
كانت في ذلك الرجل وأراه في الحدة والشدة والجد والعمق مقطوع  
القرين معدوم النظير الا في انبياء بني اسرائيل فلما اردت مثل كلامه  
فانظر في التوراة العبرانية

ولا اوافق قوما يفضلون الجحيم في قصة دانتى على قسميها الآخرين  
ومرجع هذا التفضيل هو في ظني « يرونية »<sup>(١)</sup> في الذوق والمشب ولعل  
القسم الثاني « مكان التطهير » ابرع من الجحيم واسمي اجل ما أشرف ذلك  
الجل — جبل التطهير — فهو رمز لاشراف أفكار هذا العصر — رمز  
لبراءة الانسان بالتوبة واذا كانت الذنوب من وخامة العاقبة كما تعلمون  
والجحيم من العذاب والالم كما تعهدون أليس جديرا ان يكون في التوبة  
منجاة للمذنب وبراءة ؟ والتوبة أجل أعمال النصرانية ثم ما أبدع ما وصفها  
دانتى وأبرع اذ قال انه بعد خروجه من الجحيم أبصر على مدى العين بريق  
امواه تترقرق ولمع أمواج تهتز وتحقق في بريق الصباح ولمع الضحى  
فهذه صورة تدل على تحسن الحال وهذا ولا شك جفر الامل والرجاء قد  
لاح والامل حتى لا يموت. وأشد ما يكون في الحزن كالشهاب أسطع  
ما يكون في خمة الديجور

كالكوكب الدرّي أخلص ضوءه حلك الدجى حتى تألق وانجلي

---

(١) نسبة الى يرون يراد طريقة يرون وهي كراهة العالم

وهناك جبل يقوم في سفحه ويصعد في أوعاره المذنبون التائبون  
وقفة الجبل في عليين دونها باب الجنة وماتني أنفاس هؤلاء التائبين  
المستغفرين تتصاعد الى عرش الله ويقولون لدانتي حين يرويه : استغفر  
لنا ربك : ولا ياتلون في ذلك الجبل صعوداً وارتقاء ومشقة وعناء  
وقد أدنى الكلال خطاهم وانضى الكد أبدانهم واسنوا وشاخوا في  
ذلك الصعود ولما يبلغوا القمة ولكنهم مواظبون وجادون حتى يبلغوها  
وعندها باب الفردوس وبرحة من ربهم وغفران سيدخلونها خالدين وكلما  
بلغ القمة واحد عم الفرحة الجميع وترنح الجبل طرباً ووجف سرورا وهتفت  
الملائكة بنشيد مقدس ! فهذا في نظري تصوير شريف لمعنى شريف  
ولكن أركان القصة الثلاثة متعاونة متوازرة ولا غنى لواحدة عن  
الآخرين وأرى « الفردوس » أحد أركانها موسيقياً صامتاً وغناء  
ساكناً وهي المكفرة لسيئة الجحيم والجحيم لولاها ضرب من الباطل  
ومن الثلاثة يتألف عالم الآخرة كما كانت تمثله نصرانية القرون الوسطى  
وهو شيء جليل حر الجوهر طول الدهر ولعله لم يتمثل في نفس إنسان  
كما تمثل في نفس دانتي اذ سطعت حقيقته في ضميره ونقشت صورته على  
لوح خاطره كالوحي في الحجر وما دانتي الا نبي أرسله الله ليبين هذه  
الحقيقة للناس وينقشها على جبهة الدهر وما أغرب والله سهولة انتقاله وسرعة  
تخلصه في مبدأ القصة من ذكر الحقائق العادية الى العالم الخفي حتى لنجدنا  
بعد سبعة أبيات أو ثمانية وسط عالم الارواح ونسير فيه كأنما نسير بين  
أشياء مدوسة لأرب فيها ! وكذلك كانت في نظر دانتي وما كانت الحياة  
الدنيا عنده الا سبيلاً الى حياة أخرى خير وأبقى ولم تكن الدنيا في



نظر دانتى بأقل غرابة من الآخرة ولا الآخرة بأقل حقاً من الدنيا  
وإذا كانت الآخرة عنده هى عالم أرواح فالدنيا كذلك فى نظره عالم  
أرواح أوليس فى كل امرئ روح ؟ نعم لقد كان ذلك بيناً له جلياً ولقد  
كان يعتقده وينظره فهو من أجل ذلك شاعره والاخلاص كما قلت  
أكبر صفات الشاعر

وجحيم دانتى وجنته ومطهره انما هى فى الحقيقة رمز وتمثيل لعقيدته  
فى الكون ولعل ناقدًا يقوم فيقول لنا ما قصة دانتى الا العوبة شعرية  
وضرب من اللهو والعبث كلا والله انما هى أشرف وعاء ضمن روح  
النصرانية وهى تمثل باجسم رموز التمثيل ما أحسه دانتى من ان الخير والشر  
هما قطبا هذا الوجود اللذين عليهما مدار كل شئ وان الخلاف بينهما ليس  
هو ان الخير أفضل من الشر — مذهب الماديين الذين يرجعون فى كل أمر  
الى الحساب والوزن والمكسب والخسارة — بل ان الخير هو الصالح فقط  
والفرض والواجب وان الشر هو الخيىث المحرم اتيانه تحريماً كلياً  
لامقارنة بينهما ولا قياس ولا تفضيل فاحدهما للآخر كالحياة للموت —  
كالجنة للنار نعم ما شعر دانتى الا رمز لذلك ورمز للعدل السرمدي  
والتوبة والندم للنصرانية بأكملها كما كانت فى تلك القرون — رمز  
ولكنها فى نظر دانتى ونظر تلك الاجيال عين الحقيقة التى لا ريب فيها ولا  
شك ولا نزاع التى يعتقدها الناس من صميم افئدتهم ولقد قلنا قبل ان  
الناس ما كانوا قط مؤمنين بالرموز الشعرية والا قاصيص المنظومة ولا  
أحسب ان أهل عصرنا هذا يحسبون قصة دانتى مجرد قصة قصد بها الانتقام  
ممن أساءوا اليه ومجرد عبث وصنعة فاذا رأى ذلك أهل العصور الآتية

فشد ما يخطئون وقد قلنا عن الوثنية انها البيان الحق لما كان يجيش في صدر المتوحش من وقع مشاهد الكون وتأثير روائعه — بيان كان في وقته حقاً صادقاً وليس يخلو الآن من فضل وقيمة لنا ولكن انظروا الفرق بين الوثنية والنصرانية — فرقاً كبيراً لم تكن الوثنية الا تمثيلاً لظواهر الكون وأفعال الطبيعة وحياة الانسان وطبائع الاشياء وتقلباتها وتصرفات شؤونهما واختلاطهما في هذه الدنيا وأما النصرانية فتمثل قانون الواجب الانساني — قانون الاخلاق والآداب فكانت احدهما للطبيعة الحسية بيانا عاجزا ساذجا لافكار الانسان الاولى اذ كان أهم الفضائل هي الشجاعة — الاستعلاء على الخوف ولم تكن الاخرى للعالم الحسي بل للعالم الاخلاقي فان لم يكن من الفرق سوى ذلك فأى فضل بين وارتقاء عظيم وهكذا وجدت القرون العشر الصامتة التي سبقت عصر دانتى صورها في ذلك الشاعر الكبير ولسانها و « القصة المقدسة » من يراع دانتى ولكنها في الحقيقة املاء عشرة قرون نصرانية وانما أتمها دانتى واكملها وتلك مازالت الحال وكذلك الحداد بآلاته وأدواته وصنعتة وحذقه — قل والله نصيبه هو فيما يأتيك به من بدائع صنعتة وانما معظم الفضل لجميع من سلف من واضعي الصنعة وهم بتدعي أساليبها وأبوابها وكلهم قد صنع معه ما صنع وتلك هي الحال في كل أمر فدانتى هو لسان القرون الوسطى ومن خلال سطورهِ يله أذاننا صوت افكار تلك العصور كما لو كان أعذب النغم وأشهى الغناء ويرن في مسامعنا موسيقيا أبدياً مادعا الله داع وما ترنم في الايك مسجع وما أفكاره تلك السامية الجميلة الرائعة الاثمة ما فكر جميع الصالحين من قبله أو لو افضل والله أولئك وهل خلا هو من

الفضل ؟ اما انه لو لم ينطق لبقى الطيب الكثير من تلحم الافكار كامنًا  
مكنومًا — لا أقول ميتًا : بل حيًا صامتًا

وعلى كل حال أليس هذا الغناء اللغزى هو غناء روح من اكبر الارواح  
وتشيل حقيقة من اكبر الحقائق ؟ والنصرانية كما يغنيها دانتى شيء خلاف  
الوثنية الشمالية وخلاف النصرانية التي هدمها الاسلام بقرى الشام — وانما  
هى اجل فكرة اعتقدها الناس انبرى لها ذلك الشاعر فغناها وألبسها ثوباً  
لا يلبه الدهر

: ابقى على الزمن الباقى من الزمن : أليس خليقاً بنا أن نفرح بذلك  
الكتاب ونغبط ؟ وظني به سيقى الآلاف المؤلفة من السنين لان فرقاً  
عظيماً بين ماخرج من اعماق النفس وما صدر من خوارج اجزائها  
فالخارجي هو سحابة صيف ومسألة تولد مع الصبح وتموت مع المساء  
وتزول كالظلال بزوال الاهواء والاميال وما تزال تتلون وتشكل بتلون  
الصروف وتشكل الاحوال وأما الداخلى فانه سواء اليوم وفي غد وآخر  
الابد وما يزال ذووا النفوس الحرة والقلوب البارة في كل زمان  
ومكان يجدون في دانتى هذا أخاً وصديقاً وخلاً شقيقاً لما بين روحه  
وأرواحهم من النسب وبين قلبه وقلوبهم من الصلة والسبب

أو لم يكن نسب هنالك فماؤنا ماء تحدر من غمام واحد  
كيف لا ولما كانت نفوسهم ونفسه شعباً متفرعة من اصل واحد  
أصبح الالم الذي يقدر في نفسه يقدر كذلك في نفوسهم والامل الذي يدب  
في روحه يدب أيضاً في أرواحهم فقلبه وقلوبهم كالناي والعيدان اذا حن  
وهتف خففت جواباً وانت واعولت وذلكم نابليون كان يرتاح في

منقاد بسانت هلينا الى قصيد هوميروس ويسر جداً بما فيه من الحق والصدق وبين القارئ والمقروء كما تعلمون عدد السنين وأقوال أنبياء الله الاقدمين ما تبرح تخالط نفوسنا لخروجها من نفوس قارئها وصدور الكلام من اعماق الروح هو سر خلوده الوحيد ودائتي في عمق الاخلاص كأحد هؤلاء الانبياء وأقواله كأقوالهم خارجة من القلب ولا عجب اذا كان الله قد قضى لكتابه أن يكون أخلد شيء أخرجه أوربا لانه ليس أخلد من كلمة الحق شيء وكل ما بالقارة الاوربية من كنائس ومعابد ونحاس وحديد ومباني مشيدة وثيقة فهمما بلغت من المتانة والرسوخ فهي قصيرة العمر في جانب غناء قلبي كهذا وظني انه سيبقى حياً الى القلوب شياً الى النفوس وقد زالت جميع هذه الاشياء عن أوضاعها وابست هيئات محدثة وتألقت في تراكيب جديدة وانعدمت ذواتها وان لم تنعدم مادتها وان ما صنعت أوروبا وما أتت لكثير جداً: مدن كبيرة ودول مجيدة وعقائد وشرائع وطوائف وآراء وأعمال ولكنها لم تصنع من قبيل آية دائتي الا شيئاً قليلاً وذلكم هوميروس حي لأن يخاطبكم وجهاً لوجه ولكن أين دولة اليونان؟ بادت من القرون العديدة وذهبت وزالت ولم يبق منها الا كميان انقراض ان تسلبا عن سائف مجدها لم تجر غير السكوت جواباً. حلم كان ومضي. دولة أصبحت في الثرى. كأنها رفأت أميرها اغاممنون! وكذلك قد كانت اليونان. وهي اليوم لا تكون الا ما نطقتم

وماذا نقول للقوم السائين « ما فوائد دائتي ! » انه سؤال غريب لا يسعنا اماءه الا الضحك والاستغراب. حسبنا القول بأن العقل الذي

امكنه ان ينغمس في عنصر النعم والغناء ثم يغني لنا من ثمت غناء حسنا جدير  
أن يكون قد أثر أكبر الاثر في صميم الحياة وقلب الوجود . وأنه مازال  
طول الدهر ينبوع الغذاء لما في النفوس من جذور كل خير ومكرمة يغذيها  
بطريقة لا يهتدى الى قياسها ووزنها علماء الاقتصاد بمقاييسهم وموازينهم ! وهل  
تقدر فائدة الشمس بمقدار ما تسقط عنا من نققات الشمع والبترول ؟ والخلاصة  
ان دانتى اجل من ان تقدر قيمته

وعلى العموم فما كانت الرجال وأعمالهم تتقاس بما نسميه تأثيرهم في  
الدنيا — بما نراه نحن انه تأثيرهم . -- تأثير ؟ فائدة ؟ نتيجة ؟ عبث كل هذا  
وباطل ! ليصنع كل امرء صنعه فما ثمرته الا حسب عناية غيره . وسيثمر ثمرته  
وليس يهمننا أخرجت أعماله ترفل في حلة الملك والدولة وترن من ضجيج  
الحروب وصدى الوقائع بما يملأ صدور الجرائد والتواريخ التي هي جرائد  
مصفاة . ام خرجت عارية من كل هذه — خفية صامتة . — نعم ماذا يهم  
ذلك ؟ ليست هذه الظواهر هي الثمرة الحقيقية . وما قيمة الملك أو الخليفة  
الا ما احسن واذا كانت أعمال الملك أو الخليفة لم تعد على الناس بالخير والمنفعة  
فأها كالهباء وما ذلك الملك الا كذوبة وباطل وحرص هالك وسقط متاع  
مهما احدثت أعماله في الجو من الضجة والجلبة ومهما قل من مضارب السيوف  
وادار من أقذاح الختوف : ومهما قبض من الآجال . والاموال . وملك من  
اعنة الرجال . والاحوال . هذا الملك في الحقيقة لم يكن . الا فتكبروا معى  
دولة السكوت وعالم الصمت ! حياهما الله من عالم ودولة ؟ لا يريان بالحس  
ولا يذركان باللمس . وهما مع ذلك اتقع من الصراخ واجدى . وخير من  
الضجة وابقى .

وكما ان الله ارسل دانتى ليصور لنا في اشجن الغناء والنغم ديانة القرون الوسطي أو حياتها الباطنة . فكذلك ارسل شاكسبير ليصور حياتها الظاهرة الخارجية كما كانت اذذاك وماها من مظاهر الفروسية والنجدة والمروءة وشتى الاهواء والمشارب والمطامع والمطامح والاساليب الدنيوية للتفكير والعمل والرأي . وكما انا نبصر في هوميروس يونان القديمة . فكذلك سيكون شاكسبير ودانتى بعد الآف السنين المعرض الواضح لاوروبا الحديثة تتجلى فيه دينة وديونية نعم لئن يك دانتى ادى اليها العقيدة أو الروح فقد أعطانا شاكسبير العمل أو البدن وكأن الله ابى الا ان نعطي البدن أيضا فاعطانا على لسان شاكسبير وكذلك لما بلغت حياة القرون الوسطي — تلك الحياة الشريفة العالية — حد الكمال واذنت بالاضمحلال السريع أو البطيء كما نراها الآن في كل مكان ارسل شاكسبير بعينه البصيرة وصوته المطرب الرنان لينظر تلك الحياة وليتغنى بها غناء يبقى ما ترنم النسيم في الشجر . وغرد الببل في القمر . رجلان كفؤان — دانتى عميق حاد فائركأنه ما يخوف الارض من النار وشاكسبير واسع هادىء بعيد مرمى البصر قصي مدى النظر . كأنه الشمس نور الارض الظاهري . أحدهما ثمرة ايطاليا . والثانى بحمد الله ثمرة بلادنا وعجيب والله كيف ساقط الصدفة الينا ذلك الرجل . وظني ان شاكسبير هذا قد كان من العظمة والسكينة والكمال والاستغناء بالنفس بحيث انه لو لم يخرج من قرية بسبب ما أتى من سرقة الغزلان لكان له في عيشة القرى وسكني الريف مقنع عن كل ماعداها وكان قد عاش ومات ولم تفتح اغلاق خزائنه . ولم تكشف اسرار دوائنه . فخرم العالم أكبر شعرائه قاطبة نعم لولا تشرده عن وطنه لذاك الحادث لاكتفى بالغابات والسموات

والريف والعيش القروى . ولكن ان كان شاكسبير هذا قد جاءنا عفوا .  
الم يجيء ذلك العصر — عصر اليصابات — أيضا عفوا كأنما من تلقاء نفسه ؟  
وهكذا صروف الزمن واحوال الدهر تقبل وتدبر وتموت وتحى وتذبل  
وتنضر كالشجرة التي جعلها الوثنيون الشمال رمزا للحياة الدنيا — ولكنها  
تذبل وتنضر وتلقى اوراقها وتورق بقوانين ازلية ونواميس ابدية . لا تظهر  
عليها ورقة الابعقات : لا يظهر عليها بطل الانمقيات . عجيب والله ما بين جميع  
الاشياء والكائنات من الاسباب والروابط فما من ورقة ذابلة تغفن على ظهر  
الطريق الا وهى جزء متداخل في نظام الكائنات اجمع مستحيل فصله عن  
سائر الاجزاء . وليست كلمة أو فعلة لرجل ما الا ومنشؤها العالم اجمع ولا بد  
ان تعود بالتاثير آجلا أو عاجلا ظاهرا أو باطنا في العالم اجمع . اجل ، هي  
شجرة « اجدر ازيل » التي أصلها في مملكة الموت وذرى فروعها في الجنان !  
وعهد اليصابات هذا وشاكسبيره من بعض الوجوه ثمرة العصور  
السالفة — وينسب الى كاثوليكية القرون الوسطى . وانما نشأت هذه الحياة  
الظاهرية العملية التى تغني بها شاكسبير من العقيدة المسيحية التى سجع بها  
دانتي . لان الدين كان اذ ذاك كما هو الآن وكما يكون في كل ان روح العمل  
— كان الحقيقة الاولى الجوهرية في حياة البشر . ومن العجب ان ظهور  
شاكسبير لم يكن الا بعد أن نسخت اللوائح البرلمانية تلك الكاثوليكية التى  
شاكسبير من ثمراتها — بقدر ما في استطاعة تلك اللوائح ان تنسخ ديننا وثيق  
الدى — ومع ذلك فقد ظهر شاكسبير برغم البرلمانات ولوائحها . لقد  
ارسلته الطبيعة حين شاءت ولم تبال باللوائح والبرلمانات . فان الملوك  
والاميرات مذهبها والطبيعة كذلك مذهبها . واللوائح البرلمانية حقيرة برغم

ما تحدث من الجليظة والدوى . اذ اى لأئحة أو مناظرة كانت قادرة على اخراج  
شاكسيير هذا ؟ كلا ولا الولائم بالتصور ولا افتتاح صحائف الاشتراك  
ولا بيع الاسهم ولا غير ذلك من الطين الحق أو الباطل ! انما جاد ذلك العصر  
الا ليصابا تى بمجده وشرفه من غير ما طلائع ولا رواد . ولا احتفال لاستقباله  
ولا استعداد . وجاء معه شاكسيير منحة الطبيعة وجائزة الدهر . أداه الينا  
الحظ في سكوت . فتناولناه في سكوت . كأنما هو شىء صغير الشأن قليل  
الخطر . وانه في الواقع النعمة لا تقدر . والهبة لا يحد مقدارها ولا يحصر  
ان صفوة الادباء في جميع الاقطار الأوروبية واعاظم الفحول من النقاد  
والكتاب والشعراء قد أوشكوا ان يجمعوا على ان شاكسيير سيد شعراء  
العالم على الاطلاق . والحق أقول انى لا أعرف قط ما يقارب تلك البصيرة  
النافذة والذهن القوى اذا تأملنا جميع صفاته في أى انسان آخر . تبارك والله  
وتعالى عن الشبه ذلك العمق الساكن والنفس الجذلة الصافية تتراى في  
جوفها صور جميع الاشياء مبينة واضحة كأنها البحر العميق الصفى ! وقد قيل  
ان في تركيب روايات شاكسيير فضلا عن سائر الفضائل والمزايا آية على  
فهم مماثل لما جاء في كتاب بالون « النظام الجديد » « نوفام أو رجنام » وهذا  
حق . ولا غرابة فيه . وربما كان اين اذا نظرنا الى الحوادث التاريخية أو  
الجغرافية العارية الجافة التي احدث منها شاكسيير رواياته البارعة الرائعة  
واجتهد أحدها ان يصنع من تلك المواد اليابسة الميتة ما صنع ذلك الشاعر  
الاكبر ! حجارة واخشاب وحديد متراكم بعضها فوق بعض في افسد اختلاط  
وتشويش شاد منها ذلك الرجل قصرا موثق الاركان . موثق البنيان . تتلى  
في اصغر اجزائه آية الاحكام والصنعة . حيثما القيت البصر لم تلق الا اتقاناً



واحسانا . فكأنما ظهر في الدنيا وحده بقانون ابدى في فطرته وبناموس الطبيعة السرمدى وما هو الا أن ننظر اليه حتي ننسى الانقراض المبعثرة والاخلاط المشوشة التي صيغ منها وصور . وان كمال تلك الصنعة التي كأنها صنعة الطبيعة نفسها لتخفى فضل الصانع وتغييه . ولنا أن نصف شاكسبير في ذلك بأنه اكمل من كل انسان وفوق كل امرىء بطبقات . فانه ليدرك كأنما بالغريزة والفطرة مقتضيات الحال والمواد التي يصوغ منها شعره ومقدار قوته وعلاقة ما بينها وبين تلك المواد والاحوال . وما نظره في ذلك بالسرعة القصيرة ولا غناء في تلك . وانما نظرة طويلة حجة الشعاع غزيرة الضياء ينير اشراقها الموضوع كله — وعين ذات ابصار دائب دائم . ساج ساكن أو بالاختصار عقل كبير . وعسي اصح قياس لمقدار عقل الرجل هو ان تجعله يصف لك في قصة أمرا جليلا كان ابصره فتتظر اى تمثيل وصورة يقدم لك . وای حادثة هى في نظره اعظم واجل فيبرزها وأى امر اذنى وأقل فيخفيه وما هو أحسن ابتداء واستهلال واعجب تخلص وانتقال . وماذا ابرع تقسيم وتبويب . وابدع تنسيق وترتيب وكيف يكون حسن الغاية . وجودة النهاية ؟ فاذا حملت الرجل على ابداء كل ذلك جهدت قوى نظره اشد الجهد . وكددت اسباب عقله منتهى الكد . اذ لا بد له ان يفهم الشيء الذي يحاوله . ويبصر الامر الذي يزاوله . وعلى قدر عمق النظر يكون فضل الجواب . اتراه يضع الكلام في مواضعه ؟ ويجعل اللفظ الى لفته وقريبه . والمعني الى شكله ونسيبه . وهل ارسل روح النظام في تلك الانقراض المبعثرة والاخلاط المشوشة فرد الفوضى نظاما . والخلاف وثاما . والف اعناق الشوارد . وجمع شمل البدائد ؟ وهل امكنه ان يقول للشيء كن فيكون ؟ هل امكنه ان يقول ليكن تمت ضياء

يحول به عالم السديم نظاماً ؟ اما انه ليستطيع ذلك لو كان الضياء في عقله  
والشعاع في نفسه

ومن أسباب عظمة شاكسبير أيضاً براعة تصويره للأشخاص والأشياء  
لا سيما الأشخاص . نعم لشد ما تتجلى عظمته في ذلك وتستبين . ولا أحسب  
ان انساناً يماثله في تلك القوة المخترعة الثاقبة الهادئة . فاذا نظر الى شيء لم  
ينظر منه الى ذلك الوجه أو ذاك بل الى صميم له . فكان ذلك المنظور  
يتحلل امامه في ذوب من الضياء فتتكشف له دوائر تركيبه وبواطن بنيائه .  
نحن نسمى ذلك ابداعاً واختراعاً وخلقاً — خلقاً شعرياً وما هو لو تأملت الا  
النظر الدقيق المستوعب للشيء . المحيط بظاهره وباطنه . ومتى وجد ذلك  
النظر الشاقب المحيط استدعى بطبيعته اللفظ اللائق فجاء من تلقاء نفسه  
مسرعاً . ثم اماترون في شاكسبير ايضاً فضائل الحكمة والعظة والعبرة  
والشجاعة والمروءة والصراحة والحلم والعفو والساد والصدق وتلك القوة  
الكبيرة والهمة العظيمة المذلة العقبات الهازمة المشقات الخروج من كل  
قحمة عزاء . وورطة نكراء . عظمة ويمين الله في سعة السموات والارضين .  
وعقل يمثل لك الحقائق كما هي لا كما يحرفها الذهن المنحرف عن الجادة  
ويحورها الفكر المصدود عن القصد . فكانما والله عقل شاكسبير المرآة  
المستوية اذا كانت أذهان غيره من الكتاب والشعراء المرايا المقعرة الخدباء .  
أعني ان شاكسبير رجل يعدل في النظر ويسوى في الرأي بين جميع  
الأشياء والبشر — رجل كريم عادل . براعة والله وقوة وجلال وعظمة من  
شاكسبير استيعاب بصره لجميع أصناف الرجال من هامليت الى أوثيلو الى  
فولستاف الى روميو الى كوريلاناس وتأديته اياهم في أكل خلقهم وصفاتهم

والتسوية بينهم في حبه ومقدرته . وسعته اياهم جميعاً باطفه ورحمته — حينذا هو أخو البشر وشقيق الانسان . وما كان ذهنه باكون ليقاس بذهن ذلك الشاعر فان الاول على كماله وعظمته من طينة أدني من طينة الثاني طينة أرضية مادية حقيرة بالقياس الى ذهن الشاعر الاكبر . واني لا أجد لشاكسير في التاريخ الحديث مثيلاً قط وليس منذ أيامه حتى الآن من يذكرني الا رجلاً واحداً هو « جيتا » فانه أيضاً نظار الى حقائق الامور وجواهر الاشياء ويمكنك ان تقول فيه ما قاله هو في شاكسير اذ قال « أشخاص شاكسير كاساعات الشفافة الوجوه — بينما تريك الساعة في وجوهها اذا هي أيضاً تريك اللوالب والآلات في ضمائرهما المكشوفة واحشائها »

العين البصيرة . هذه هي الكشافة لبواطن الامور والكامن في ألبابها من النظام والائتلاف — الكشافة لما أودعته الطبيعة أجواف الاشياء من الاغراض — من المماني الموسيقية تحت تلك الظواهر الجافة الخشنة . نعم لقد أرادت الطبيعة بكل شيء مهما قبح ظاهره غرضاً هو للعين البصيرة واضح ببن . أفهل هذه الاشياء خبيثة دنيئة ؟ انك قد تضحك من تلك الاشياء . وقد تبكي . وقد تمد يديك وبينها الصلات والاسباب كيفما كانت . أو على الاقل يمكنك ان تصب عنها وتنصرف . وتعرض وتتحرف . حتى يحين ان تقتلها وتمحوها ! والعقل الكبير هو أول مواهب الشاعر . فاذا أوتي ذلك فقد صار شاعراً — شاعراً بالقول . فان لم يؤاته ذلك فشاعراً بالفعل . وكونه يكتب أولاً يكتب — ثم يكتب شعراً أو نثراً هذا أمر ثانوي يتوقف على الصدف — ربما على أدنى الصدف . ولكن القوة التي

تمكنه من أن يبصر أبواب الأشياء والمودع ضمائرهما من النظام ( لان لكل كائن نظاما في جوفه وائتلافا موسيقيا في ضميره والا فما كان يتماسك ويكون ) ما هي بنتيجة عادات ولا صدف ولكنها منحة الطبيعة وأول مزايا الرجل العظيم كيفما كان . ولذلك أول ما نقول للشاعر بل لكل انسان هو — انظر ! فاذا عجزت عن ذلك فلا فائدة هنالك في استمرارك على نظم القريض وتفصيل القوافي ولا حاجة هناك الى ذلك الطنين والدوي وتسمية نفسك شاعرا . وأولى لك ان تقطع من ذلك الامل وتنفض يدك من هذه الاملية . فاذا شئت فان لك في غير الشعر مجالا ومندوحة — في التجارة مثلا أو الصناعة أو الزراعة . وحسبك ذلك . وأنت فاضل ما أجدت صنعتك وأحسنتم عملك أيّا كان بشرط أن يكون حلالا طيبا كريما . ولا عار في العمل المتقن ما لم يكن خبيثا . والاتقان نتيجة العقل . فالعقل هو أجل النعم كما فقدته أشد الحن

لكل داء دواء يستطب به      الا الحماسة أعيت من يداويها  
والحقيقة ان قيمة المرء بمقدار بصيرته      ولو سئلت ان اعرف ملكات  
شاكسير فقلت ارباء عقله على كل عقل      لكنك قد ادركت الغاية وبلغت  
النهاية      وما هي في الحقيقة تلك الملكات التي نذكرها كأشياء شتى  
كأن للمرء ذهنا وخيالا وادراكا مثملا له يدان ورجلان وقدمان وهذه  
غاطة مبينة      ثم نسمع أيضا ان المرء « طبيعة ذهنية » و « طبيعة اخلاقية »  
كأن هذين شعبتان كل في ناحية      أما انه لا باعث على استعمال تلك  
الالفاظ المختلفة الا ضرورة النطق      وأرانا اذ كنا لا بد ناطقين ومتخاطبين  
فلا مناص من استعمال تلك الكلمات المتفرقة ولكن لا ينبغي أن تجمد

الكلمات حتى تصير أشياء . فان ذلك هو السبب الى خطئنا في هذا الامر وضللنا . وانما يجب علينا أن لا نزال نذكر ان هذه الاقسام ليست في الحقيقة الا اسماء . وان طبيعة المرء الروحانية — القوة الحية الكامنة فيه — هي شيء واحد لا ينقسم ولا يتشعب . وان ما نسميه خيالا وادراكا وذهنا ومفكرة وبصيرة وغير ذلك انما هي صور مختلفة لتلك القوة البصرة وكلها شديد اتصال بعضها ببعض دليل بعضها على بعض حتى لو عرفنا أحدها لامكننا أن نعرف الباقي . وما أخلاق المرء الانسانية من تلك القوة الحية التي بها يعمل وبها يكون . وكل أفعال المرء لو تفقهون دليل عليه حتى ليكنك أن تعرف عن هذا الرجل كيف يكون بلاؤه في الحرب من لهجة حديثه وطريقة غناائه . فان جنبه أو اقدامه ليبدو لك في خلال لفظه وما كالة الرجل أو رأيه بأقل نميا عن شجاعته أو خورده من ضربته أو طعنته وهو هو بعينه واحد . يظهر الالاً نفساً واحدة في صور شتى

قد يعيش الرجل من غير يدين قائماً على قدميه يسعى بهما في الارض ويضرب ولكن البصيرة مستحيلة الوجود بلا خلاق . والرجل الذي لا خلاق له المجرد من كل أثر للخير والبر والمكرمة هو معدوم البصيرة بالمرّة لا يرى شيئاً حق الرؤية . ولا يعرف شيئاً حق المعرفة . لان المعرفة الصادقة شيء ما تستوجب المحبة لذلك الشيء . والانعطاف نحوه اعنى الاتصال به الصلة الكريمة الصادقة . واذا لم يكن من العدل بحيث لا يزال ينتصف لكل شيء من نفسه ويأخذ الحق منها لغيرها ويقمعها ويقدعها ويذلها ويقهرها ويكون من الشجاعة والمروءة والتقى بحيث يميل الى الحق على ما فيه من عذاب ومضض فكيف نجد الى العلم بالحقائق سبيلاً ؟ وانما الطبيعة

وحتا ثقتها للخبيث الائم الحسيس كتاب محتوم وما يعرف مثل هذا من الطبيعة الا قشورا وأباطيل وخبائث مما يستخدمه في أغراض بساعته وما مثله الا كمثل الثعلب أو ما يعرف الثعلب شيئاً من الطبيعة ؟ نعم يعرف اين توجد الاوز ١ وكذلك الثعلب الآدمي وما أكثره في كل زمن وبقعة اترأه يعرف الا هذا أو مثل هذا ؟ كلا بل ان اشتام الثعلب ريح الدجاج واهتدائه اليها فضيلة ثعلبية ولو انه أضاع أوقاته حزينا أسفاً مطرقاً يفكر في نحسه وشقائه وظلم القضاء له وجور الدهر واشتغال الحظ عنه بغيره من ناعمات الثعالب ذوات اليسر والرغد ولو لم يكن عنده جرأة واقدام وعزم وحزم وغير ذلك من المحامد والمناقب الثعلبية لما أصاب دهره من الدجاج ولا ريشة .

فاذا قلت اذن ان شاكسبير اكبر الازهان فقد قلت كل ما يقال عنه على ان في ذلك الذهن الكبير مزية لعل الناس لم يدركوها بعد هو ما أسميه ذهناً غير متعمد وفيه من الفضل أكثر مما يشعر به صاحبه وقد قال نوباليس ما روايات شاكسبير الا ثمرة الطبيعة ولها جلال الطبيعة وعمقها وأرى ذلك صواباً وحقاً فما صناعته بصناعة انما هي وحي يتدفق به طبعه عفواً ويهطل به خاطره سحاً دراكا

ويدرك لآلى يبعونه عفواً بلا مسح ولا ابساس  
شئ يحصل بلا كد ولا نصب ولا جهد ولا تعب . يذوب كدعة  
الحزون غير معتصر ويفيض كمنحة الجواد غير معتسر ويجيء كوداد  
المحب غير معتنف ولا مقتسر ويسقط من تلقاء نفسه كالطل في السحر  
وغناء الحمام في الشجر او كشذا السك يفوح وينتشر وسنا البدر يلوح

ويشتهر لا تكلف ولا تعمل ولا تصنع ولا تحمل وإنما هو نبات  
ينبت من جوف الطبيعة فيخترق روح ذلك الرجل أو صوت الطبيعة  
يخرج اليها من فم ذلك الرجل أو ان شاكسبير نأى تتناوله الطبيعة فتترنم فيه  
باشجي نعماتها وتخرج منه أشهى أصواتها ولعل الامم التي ستجيء بعد  
آلاف السنين ستجد في شاكسبير هذا معاني جديدة وبيانا لا لغاز حياتهم  
وانها لنعمة الطبيعة على الرجل العظيم الصادق ان يجعله جزءاً منها. فمؤلفات هذا  
الرجل مهما تعمدا ان يجيدها ويتقنها تخرج من مجاهل اعماق نفسه عفوا لا اثر  
فيها للصنعة والتكلف — كالدوحة نابتة من الثرى وكالجبال والامواه اذ تلبس  
اشكالا خاصة منطبقة على قوانين الطبيعة . موافقة لسنة الحق أيا كان . ومع  
ما اخرج ذلك الرجل من بدائع الآيات ارايته مومة يتسخط ويتشكى ويتلهف  
ويتشهي أعهد تموه يتألم ويتحسر . ويتوجع ويتضجر . ام كان خلوا من الالم  
والبرح والكمد والترح . كلا ولكنه ستار للشجوا كتوم للمصيبة وكم خفي  
في تلك السريرة من الآلام والمحن فلم يظهر الا ثمارها من بارع الكلم . ورائع  
الحكم . كأنها الجذور وكأنها الأغذية النباتية والقوى الكونية الخفية الفعل  
المستورة الاثر ! عظيم والله الكلام ولكن الصمت اعظم

وعلى العموم فسكينة هذا الشاعر الجذلة الفرحة هي من جلائل  
الصفات ولا انعي على دانتى كآبته وشقوته فانها حرب بلا ظفر ولكنها  
حرب صادقة وهى أهم المسائل وأخطر الامور وأرى شاكسبير يعد  
أعظم من دانتى من حيث انه جاهد فظفر ولا يخال الحكم الشك في انه قد  
كان له حظه من الهموم والاحزان وقسطه من القروح والاشجان  
وأغانيه تشف عما كابد من غصص الزمن وتجرع من مرارة المحن

وغامس من حومة الخطب وكافح من غمرة الكرب يكدح في بحر  
الشقاء ويضرب ويطلق به ذلك العباب ويرسب حتى بلغ شاطئ الأمن  
ونجاه الله من الحين وقد افال الرأي من زعم ان عيش شاكسبير كان خلوا  
من الاسى صفواً من القذى لم يرد منه الاغنيا زلالاً وفراثا سلسالا  
وان شاكسبير لم يك الا بلبلاروضة الصفاء افنى عمره سجماً وتثوبيا وبلغ  
أجله شتدوا وتطربيا سعيد الفال مغبوط الحال ناعم البال هادىء  
البلبال شأن البلابل والقمارى اللواتى هن

نواعم لا يعرفن بؤس معيشة ولا دائرات الدهر كيف تدور  
كلاً وأبيكم ما كان امرؤ قط هكذا وأنى لرجل ان ينتقل من سرقة  
الغزلان الى كتابة مبكيات كمبكيات شاكسبير من غير أن يكون قد ذاق  
الحزن ولبس الشجى بل كيف يتأتى لرجل أن يصور أمثال هامليت  
وكوريا لانس وما كيث وغير هذه من القلوب الكبيرة المتأللة الا وقد  
عرف قلبه الكبير الألم ؟ ثم انظروا كيف جمع بين ذلك وبين الضحك  
الغزير الطافح ؟ وقد تقول ولا حرج ان المبالغة عنده مقصورة على فن  
الفكاهة رهن بباب الضحك وكثير في رواياته اللفظ المجمع والقول  
المقذع والكلم النافذ المحرق ولكنه عند حد وما كان قط لينغلو في  
كراهة البشر ولكن ضحكه ينخط عليك كالسيل المنهمر واذا نصب من  
اشخاصه واحدا للفكاهة هال على رأسه ما لا يحصى من فنون المزاح والمجون  
والقاب السخرية وما زال ينقله من الاشكال المضحكة فيما يستقصى العجب  
ويستنفذ الاستغراب فكانه يضحك بملء ضلوعه وقلبه ثم هو ضحك  
صالح لا يقصده الى السخر من الساكين والبؤساء والضعفاء ولن يكون



الضحك من هؤلاء ضحكاً وانما هو سفالة ولؤم فان الضحك الحر الكريم من شيء ما يستلزم حبك لهذا الشيء وليس الضحك الكريم بمعمعة النار تحت القدر — تفهقه النار والقدر تفور وتلهب ! وضحك شاكسبير ممزوج بالرحمة حتى نحر الاغبياء والادعياء وهذا الضحك في نظري كبساط الشمس على ساحة البحر المحيط

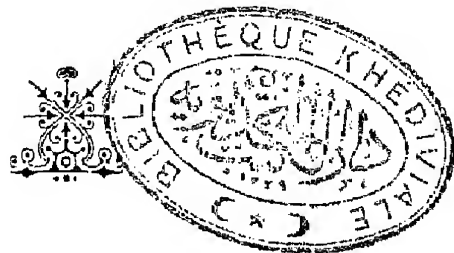
ولا مجال هنا للاسترسال في وصف كل من روايات شاكسبير على حدة وان كان لا يزال في ذلك متسع للقول ومنفسح للكلام فلو ان كل قصة من قصصه اتيح لها شارح مثل « جيتا » لكان خيراً وسيكون ذلك يوماً ما وقد سمي الفيلسوف الكبير الالماني « سكليجل » رواية : هنرى الخامس وما شاكلها تاريخاً جليلاً وطنياً. وتذكرون ما قاله القائد « مارلبرا » من انه لم يعرف من تاريخ بريطانيا الا ما علمه من شاكسبير وقل في كتبنا التاريخية لو تنظرون ما يوازي تلكم الروايات قيمة وفضلاً وما ابدع وصفه لحرب « اچنيسكورت » ونعته جيش الانكليز المكشود المهوك وساعة التصادف اذ توشك الحرب أن تبدىء — تلك الساعة الجلية التي يكمن في اثنائها النحس والسعد ثم تلك الشجاعة الخالدة الذكر « معشر الرماة الذين صيغت اكفهم في بريطانيا » الا تجدون في ذلك ربح الوطنية ؟ أما في ذلك مكذبة للرامين شاكسبير بفتور الوطنية وقلة النعرة اما تحسون قلب الشاعر الكبير ينبض في كل حرف من مؤلفاته العديدة نبض فؤاد هادئ قوى برىء من كل اثر للجبل والغلواء كأنما صوت نبضه رنين الحديد الصلب وظنى ان في صدر شاكسبير هذا جرأة ليث وفي يمينه بطشة قسور لو اشهدته صروف الدهر ساعة الوغى !

هذا هو فلاح قرية « سترافورد » الذي ارتفع الى درجة مدير تمثيل فكفى بذلك ذل السؤال والذي رمت له اللورد سواذ مبتون بعين رحمة والذي كان السير توماس حفظه الله يريد ارساله الى السجن ! انا لم نعد الهالكودين اذ هو عائش وسطنا ولكنه رغما من ضعف ايمان الازمان الحديثة بالابطال فاي اجلال واكبار لم يصبه شاكسيير هذا من ابناء اللسان الانكليزي ؟ أي رجل بل أي مليون رجل من رجالنا لا نجعلهم فداء شاكسيير الذي هو اكبر مفاخرنا وأعظم مآثرنا — منخرة نرهي بها على الاجانب وحاية يزدان بها صدر بريطانيا انظروا ماذا يكون الجواب اذا خيرنا بين أن نترك شاكسيير او بلاد الهند — ان نكون لم نمتلك قط شاكسيير أو لم نمتلك قط امبراطورية الهند انا أعلم ان رجال السياسة والحكومة يفضلون الهند ولكننا نحن لنا الحق أيضا في أن نختار ما نراه أفضل فنقول سواء حكمنا الهند أو لم نحكمها فلا غنى لنا عن شاكسيير! ستذهب الهند يوما ما ولكن شاكسيير لا يذهب

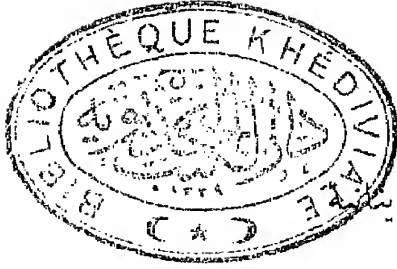
بل ان لشاكسيير فضلا عن مزية المجد والفخار وتهذيب النفوس والاخلاق فائدة مادية عملية وهي انه الجامعة الكبرى والعروة الوثقى لشقى طوائف البريطان في أنحاء المعمورة وسيجيء يوم تظل جزيرتنا هذه لا تعي من أبناء بريطانيا الا الجزء الاخس وسائرهم مبعثر في نواحي الكرة مبدد في جوانبها واذا كانت ذلك فما الذي يقرب بين هذى النفوس المتدبرة ويؤلف بين هاتيك القلوب المتنافرة فيخضر بينهم الثرى ويتحلى ويشرق الجو بينهم ويتلالا ويصبحون بفضل أمة واحدة ؟ ماذا الذي يكون قطبا تدور حوله مصالحهم وأوطارهم وكعبة تشرئب نحوها أعناقهم

وأبصارهم ؟ وبماذا يقوم عمود صلاحهم في مستقره ونصابه ويستحكم  
رواق عزهم بأوتاده وأسبابه ؟ بماذا يكون ذلك ؟ بالحكومة ولائحتها  
أم بالوزارة واقتراحاتها أم بالسياسة واصطلاحاتها ؟ كلا ! بل  
بشاكسير هذا فهو الملك الأكبر الحاكم على جميع طوائف الانكليز في  
سائر الانحاء والارجاء الذي

يؤلف من أعناقهم فكأنما يؤلف من اعناق وحش منفر  
الذي بفضل نصح وأمر يكاشعاً واحداً على رغم ما أئتمنته الحكومة  
من التفريق بيننا وبينهم وما هو في الحقيقة إلا اتصال ظاهري سطحي ،  
وشاكسير الملك الذي يضمنا جميعاً تحت صولجان واحد وراية واحدة  
— الذي ليس في قدرة الحكومة ولا البرلمان كلا ولا الف حكومة والف  
برلمان أن تخلعه ؟ وإن يبرح الرجل الانكليزي يقول لصاحبه وجاره  
والمرأة لانكليزية تقول لترتها وجارتها في الهند وفي كندا وفي جامايكا  
وفي استراليا « نعم شاكسير هذا رجلنا ، نحن أنجبناه والينا ينسب وبفؤاده  
نشعر وبذهنه تفكر ونحن وایاه من طينة بعينها ومن دوحه واحدة . »  
ولأهل السياسة ورجال الحكومة ان يتدبروا ذلك لو شاؤوا



# المحاضرة الرابعة



البطل في صورة قسيس

لوثر — البروتستانية — نوکس — البيوريتانية

سيكون كلامنا اليوم عن البطل في صورة قسيس . والقسيس في مذهبي نوع من النبي . اذ لا بد من ان يكون منظوياً على نور الوحي . والقسيس دليل الناس في مذاهب الدين وقائدهم في مناهج العبادة . والواصل بينهم وبين السر الخفي . فهو وزيرهم الروحاني اذ النبي أميرهم الروحاني والقساوسة وزراؤه . وهو ( القسيس ) العارج بهم الى السماء عن طريق الأرض الصاعد بهم الى الجنان على درج الصالحات ومراقبي الطيبات ومعارض الخيرات والحسنات وهو أيضاً في اعتقادنا صوت من العوالم المستورة يترجم للناس أسرارها بعبارة أقرب الى الالذهان وأشبه بالديويات من عبارة الانبياء والرسل : يترجم أسرار السموات — أو ماسماه جيتا ( السر الجلي ) الذي لا يكاد يراه انسان فكنا — الا من اصطفاه الله — ازاءه كما قيل

يا شاهدًا يرنو بعيني غائب ومشهداً للامر غير مشاهد

هو نبي عار من روعة جلال النب وهوول مهابته يشرق له في نواحي المعيشة اليومية سراج أقل وهجاً من الشهاب النبوي واسكن لآلاء هذا ما يجب ان يكون صفة القسيس الكامل . وكلنا يعلم ان الكمال نادر وانه ينبغي

الكثير من التسامح والتجاوز عند الانتقال من الشروط النظرية الى الحقائق الواقعية . فأما ان يكون قسيس مجردا من كل هذه الشروط غير محاول ان يكون كل ما وصفت ولا متيم وجه الفضل وأمد الكمال فذلك مما نحن منه براء ولا شأن لنا معه



كان لوئار ونوكس قسيسين حرفة وقد اديا الوظيفة في أمانة وصدق وأولى بنا مع ذلك ان نعدهما حسب صورتيهما التاريخية اعني مصالحين . وربما وجد في أيام السلم من القسوس من يساوون لوئار ونوكس في حسن القيام بشؤون الوظيفة وصدق النهوض باعبائها - يستنزلون هدى الله على عبيده ويحدون بركب الفناء في سبيل الحياة الهادئة المطمئنة ولكن اذا جاء عصر أوعرت فيه تلك السبيل وأوعثت وقامت فيها القحمة والعقبات . والموارط والهلكات . ودجت الخطوب واظلمت الفتن . وازمت الكروب وتشنعت المحن . فليس القسيس الذي يسير بنا في هذه الطريق سيرة النوتي في البحر ذى الصخور والحجارة

تجافى بها النوتي حتى كأنما يسير من الاشفاق في جبل وعر ليس الذي يساور بنا تلك القحمة ويواهب . ويزاحم بنا هذه العوائق ويغالب الا أكبر من غيره — ولا سيما في نظرنا نحن — وأخطر . فهو القسيس المجاهد المقاتل لم يكن طريقه بالذلول الركوب ولا جرت سفينته على يم ساكت مطمئن تحت ريح رخاء سهوة الى مرسى الهدوء والسكينة ولكنه نزل باناسه سوح ( ساحات ) القتال في زمن فتوق نائرة وخطوب طائرة وحروب دائرة . وصروف جائرة . وأمور باثرة . ونفوس حائرة . فسنعد هذين الرجلين

أكبر قساوستنا من حيث انها أكبر مصاحينا . أوليس كل مصلح صادق قسيسا قبل كل شيء بطبيعته ؟ وكيف وانه بالله يستنجد ويستغيث من ظلم الظالمين . وجور الجائرين ويعلم ان بطش الله فوق كل بطش وان يد الله كانت فوق أيديكم التي أرادت بنا في الظنون الكواذب أليس هو المؤمن بالأسرار المقدسة - كاهنًا يهتك ببصره الشبهات عن حقائقها - اعني قسيسًا . واذا لم يكن قسيسًا قبل كل شيء فان تراه من الإصلاح والصالحين في شيء

وكما رأينا أعظم الرجال في مراكزهم المختلفة بينون الأديان - الأساليب الشريفة للحياة الدنيوية العقائد الحيوية الجديدة بان يتغنى بها أمثال دانتي والأفعال الخليفة بأن يشدو بها أمثال شكسبير - نرى أيضًا عكس ذلك أعني هدم هاتيك الأديان . وهو أيضًا من الضرورات وحري ان يكون من أعمال الإبطال ومفاخر العطاء . وعجيب ان يكون ذلك ضروريا ولكنه في الحقيقة ضروري . حتى ترى نور الشاعر - ذلك النور اللين الغض يخلى مكانه لبارقات المصلح السريعة الوهيم يض الطائفة الشعاع . ولا بد للكون من المصلح ونيس يخلو التاريخ منه فقط ولولا المصلحان القديس ( وميناكيس ) والرجل الشديد البأس . الصعب المراس ( ثيباداريماتس ) ماترنم دانتي . ولولا ما سبق شكسبير من أعمال الأمم ومساعي العالم من ( اودين ) الى معاصره ( والترالى ) ما نطق شكسبير . بل ان الشاعر الكامل لدليل على ان عصره قد بلغ حد الكمال وانه قد أوشك ان ينتهى ويحيى عصر جديد ودولة جديدة وحال جديدة . فلا بد اذن من ان يوجد المصلحون فيقوموا بتلك الحركة

ولا شك انه قد كان خيراً لنا وأجمل لو أمكننا ان نفات تلك الفتن  
والثورات ونحمى هذه القلاقل والاضطرابات . ونسير أبداً السير المين  
الرفيق على انغام الشعراء . يروضنا شجي غنائهم . وطرب حدائهم . كما كان  
يفعل ( اورفيس )

حيث استغز الراسيات بلحنه اورفيس واستدنى القطا الحذرات  
ودعا الوحوش النافرات فأقبلت خضع الرقاب نواكس الهامات  
وكان خيراً لنا اذ لم يؤاتنا غناء الشعراء لو انا سرنا في طريق السكينة  
والامن يتولى قيادنا ويأخذ زمامنا قسارسة ذوو هدهوء وسلم . يصلحون  
من أحوالنا يوماً فيوماً . لقد كان حسبنا والله ذلك . ولكن أبت سنة  
الطبيعة الا أمورا أخرى . اذ ما برحت تقوم العقبات وتعترض العائقات في  
طريق الحياة الدينية بل يصبح الأمر الصالح الذي كان يعد من أسباب  
الرقى عقبة وعائقاً وقيداً لا مناص من خالعه واطراحه . وفي ذلك ما فيه من  
الجهد الجهميد والمشقة وعجيب والله كيف ترى الخطة الدينية والنظرية الروحانية  
التي كانت بالامس تشمل العالم طراً وتسع الامم جميعاً ويرضي بها تمام الرضي  
ذهن ناقد دقيق كذهن دانتي تصبح اليوم حديث خرافة للقرن الحاضر  
وموضع تكذيب وانكار . وسخر واصغار . شبيهة عندهم بنظرية ( اودين ) !  
كان دانتي يرى تمثيل الحياة الدنيا وأفعال الله بالعباد بتلك النيران التي صورها  
في قصته وتلك الاودية والجبال . ولكن لوثر لم ير ذلك ولا صوبه . فكيف  
كان ذلك ؟ ولم لم تبق على مدى الايام كاثوليكية دانتي حتى تذهب ويعقبها  
بروتستانية لوثر ؟ اللهم لا شيء يبقى !

أنا لا أحفل بمسألة ارتقاء البشر وتقدم المدنية كما يتكلم فيها علماء هذا

العصر فان كلامهم في ذلك الصدد شديد الغلو كثير الخلط والخبط مضطرب مشوش وليكني أقول على الرغم من ذلك ان ارتقاء النوع حقيقة لا شك فيها وبرهانها باد في طبيعة الاشياء . وذلك ان كل انسان فضلا عن انه متعلم فهو كذلك مخترع يتعلم بالعقل الذي وهبه الله ما صنع الساف وبنفس هذا العقل يكتشف أمورا جديدة ويبدع ويتذكر . وليس انسان قط يخلو من ملكة الابداع والاختراع . ولا رجل قط يعتقد ما كان يعتقد جده حذو النعل بالنعل بل يفسح بالاكشاف مجال نظره في الكون ويبعد مدى رأيه في الخلائق . والكون تعلمون عديم النهاية وما كان لرأي قط مهما انفسح ان يستوفيه ويستقصيه . ويشتمل عليه ويحتويه . أقول كل امرئ يريد رأيه في الكون على رأى جده اذ يخطئ بعض ما كان يراه ذلك الجد ويراه غير منطبق على حقيقة حديثة الاكتشاف . هذا تاريخ كل فرد وهو يظهر في مجرى التاريخ العام مضاعفاً أعظم تضعيف حتى يبدو في هيئة الانقلابات الكبيرة والثورات الخطيرة . ولقد كان دانتى يحسب ان في نصف الدنيا الآخر جبلا في المحيط يظهر الله فيه أرواح المذنبين قبل ادخالها الجنة وهو ما وصفه في قصته وسماه جبل التطهير . هكذا كان يرى دانتى ويعتقد . فلما ذهب كرسفور كولومباس الى ذاك النصف الآخر من الدنيا لم يجد في بحاره ذاك الجبل الذي كان دانتى يعتقد وجوده هناك ! افترى الناس بعد ذلك يصدقون قول دانتى ؟ كلا . وهذا حال سائر المعتقدات في هذا العالم وحال ما ينشأ عنها من النظمات الدينية والديوية

فاذا أضفنا الى ذلك الامر المحزن وهو انه اذا مرضت القلوب ووهنت العقائد ونخر الشك في عظام اليقين فسدت عقيب ذلك أعمال المرء ونجمت



هنا وهناك الاغلاط والظالم والمصاب ومدت الفتنة أسبابها. وأخذت الثورة أهبا . وشمرت جلبابها . وما زال من البديهي انه لا يصدق عمل المرء حتى يصدق اعتقاده . فاذا ضعف اعتقاد الانسان فلم يكن له من عقيدته هوباءت على الأعمال بل أصبح يجري في جميع أمره على مذهب العرف السائد وسنة العادة المتبعة مخضعا رأيه لرأي الدنيا جاعلا ارادته رديفا لارادة العالم وفكره جنيا لفكر الملا . فما هو والله اذ ذاك الا عبدا وأسيراً وبالخطأ فيما يسند اليه خليقا وجديراً . وهو أحد سواق الفتنة . وحداة الثورة يضرب عجزها ويأخذ بناصيتها الى اليوم الموعود . والاجل المحدود . ومامن عمل بأبيه من غير صدق ولا اخلاص ناظراً الى ظاهره الكاذب فقط الا وهو اثم جديد يلد لبعض الناس جديد مصاب ومستطرف بلية . ثم تتراكم الآثام حتى لا تطاق وحتى تنفجر عن الثورة انفجار البركان . وهكذا لما أصبح الناس لا يؤمنون بكاثوليكية دانتي من حيث معانيها . ولا يقصدونها لما افسد الشك والكذب والعمل المنكر الخبيث من مبانيها . اتيج لشلها من لوثر ممزق . ولنظامها مبدد ومفرق . وقضى ربك على العيشة الاقطاعية تلك العيشة المونقة البهجة التي أبدع صفها شاكسبير ان يكون ختامها الثورة الفرنسية . وانما هو كما قلنا انفجار من الآثام المتراكمة كانهفجار البركان ثم لا تستقر الامور الا بعد مدد طويلة من الاضطراب والقلق وانه لمن البلية ان نقصر نظرا من ذلك الامر على جهة واحدة فلا نبصر في آراء البشر ونظاماتهم الا انها مشتبهة ملتبسة وقتية رهينة بالفناء والموت . والحقيقة غير ذلك . اذ نجد ان الفناء هنا انما هو فناء الثوب لا الجوهر والموت موت الجسم لا الروح . وكل اتلاف بسلاح الثورة انما هو خلق

جديد على نظام أبداع . ونطاق أوسع . فكانت الوثنية الاوذية شجاعة وبسالة . وجاءت النصرانية خشوعاً وضراعة وما الخشوع الا ضرباً من الشجاعة أشرف وأكرم وما من رأى جال في صدر الانسان جولة جد واخلاص عن عقيدة صدق وايمان الا وكان في وقته نظرة صادقة من الانسان في صميم الحق فيها عنصر صدق ما يزال على تجدد الاحوال جديداً فهو ذخيرة لنا باق على كبر الجديدين . وتعاقب الخافقين . ثم أليس من الجور والسخف ان نرى ان جميع من خلق الله من الامم في جميع الازمان والامكنة مخطيء ضال الا نحن . وانه ليس في خلق الله غابراً وحاضراً من بات على هدى من ربه الا نحن وان جميع الامم والشعوب ضلوا وخابوا لكي نصيب وتفلح نحن - الفئة الضئيلة القليلة . وان جميع تلك الامم انما ساروا منذ بدأ الخليقة حتى الآن مسير الجنود الروسية لم يك زحفهم نحو الخندق الا ليلقوا بأنفسهم فيه فيسدوه باجسادهم الميتة فيكون لنا ثمت من جشهم جسراً نعبث عليه الى المدينة المحاصرة فنأخذها ! وهذا وربكم غاية الغرور ومنتهى الباطل

وما أشد ما يتمسك الناس بهذا الباطل فيحسبون انهم ساثرون على جثث جميع من سلف من القرون الى آمد النصر والظفر ، ولكن ماذا عسي أن يقال اذا هم وقعوا كذلك في الخندق وصاروا أجساداً ميتة ؟ وكذلك أرى في فطرة الانسان انه ما برح يحسب فكره امام الافكار ورأيه خاتمة الآراء . ويمضي على هذه العقيدة . ولو أنصف لا يصر ان جميع من ذهب من عباد الله الصالحين ومن حضر انما هم جنود جيش واحد أدرجوا في سلك الكتيبة تحت قيادة الله لقاتلوا اعدوا واحداً اعني به عالم الظلمات

والباطل . فقيم التناكر والتجاهل والاشتغال عن جهاد العدو المشترك بقتالنا بعضنا بعضاً لمجرد اختلاف في اللباس والزي ؟ الا كل الازياء حسن مازرت عراه على ذى مروءة ونجدة . ومرحبا بالسلاح كله على اختلاف نوعه وشكله من العمامة العربية واليماى المرهف . الى معول ( ثور ) يضرب به الجان والردة . ومازجرة لوثر فى حومة الحرب . والحان دانتى من اليراع والقصب . الا عوننا لنا لا علينا . وكلنا تحت ذياك القائد وذاك اللواء !

(وبعد) فلنلق نظرة فى جهاد لوثر هذا لنعلم أى ضرب من الجهاد هو وكيف كان فيه بلاؤه ولوثر لا تنسوه كان من ابطالنا الروحانيين - نبيلاً لا مثله وزمنه ولعل كلمة هنا عن الوثنية على سبيل المقدمة لا تكون الا فى مستقرها وموضعها . لقد كان من أهم خواص محمد ( عليه السلام ) ومما امتاز به الانبياء عامة شدة الانكار للوثنية . وهو أكبر مسائل الرسل . وعبادة الاوثان الميتة كالهـ هو ما لا يسكتون عنه أبداً ولا يطيقونه . بل لا يزالون يشددون النكير عليه ويسمون به بألدغ مياهم القذع والقذف . وهو عندهم أس الذنوب ورأس الكبائر . وهذا جدير بالتأمل . وكلمة ( ايدول ) أصلها ( ايدولون ) ومعناها انشياء المنظور أعني العلامة أى الرمز فليس معناها اذن الهـ بل رمزا للالهـ . وجدير بنا ان نشك هل كان قط انسان مهما بلغ انحطاطه وعماه رأى فى ذلك الصنم أكثر من انه رمز ؟ أنا لا أظن ان مثل ذاك الانسان كان يحسب ان الشىء الذى صنعه بيديه هو الالهـ بل كل ما يحسب هو انه يمثل الالهـ وان الالهـ كائن فيه بشكل ما . واذا كان الامر كذلك حق لنا ان نسأل أليست كل عبادة أية كانت هي عبادة بالرموز أو بالاشياء المنظورة . وسواء تمثل الالهـ للعين الخارجية فى صورة منظورة أو للعين الداخلية أعنى للذهن

أو للخيال فانما هو فرق سطحي لا جوهرى . اذ لا تزال تبقى هذه الحقيقة وهي ان هناك شيئاً ينظر — بالعين او بالذهن — دليلاً على الاله أعنى وثناً . وليس يخلو اورع الناسكين واولع المتصوفين من الممثلات الذهنية للمسائل المتدسة وبها يعبد الله ولولاها ما وجد الى العبادة سبيلاً : وكذلك كل العتائد والملل والنحل والتصورات المطوية على الوجدانات الدينية على هذا الحد اشياء منظورة ولا تسير العبادة قط الا بالرموز — بالاثوان وعلى ذلك نقول ان كل دين وثنية . وانما بعضها اشد وثنية والبعض اقل

اين اذن شرها ؟ اما انه لا بد من ان تكون منظوية على شرك كبير والا فما كانت ملاقية من انكار الانبياء والرسل اشده وابلغه . اجل لماذا نرى الوثنية بغیضة كل ذلك البغض الى الانبياء ممقوتة لديهم . ولا احسب ان اكبر ما اسخط نبيا على الوثنية وملاً صدره غيظاً وحنقاً ليس هو بالضبط ما كان يخطر بباله فى ذلك الصدد ويصرح به للغير . فان احط وثنى من عباد الكواكب او الاصنام كان كما رأينا خيراً من الحصان الذى لم يعبد شيئاً ! بل لقد كان فى عمله الحقير هذا نوع من الفضل الخالد . شبيه بما يحمد فى الشعراء اعنى ايناس الجمال الالهى والمعنى الكبير فى النجوم وسائر الكائنات الطبيعية على الاطلاق . فلماذا ياترى ينقم عليه النبي كل هذه النعمة ؟ ان احقر وثنى عاكف على صنمه ليس اذا امتلأ صدره ايماناً بهذا الصنم الا جديراً بالرحمة لا الابغاض وان كان بعد اهلاً للاحتقار والمقت والاجتناب ان شئت ليمتلىء باعتقادها قلبه وليستتر بها وعاء ذهنه الضيق المظلم او بالاختصار ليؤمن بصنمه الايمان كله يكن فى ذلك خير له او بعبارة اخرى ما هو حاضر فى ذاك الوقت من الخير وممكن . ثم دعه وشأنه آمناً فى سر به ماضيا على رسله .

ولكن الوثنية تصاب بعد ذلك بآفتها الكبرى . وهي ان الايمان بها يكون قد تطرق اليه الفساد في ازمان النبوة . ويكون الكثير من الناس قد ادركوا بعض ما ادركه النبي من ان هذا الوثن انما هو قطعة من الخشب وينكر النبي هذه الوثنية . والوثنية المنكرة هي الحالية من الاخلاص والصدق لما اكلت الشكوك قلبها ونجست الشبهات لها . فينا يتشبث بها الوثني اذ يخيل اليه انه يتشبث بطيف الخيال . واشباح الظلال . وهذا لعمري من شر البلية وأسوأ المحنة . ولقد قال كولريج « انكم لا تعتقدون وانما تعتقدون انكم تعتقدون » وذلك هو الفصل الاخير من رواية الاديان والعقائد . وآية ذنوب الموت واقتراب الهلاك . وهو شبهه بما نسميه اليوم اتباع التقاليد وتقديس العادات وليس في طاقة الانسان ان يأتي جناية افطع . وموتبة اشنع . ولا اثما اجر — وجرما انكر — وما هي الا رقدة العقل وشلل النفس . وضياح الاخلاص والصدق . فلا عجب اذن ان ينكر الحر ذلك ويمقتة ويبرأ الي الله منه

ولا اجد لوثر في امر الاصنام وتكسيدها الا كأي نبي من الانبياء . وما كان بغض محمد (عليه السلام) لآلهة قريش المصنوعة من الخشب والشمع باكثر من كراهة لوثر لمسألة غفران ذنوب الموتى وادواتها من الجلد والحبر كما كان يجريها بطارقة الكاثوليكية . وانه لشأن البطل أيا كان وفي كل زمان ومكان ان يرجع الى الحقيقة ويعتمد على الاشياء لاعلي ظواهر الاشياء . وبقدر حبه لحقائق الاشياء واجلاله اياها اجلالا ناطقا يصدق به صوت الشر ويسجع او اجلالا مفحما يجيش به الجنان ويمجز عنه اللسان . يكون مقتته وكرهه لظواهر الاشياء مهما صقل التمويه من اطرافها وهذب التزييق من حواشيتها

وهمما ايديهما قريش أو عززتها قساوسة الكاثوليكية . والبروتستانتية عمل جليل جدير بمفاعله ان يسمى نبياً . وهي في نظري نبوة القرن السادس عشر واول ضربة في مفاصل عقيدة اصحاب الدهر بداء الكذب والوثنية وهي تمهيد لجديد صالح مستقبل سيكون حقاً ويكون مقدساً !

يظن الذي لا يدقق النظر ان من شأن البروتستانتية محوها لما نسميه عبادة الابطال وجعلها أساس الخير الديني والديوى ترك الثقة بزعماء الدين وعدم الايمان بهم وطالما نسمع ان البروتستانتية اوفدت عصراً جديداً شديد الخلاف لجميع ما سبقة من العصور — « عصر الراى الشخصي » كما يسمونه واذ كانت البروتستانتية ثورانا ضد البابا أصبح كل فرد بابا لنفسه . وعلم فيما علم ان من اول واجباته عدم الثقة بأى بابا أو امام ديني ! وعلي ذلك نسمع القائلين يقولون او لم تصبح الرابطة الدينية وكل انقياد لزعامه دينية بعد ذلك من المستحيلات ؟ انما لا انكر ان البروتستانتية لم تكن الا ثورة ضد أئمة الدين من بابا وبطاريق وماليهما . كما لا انكر ان الليبريتانية الانكليزية التي كانت ثورة ضد الملوك والأمراء انما هي الفصل الثانى من الرواية التي أول فصولها البروتستانتية . وان الفصل الثالث من هذه الرواية هو الثورة الفرنسية الهائلة التي كان من شأنها فيما يرى ويظن انها نسخت جميع الزعامات الديوية والدينية — الارضية والسموية — اوجعلت امر نسخها قضاء لا بد من تنفيذه والبروتستانتية هي الجذر الذى عنه تفرع تاريخ اوروبا الحديث وتشعب . لأن الروحانيات ما برحت تتمص في العمليات والروحاني مبدأ العملي . وقد أصبحنا الآن وملء آذاننا صيحات « يا لله مساواة » « يا للاخاء » « يا للحرية والاستقلال : » واصبحنا ولدنا بدل الملوك اوعية اوراق الانتخابات

وأصوات الانتخاب وكأنما قد ذهب من الدنيا بتاتا طاعة الانسان للانسان في الدينيات والدينيات ولو ان الحقيقة كذلك لتتأهي يأسى من الدنيا واريقت صباية رجائي . ولكن أرسخ عقائدي ان الأمر ليس كذلك . ولولا الأحكام أخيار الحكم - الديويون والدينيون لأصبح أمر الناس فوضى . وشر الأمور الفوضى . ولكني أرى البروتستانتية رغما مما أحدثت من الديموقراطية الفوضوية منشأ ملوكة حرة صادقة ومنشأ نظام . وصالح وأحكام . وأراها ثورة ضد أشرار الملوك وكاذبيهم . وأراها الخطوة الاولى الى اقامة أحرار الملوك بيننا وصلاحيهم ! وهذا يحتاج الى قليل من الشرح

ولنذكر أولا ان أمر « الرأي الشخصي » في العبادة لم يك بالأمر الجديد في العالم ولكنه كان في تلك المدة الجديدة . نعم ليس في البروتستانتية شيء جديد في جنسه وإنما هي رجعة الى الحق والجوهر بعد الإقامة على الباطل والظاهر الكاذب شأن كل رقي وتعليم صالح . ولا أحسب الا ان حرية الرأي الشخصي ما برحت في الناس من قديم الازل لم يخل منها جيل من الاجيال . وما أظن ان دانتى كان قد عمد الى عينيه فقلعها ولا الى حركات ذهنه فقلعها وقيدها . ولقد كان في كاثوليكيته تلك حراً طليقاً وان أصبح قوم في أغلالها من بعده مكبلين وفي أصفادها موثقين . حرية الرأي؟ ماذا أسمع؟ كلا والله ما كان قط في قدرة السلاسل والاغلال ولا أى قوة بشرية تغرم انساناً على الايمان بهذا الامر أو الكفر بذلك . وإنما رأيه في ذلك سر اجبه الدائم الاشتغال الذي لا يخبو الا مع أفول كوكب حياته . وبه يستتير ويهتدى بفضل الله وحده ! وان أشقى الضالين الذى يأمر بالاعتقاد الاعمى والطاعة الميمنة لا بد من ان يكون قد أقنع نفسه أولاً بأنه لاحق لها في

طلب الاقتناع . نعم و « رأيه الشخصي » هو الذي أشار عليه بذلك كاصوب ما يؤتى فمثل هذا الرجل حر الرأى فى ضلاله ولكنه حر الرأى . وهو فوق ذلك مخلص . وما دام فى قلب المرء اخلاص فالرأى الشخصي جازم فى ذلك القلب وحليفه . والرجل المخلص يعتقد بمل رأيه وبجميع ما هو مطوى عليه من النور والهدى . بينما ترى الرجل الكاذب الذي يحاول جهده ان « يعتقد انه يعتقد » يسلك طريقاً آخر . فالاول تقول البروتستانتية « خيراً صنعت ! » وتقول للآخر « ويل لك ! » فما هو كما ترون بالقول الجديد ولا الخطاة العذراء . وانما كما قلت عودة الى جميع ما قيل من أقوال القدماء « كن حراً . كن صادقاً . كن مخلصاً » لقد كان محمد (عليه السلام) يؤمن بمل قلبه . وكذلك كان اودين . وكذلك جميع المسلمين والنصارى وصادق الوثنيين . لقد رأى كل فريق منهم مذهبه الذى تبعه « برأيه الشخصي »

وانى لا أقول ولا حرج ان الاستمرار على أعمال الرأى الشخصي لا ينتهي قط بالاستبداد الانانى والتفرق والتقاطع بل ينتهي بعكس ذلك بطبيعة الحال . وليست التوضى من نتائج البحث الحر والفحص الصادق ولكنها نتيجة الخطأ والكذب وضعف الايمان وما ثورة المرء ضد الباطل الا ميلا منه الى ناحية الحق . وجنوحاً الى الحق بزمرة اهل الصلاح والتقى . فأما أهل المظاهر الكاذبة فحال ان يكون بينهم صلة أو رابطة . وكيف وفى جوف كل منهم فؤاد ميت لا عاطفة فيه على حقيقة شيء والا آمن بالحقائق لا بالباطيل . واذا افقر القلب من العاطفة على الاشياء افترجو ان يكون منه على اخوانه الادميين عاطفة ؛ كلا انه لا يأتلف بالناس - انه رجل فوضوى . والوحدة أيديكم الله والجامعة لا تكون الا بين اخوان الصدق



وأولى الاخلاص .

أما من حيث قولهم ان كل انسان يعبد الله « برأيه الشخصي » فان معظم الناس ليس لهم آراء شخصية وإنما الرأي هبة الله إليهم بالاعظام الرجال ثم لا بأس على غير العظماء ان يعتقدوا رأي العظيم ويستشعروه حتى لكأنهم مبتكرونه وقانصوا شريده . ومخترعونه ونابشوا دفينته . وحسب المرء من الابتكار والاختراع . والاكتشاف والابتداع . ان يصح ايقانه . ويصدق ايمانه . فاذا كان ذلك . فما ضره ان لم يكن من الرأي بمنزلة كاشف خبيثته . وفاض لطيمته . ومن كان كذلك فهو الحر الصادق الخالص بل ان له فوق ذلك من فضيلة الاكتشاف والابتكار بمقدار ما هو فاهم للرأي الذي يعتقده ويستنبطه . فان فهمك لرأي عظيم من العظماء ضرب من الشراكة مع ذلك العظيم في احداثه . وكذلك لكل امرئ ان يكون متى شاء مخلصاً صادقاً عنى مبتكراً بمعنى ما . بل لقد أوجد الله امماً وشعوباً كل افرادها مؤمن صادق تلك اعم الحق وشعوب الايمان وقرون الصدق والصلاح وأعصر البر والفلاح . أعصر مباركة وافرة الثمرات . كثيرة الخيرات . حجة المبرات . اذ كل فرد يقوم على اس الحقيقة لا الباطل فكل شجرة عمل يانعة الثمر . وكل لقحة صنع غزيرة الدر . وحاصل الجميع جم وافر . بما كان كل فرد يضرب الى ناحية واحدة . ويؤم غرضاً بذاته وامداً بعينه . هذه أعصر الربح لا الخسران وازمن الزيد لا النقصان

ولد لوثر ببلدة ايزلين بمقاطعة ساكسونيا من ولايات جرمانيا لعشر خلون من شهر نوفمبر ١٤٨٣ وقد لبست تلك البلدة بمولده حلة نهار تبقى ما لبس النهار حلة الشمس وتاج مجد يدوم ما كسل البدر هامة الليل . وكانت

أمه وأبوه وهو صانع فقير في بعض معادن البقعة المسماة « موهيرا » قد ذهباً الى سوق ايزلين الشتوى فأخذ السيدة المخاض في حومة السوق وغماره . فعادت بدار حقيرة وولدت غلاماً سمي مارتين لوثر . عجيب والله ذلك لو تدبرتمونه . لقد ذهبت هذه المرأة « فرو لوثر » وبعطها الى ذاك السوق لتقضي حاجاً من البيع والشراء - عله لتبيع ثمت ما كانت نسجت من ثياب الصوف ولتشتري ذخيرة الشتاء لدارها الحقيرة . واعل في ذاك اليوم لم يك في طول الارض وعرضها اثنان هما أصغر شأنًا وأخمل ذكرًا وأقل خطراً من ذلك العامل الفقير وزوجه .

ومع ذلك فماذا ملوك الارض وسلاطين العالم وبابائهم وبطارقتهم في جانب دينك الاثنين ! لقد ولد اليوم بطل جليل . وشب لله شهاب وقاد سوف يمتد على مئات القرون المقبلة شعاعه . في ذلك اليوم ولد بطل أطال سكان الارض ارتقا به . وخوله التاريخ احتفاده وترجابه . عجيب والله وغريب وخفي على الغرابة وكبير ! وفيه ذكرى لميلاد اقدم عصرٍ . واسمى منزلة وأرفع قدرا وقع منذ الف وثمانمائة عام . وهو حادث الصمت ازاءه أولى من الكلام . وما عساه يقال في مثل ذلك المقام ! ويزعم الناس بعد لوثر ومولده ان الارض قد صغرت من المعجزات . وانفضت من الآيات كلا وأسماء الله انما العالم عريق في الاعجاز والمعجزة من نبات ذياكم الثرى

وأرى انه كان ملائماً جداً لوظيفة لوثر في هذا العالم وحكمة من الله بالغة أن ولد ذلك الرجل فقيراً وربى فقيراً كالفقر عباده . وكان ايام تلمذته يشجذ القوت متسولاً بالغناء من دار الى دار . وكان البؤس رفيقه والسكر شقيقه والشقاء أبداً مجاهره وجهاً لوجه والدنيا تكشفه الكره والعداوة لا تخادعه

قط بزخارف الباطل والكذب . وبوارق الامل الخلب . وهكذا شب لوثر بين حقائق الاشياء المرة المضيضة لا ظواهرها الحلوة المصقولة غلاماً خشن الهيئة ضعيف المنة في جوفه روح كبيرة مهمة كاهها ذكاء وشعور شب في ملتطم أمواج البلاء . ومصطدم أواذي الشقاء ولكن ذلك خير مدراس له تعلم فيه سنة الحق وألف صحبة الحقائق . وهذا واجبه في الحياة ان يعرف الحقيقة ثم يرجع اليها العالم الضال بما قد طال في الباطل لجأه . واشتد بالزور والكذب الحاجة ! غلام نشأ في مهد العواصف وربى في حجر القر والزمير . وغذته مرضعات الهم والنكد . وغازلته بنات البساء والكمد . فخرج من أحشاء وطنه خروج « ثور » (١) من ضمير اسكان دينا فيا . وكيف وانه ما انتك يضرب في شياطين الافك والزور . وباللسة المنكر والفجور . كما كان يفعل « ثور » بالجان والمردة حتي هزم كتائب الكذب والمحال وكشف جنود البدع والضلال ولعل الامر الذي كان عليه متحول مجرى حياته هو موت صديقه « الكسيس » بالصاعقة . لقد كان لوثر أظهر في زمن طفولته وصباه أشد الميل للدرس والمذاكرة رغماً من كائنات الفقر ورجا ابواه ان يكون له في الرقي قسمة فأركباه طريق الدراسة القضائية لانها الطريق اذ ذاك الى النهضة والصعود . فرضي لوثر بذلك رضى ككره وأسأغه مسأغ الشجي وأغضي منه على القذى .

فلما كان في التاسعة عشرة وقد شخص هو وصديق له « الكسيس » ليزورا أبويه في بلدة « مانسفيلد » ثارت زوبعة ورمت بالصاعقة فأصاب صديقه فاذا هو تحت قدميه ميت فناجاه مناجى العبرة من اعماق نفسه « تبا لهذه

الدنيا وقبحاً لهذي الدار . ويا بؤس للحياة ويا رحمتا للإنسان ! ماهذه الحياة ؟  
اتزول في لفتة الجيد ولمح البصر وتذهب كالقراطس طوته السنة النيران  
فتضيع في مجاهل الابد ؟ ماذا الدنيا وماذا الدول والممالك والسلاطين  
والقيصرة ؟ كلهم في التراب تراب ! بينهم في حلل عزهم رافلون . على  
الارائك متكئون . تفغر الارض فلها فاذا هم في بطها ناوون . وبالعفر  
والرغام مكحولون . والمدر والحجارة موسدون . بلى كل من عليها فان  
ويبقى وجه ربك ذو الجلال والاكرام . ثم ان لوثر عزم من ساعته على  
الانقطاع لله وعبادته طول عمره وأصبح قسيس كنيسة القديس اوجاستين  
ببلدة « ارفورت » برغم أبيه والكثيرين من معارفه

ولعل هذا أول شعاع برق في تاريخ الرجل ولكنه شعاع وسط  
ظلمات . وقد حدث عن نفسه انه كان في تلك المدة قسيساً صالحاً يجد  
ويجتهد يؤدي وظيفته وليدرك السعادة ولكن عبثاً حاول فما خف  
مصابه ولا قلت شقوته ولكن تضاعف عليه البلاء حتى جاوز كل حد . وما  
اشقاه لا من كد في عمله ولا نصب ولا من مهانة العمل وذلك أتاها البلاء . وانما  
لسقوط نفسه اذ ذاك في اسحق مهاوي الشك والخوف — الشك في انه  
على الهدى والخوف من عذاب الله في الآخرة . وقد قام بخاطره انه قد  
دنا أجله وشر من ذلك انه قد دنا عذابه الابدي . أليس في ذلك دليل على  
خشوع الرجل وضراعه وإخلاصه ؟ لعله جعل يقول في نفسه « من انت  
أيها المسكين حتى تدخل الجنة ؟ أنت الذي ما عرفت الا الشقاء والهوان .  
كلا ذلك مقام دونه الشمس . » ولم يكذب يفهم كيف ان في الصوم والتهجد  
وتكاليف الدين والكنيسة منجاة للمرء من النار . فمن ثم هوت نفسه في

اعتم ظلمات البؤس وجعل كأنما يرنح به على شفا جرف هار .  
وكان عشوره على نسخة قديمة من الانجيل في مكتبة ارفورت حسنة  
من اكبر حسنات الزمن . ولم يك قط قبلها ابصر الانجيل فلقنه درساً  
خلاف درس الصيام والتهجد وأعانه على ذلك أخ في الله قسيس فعلم لوثر  
ان المنقذ للانسان من وهدة البلاء ليس هو نشيد الصلوات . وترتيل  
الآيات . وانما هو الله ومرحمته . وذلك اقرب الى العقل وأوقع في الجنان .  
فاعتصم من رحمة الله بأوثق عروة . وأنشأ من مغفرة الله في ارضي طود  
وهضبة . ولا بدع ان جعل بقدس الانجيل الذي اسدى اليه تلك المنة فأجله  
كما يحل مثله كلام الخالق . وعزم على ان لا يحيد عنه اصبعاً وقد كان منه  
ذلك حتى لقي ربه

فكان ذلك خلاصه من اسر الشكوك والريب ومنجاته من مرتطم  
الخوف والجزع وانتقاله من الضلال الى الهدى . فازدادت نفسه من يوم  
الى آخر غبطة وصفاء . وراحة ورخاء . وكانت النتيجة الطبيعية انه أظهر  
للملأ ما كان مكتوماً قبل في زوايا صدره من المواهب الالهية . والصفات  
العلية . فأعظمه الرؤساء وبوأه من الدرج ما هو أهله ووكلوا به أمر البعث  
فكلماً آت من رحلة كلفوه أخرى . ثقة منهم فيه بالحزم والصدق . ثم اختاره  
أمير المقاطعة « فريدريك الملقب بالعاقل » وكان عاقلاً عادلاً استاذاً في  
جامعة « وتنبرج » فاحسن اداء ذلك العمل كما احسن البلاء في جميع  
ما نيط به من الامور وجعل من يوم الى آخر يعملون في انظار الناس ويتغفل  
في نفوسهم .

وكان في السابعة والعشرين من عمره ان رأى مدينة روما لأول مرة

وكان آتاهها برسالة كما قلت من ديره . ولا إخال الا ان لوثر عجب كل العجب لما أبصر من حال البابا « يولوس الثانى » وسائر احوال روما اذ ذاك . وكان ظنه انه قد اتى المدينة المقدسة . عرش ولى الله فى الارض وإمام الناس وهاديههم سواء السبيل فاذا هو بين فسق وفجور . وغفلة وغرور . وويل وثبور . وبين اثم ووزر . وبلاء وشر . وباطل ومنكر . وما احسب الا ان هذه الحال السيئة قد بعثت خاطره فى اودية الفكر وشعاب الظن ولكنها كانت هواجس لم يرفعها قلبه الى لسانه . ولا اسلمها وجدانه الى بيانه . لقد علم انه لا يبصر امامه هدى ولا حقا . ولكن ماله ولذاك ؟ وانى لرجل ضعيف مشله ان يصالح عالما ويقلب دنيا ؛ حقا ان لمثل هذا العمل لانسانا غيره اعظم قدرا . واكبر خطرا . وحسب لوثر ان يوفقه الله الى هداة . ويسدد الى خطة الحق خطاه . وبحسبه ان يقوم بواجبه فى خفية وغموض . فاما العالم فعالم الله يفعل به ما يشاء والله فى خلقه شؤون .

وكذلك ترك لوثر هذه البابوية انضالة وشأنها وعاد الى بلاده . نعم تركها وشأنها ولم يتعرض لها الا بعد ان تعرضت له . ولم ينقض عليها ويسطو بها حتى حاجته واستثارت . ومن اكبر فضل الله انها حاجته واستثارت واستدعته بذلك الى شن الغارة عليها والايقاع بها . اذ ماذا كانت الحال تكون والى أي شيء كانت تصير الامور لو لم يثر لوثر ثورة الاسد المخدر فى وجه ذلك المذهب الباطل فيرد عرامه ويقل غربه ويكف منه عن العالم شرًا مستطيرا كان يؤذن بالويل العظيم . والخطب الجسيم . والتلف العميم ؟ ماذا كان يكون الامر لو قد استمرت تلك البابوية تضرب فى ستن غوايتها . وتمعن فى طريق عمائيتها . من غير ان تعرض لوثر فى سبيله وتصادفه فى منهاجه فتضطره الى

الحملة عليها ؟ انما الواضح لى انه لو لم يكن ذلك ما كان لوثر ليفوه ببنت شفة عن مفاسد روما وموبقاتها . وانما يجعل الامر فى ذلك لله شيمة الرجل المتخشع المتواضع الذي لا يرى من شأنه ان يستظيل بالتسفيه على ذوي الامر من غير ان يكون ثمت موجب أو علة . بل يرى كما قلت ان حسبه من التطفل بالنصيحة على الغير ان ينصح لنفسه وينبغي بها جادة الحق ومنهج السداد . ولكن البابوية لم يكفها ما أتت فى سائر الجهات والامصار من التضليل والتغريز حتى هجمت على لوثر فى قرنته الحقة فسامته خطة الخسف والضيم فأبى . وآية الرجل الشريف انه اذا سيم الخسف قال لا يعمل فيه وبيان ذلك ان البابا « ليو » العاشر احتاج المال وكان مبدراً متلافاً فابتغاه من وجه حرام وطريق ممقوت اذ جعل يبيع الناس عفو الله . وعفو الله لا يحتاج الى شناعة بابا ولا بطريق . وما هو بالسلعة تباع فى السوق بالذهب والورق . وانما هي بضاعة لا ثمن لها الا الاخلاص الصريح . والتوبة النصوح . ودفع المذنب يقرع وجنتيه . وسنته يضرس سبائته . فان كان لا بد من شفيع فالسيد المسيح ومحكم التنزيل . وآيات التوراة والانجيل . ولكن البابا رأى الجهل فاشياً فى الناس فأرسل فيهم رهبانه وقساوسته بتلك الاوراق المدلسة الرذولة وكان يسميها اوراق الغفران ومع كل راهب صندوق فيقول للناس « من كان له فى الجحيم صاحب أو قريب فأحب ان يغفر الله له وينقله الى الجنة فلينبذ فى هذا الصندوق قرشاً . فانه لا يكاد يصل قعره حتى يطير الروح المعذب من مشواه فى النار الى انضر مقامات الجنة » ونزل أحد هؤلاء الرهبان واسمه « تترل » على بضعة فراسخ من بلدة « وتبرج » حيث كان لوثر فاصغى اليه كثير من العامة لسداجتهم وبلغ

من شره ان بعض القوم نبذ طاعة لوثر في كثير من اوامره اتكالا منهم على ما اشتروه من عفو الله بالدرهم المنقود . فقدح ذلك في احشاء لوثر ورأى انه قد آن له ان يثور في وجه البابوية الكاذبة ولم يخش الراهب « تنزل » بل قال « ان يشأ ربى وربكم فلا صدعن مروته ولا تحتن اثلته »

ثم كتب رسالة ابطل فيها عمل البابا وطعن في خطته وأرسل صورة منها الى بطريق مدينة « ماجد برج » شيخ النصرانية بالمانيا . وعلق صورة ممضاة باسمه باب كنيسة ( وتبرج ) فهب هذا النبأ مهب الريح في كل وجهة وطار في انحاء العالم الاوربي مطير البرق .

وادبر الراهب « تنزل » فنزل بلدة فرانكفورت الواقعة على ضفة نهر « اودار » فكتب ردودا على اقوال لوثر ونشرها فتناول تلاميذ لوثر نسخة منها فاحرقوها ببلدة « وتبرج » وسمع البابا بذلك فقال متهمكا « لا خال ان لوثر هذا من نوابغ العالم » واستمر لوثر يكتب الردود والمطاعن وينشرها ويجيئه زعماء البابوية وانصارها وتقوم بينه وبينهم سوق المناظرة ويحمى به وبهم وطيس الجدال فيدمغ بالحق باطلهم ويدفع باليقين شبهاتهم وما زال ذلك دأبه ودأبهم حتى نفذ صبر البابا وذهب عنه ما ابقاه التجلد من رمق الاحتمال والمطاولة فنشر لائحة كفسر فيها لوثر ورماه بالخروج والزندقة . وامر بكتباته ان تحرق وبه ان يرسل مكبلا في الاغلال الى روما لعله ليحرق ايضا . فالتقى من الجزاء ما لقي القسيس « هاس » من قبله . ونظم المناظرة النار ما اخصر وما اسرع وما أقرب الى الغاية وحسم النزاع ! يا للظلم ويا للفجور ! يستدعي البابا القسيس « هاس » ويعطيه عهد الله وميثاقه ان لا يحسه بسوء ولا يناله باذى . ويحضر « هاس » رجلا لا مشاغبا شديد



الخصومة ولا مشاكساً الدَّ الجدال . وانما رجلا سهل الشكيمة لين العطف  
سلس العنان فيودعوه سجيناً أضيق من بياض الميم ثلاث اذرع في مثلها ثم  
يضرموه عليه نارا فيقطعوا بصوارم اللهب صوتاً ما رفع الا في طاعة الله .  
لبئس والله ما يصنعون وسيعلم الذين ظلموا أى منقلب ينقلبون .

انا أحد الذين يفسحون ساحة العذر للوثر في قيامه الآن ضد البابا فان  
ذلك البابا المترف الكافر والوثني الا يثق الشوب السائغ الطعمة لما أوقد ناره  
لحريق مكتوبات لوثر اجمع بها حنقاً وسعر بها غيظاً وحرداً في اشجع فؤاد  
كان اذ ذاك في العالم — اشجع فؤاد واضرعه لله واشده تواضعاً . بلى لقد  
استعر ذلك الفؤاد وتأجج ولات حين اطفاء . وكأني بلوثر يقول في نفسه  
حينذاك « اتحرق يا هذا الرجل كتاباتي هذه وما اريد بها الا الحق والهدى  
ولم يعمد بها الى غير الله وتسمى نفسك بعد ذلك امام الناس وخليفة المسيح  
في الارض ؟ تجعل الجواب على هذه الاوراق احراقها وما فيها الا عظة لك  
وحكمة وتريد ان تحرق كاتبها ؟ اأنت خليفة الله في ارضه ؟ كلا ! انت خليفة  
الشیطان ومثواك مشواه ودارك مغنى لا بليس وجنوده وعش لخفافيش العمه  
والجهالة . وجحر لهوام السفه والضلالة . واني لأشهد على لاأثمتك تلك التي  
اصدرتها نقمة علي بالكذب والجور وليس لها لدى الا النار . ولتفعل بعد  
ذلك ما تشاء . ثم ان لوثر جمع من شيعته وانصاره مجعاً ورفعوا نارا فاحرقوا  
فيها لاأثمة البابا واكثرها عليها الهتاف والصياح برأى من مدينة « وتبرج »  
بل برأى من العالم اجمع . لك الله ايها البابا ! لبئسما صنعت اذ استشرت من  
صدور الناس تلك الصيحة . فانها صيحة استيقاظ الامم وانتباه العالم . لقد  
طلما اوغرت صدر المانيا حتى ضاق ذلك الصدر بما كظم . وحتى طفح ذاك

الاناء ولم يبق في قوس الصبر منزع . ولقد طال بالناس حكم الضلال وتراخت مدة الباطل وشاخت فيهم دولة الزور والبهتان وقد آن للحق ان يميل عروشها فيهدمها .

وهل كان لوثر الا من قبيل الانبياء حاطمي الاصنام ومرجى الناس الى الحقيقة بعد طول الاقامة على الضلال . وتلك وظيفة العظماء عامة . أو لم يقل محمد (عليه السلام) للناس انما اصنامكم هذه خشب لا تضر ولا تنفع . وهل كانت مقالة لوثر للبابا اذ يقول له « ما هذه الاوراق التي تسميها اوراق العفو الا أكذوبة واضلولة وما انت والعفو عن الناس انما ذلك يد الله » الا كمقالة محمد ؟ لله انت يا لوثر أى كاشف غمة . ومنقذامة . واى مرجم شياطين . وسيف على رقاب الظالمين انت ! وبأى انت اذ تقول ولا تبالي نيران البابا ولا جيوش السلطان « انما العفو بيد الله والامر لله وحده . وانما البابوية وما يدعونه من تلك الرعاية الروحية افك وزور وكيف وما أراها الا اثوابا مرقوشة . واوراقا منقوشة . وما كانت تلك المواد الجامدة الميتة لتكون زعامة دينية . ورعاية روحانية . انما هي حقيقة رائمة . وما دين الله وفردوسه وجحيمه بأباطيل كستلك ولا ا كاذب . فبهذا وحده أو من وبه اعتصم وعليه أقوم وفيه أضرب اوتادى . وارسي اطوادى . وانى اذ افعل ذلك لا قوى منكم جميعاً . وعصمة الله امنع للمؤمن من جميع ما تشيّدونه من القلاع والمعقل . وبأس الله من بأسكم أشد وكيده من كيدكم أقوى . وأنا وانتم بنصر الله كما قيل

كادوا وكدت فازهقت ما دبروا احدى هناتك ايما ازهاق  
انا فى وحدتى بهدى الله قوى . وانتم فى جموعكم بالضلال والكذب

ضعاف . انا من طاعة الله مدجج في اكل سلاح واحصن جنة وانتم من معصية الله في اسمال رثاث واطمار رعايل منكشفوا العورات حاسروا المقاتل . وانا من تقوى الله على صخرة اصلها تحت الثرى وفرعها في السماء . وانتم في باطلكم كالمتكبيء على الهواء والمعتمد على الماء .

ثم جاء بعد ذلك حفلة « ورمز » وظهور لوثر هنالك ولعل هذا كان اجلّ مشهد في تاريخ اوربا . والمنبع الذي منه فاض تاريخ المدينة الحديثة . والذي كان من أمر هذه الحفلة ان امبراطور المانيا شارل الخامس لما اعيتته الحيل في لوثر ولم تنفعه فيه المناقشات والمجادلات وكان قد عقد الحفلة للنظر في شؤون الولايات استدعى لوثر ليعرف ما عنده ولينتهي معه عند حال . وكان المجلس حافلا بجميع الوجوه والاشراف وامراء الدولة والولاة وزعماء الدين والملك . والى هذا الجمع الحاشد استدعى لوثر من قريته ليسأل الايزال مصرا على رأيه ؟ فيجيب نعم أولا . خصمان متواجهان . وقرنان متبارزان . احدهما قوة العالم وزهرة الدنيا وجيوش الارض . وثانيهما رجل فرد نجل الصانع المسكين « هانز لوثر » قائماً في نصرة الحق . وقد نصح اليه الاخوان ان لا يذهب وذكره بنبا القسيس « هاس » ليكون فيه عبرة . ومزدجر . فاغلق دون كلامهم اذنيه ومضى على عزيمته في الذهاب وصمم . وقال « تالله لا ذهاب ولو ان بمدينة « ورمز » من الشياطين بقدر ما بها من الحصى . » وجعل الناس يصيحون به من نوافذ الدور وشرفاتها وهو سائر الغداة الى الحفلة ان اقم على مبدئك وتشبث برأيك ومذهبك واياك والانخدال والهزيمة . وجعلوا يمثّلون له آية من الانجيل في ذلك المعنى . ذلك ما طلبه اليه اهل وطنه وهل هو في الحقيقة الا طلب العالم اجمع — طلب العالم الذي

جهده اغلال الباطل وشفته ظلمات الضلال واخذ بكظمه شيطان الجهل حتى بلغت الروح التراقي — طلب العالم يصيح بلور اغشنا ادركنا يا بطل الابطال فان مدار امرنا عليك . وارواحنا في يديك .

ولم يخذلهم لور ولا خيب فيه آمالهم . وقام في المجلس خطيباً فتكلم ساعتين كلاماً سداه الحكمة ولحمته الاخلاص والصدق . ابان فيه انه يذعن للحق وليس تغيره يذعن . وان كتاباته بعضها من املاء ضميره وبعضها مستمد من كتاب الله . فاما ما كان من بنات خاطره فذاك ملي بالغيب والخطأ بما انه كلام بشر وأما ما كان مأخوذاً من قول الله فأساسه الحق وليس يبرأ منه يد الدهر . ثم سأله ان يناضلوه بالحجة والدليل فاذا حضوا حجته زال لهم عنها وصار الى ما يحبون الى أن قال « انا لا أخالف ما يأمرني به العقل والنهي ويوحى الى به صوت الحق من زوايا الضمير والنفس . ذلك ما في وسعي وطاقتي وليس لي عنه مجيد ولا دونه مذهب . وعلى الله اتوكل وهو حسبي ونعم الوكيل . » الاترون ايها الاخوان ان هذه كانت اخطر ساعة في التاريخ الحديث . وان عليها قامت دعائم الدستور الانكليزي وبرلماناته . والحرية الاميركية واستقلالها . والثورة الفرنسية ونتائجها في انحاء الارض . نعم في هذه الساعة غرست جذور تلك الحوادث الكبرى والمسائل العظمى ولو سلك لور في تلك الساعة خطة أخرى لكان لها عواقب أخرى . وكأنما العالم الاوربي كان ساعتئذ مائلاً امام لور يسأله هذا السؤال : ترى لا ازال في محنة وبلاء يهوى بي النحس الى مساقط الجهل والشفاء أم يرزقني الله من ذلك الداء الشفاء . وظلمة الباطل من نور اليقين الجلاء . فاتعبط بمناعم الراحة والصفاء . بعد مخايب العيشة الكدراء ؟

ومما يمدح به لوثر انه ثار في وجه الدين ثورته وأحدث ذلك الانقلاب العظيم من غير ان يهيج زواجر الفتنة أو يسمر نيران الهيجاء . بل حقن الدماء في الابدان . والسيوف في الاجفان . ولم يحول اليراع حساما . والقراطيس أعلاما . ولا استبدل من صرير القلم في الطروس . صليل السيف في الرؤس . ولا من التناضل بالاقتوال . التناضل بالنبال . ولا جعل الكلام<sup>(١)</sup> موضع الكلام . والجلاد بدل الجداال والمخاض . وقلمنا نجد رجلا احدث أمرا جللا وهاج حركة هائلة الا غاله مما احدث غائلات . والتمهه مما اثار محن جائحات . وهذه من مستلزمات الفتن والفتوق . ومستدعيات كل خروج عن الاوضاع المألوفة ومروق . وانما وفق لوثر الى ذلك بفضل ما اوتيته من الحزم والبصيرة . والحزم رأس بوارع الخصال . وكرام الخلال . وداعية الصلاح . وسائقة الفلاح .

ومن اكرم ما امتاز به لوثر فضيلة التسامح . وبها كان يميز الامر الاساسي الجوهرى من غيره فجاءه ذات يوم عن بعض قسوس المذهب الجديد انه يعظ الناس في قلمسوته . ( وكانت هذه سنة المذهب الكاثوليكي ومخالفة لمبادئ الملة الجديدة ) فلم يعبا لوثر بتلك الشكوى بل قال « وأى ضرر في القلمسوة ؛ دعوه يلبس قلمسوة أو ثلاثا اذا شاء . »

وقد ذكر ( ريشتر ) لوثر فقال لقد كانت كل كلمة من كلماته كموقعة حربية . وما اخطأ في قوله . ولعل أهم صفات لوثر هو انه كان يستطيع ان يحارب فيقهر . ويقايل فينتصر . وانه كان قطعة من الشجاعة . وفلذة من المروءة ؛ ولا نعلم قط في التاريخ الحديث والغابر انسانا اشجع قلبا من لوثر .

(١) الكلام جمع كلم وهو الجرح

ولما قال في مدينة « ورمز » كلمته المأثورة وهي « لوان في ورمز من الشياطين عدد ما بها من الحصى لما حفلها » لم تلك لمجرد الافتخار والتهيه . كما يكون في مثل تلك المواطن . ولكنه كان عن عقيدة صحيحة بان هنالك شياطين يترضون عباد الله في مساكنهم بالشر والاذى . ومن يذهب الى الغرفة التي كان يكتب فيها لوثر ترجمته الانجيل ير على احد حيطانها بقعة سوداء — اثر موقعة كانت له مع شيطان من الجن . وأصل ذلك ان لوثر كان جالساً في تلك الغرفة يكتب ترجمة الانجيل وكان قد نهكه السكد واعياه الجهد . وبلغ منه المرض والصوم . وكان من اثر ذلك ان ترى له شبح مبهم الشكل مخوف الهيئة فحسبه ابليس اتاه ليقعده عن عمله فثار لوثر ثورة جبار واخذ الدواة فرمى بها الخيال فاذا هو قد امس ! واثر الدواة في الحائط باق الى الآن آية ودليلا على امور شتى . وان في قدرة اى تلميذ بمدارس الطب أن يكشف لنا القناع عن هذه الحادثة ويحل لنا مشكلها . ولكن اعتقاد لوثر ان الشبح القائم امامه هو ابليس ثم نهضته في وجه ابليس وقذفه اياه بالدواة دليل على منتهى الشجاعة واقصى غايات البأس والنجدة . ومن كان لا يهاب شياطين الجحيم وابالسة جهنم فهو اخرى ان لا يهاب ملوك الارض وجبارتها . وقد كتب مرة العبارة الآتية « الشيطان يعلم ان عملي هذا ليس بنتيجة رهبة ولا مخافة فلقد طالما رأيت الشياطين وناذتها والدوق جورج لا يعادل شيطاناً واحداً . واين هو من سطوة الشياطين ! فليعلم هذا الدوق انى لو شئت ان ادخل بلدة « ليبزيج » لدخلتها قسراً وعنوة وجست خلالها ولو ان سماءها تاطر امثاله من الدوقات تسعة ايام ولاء . » لك الله يا لوثر اى طوفان وسيل من الدوقات تريد ان تقتحم

وشد ما يخطى الذين يحسبون ان شجاعة هذا الرجل كانت ضربا من البطش والفتك . وصنفاً من العناء والعصيان والخشونة والعجرفة . وما ابعدا عن ذلك . وانا لا انكر ان هناك ضربا من قلة الخوف مصدره قلة العطف او قلة التفكير . وربما كان منشؤه وجود البغضاء والحقن الأعمى . كشجاعة النمر وهل ترون لشجاعة النمر قيمة ؟ اما لوثر فكان غير ذلك بتهمة ولم أر تهمة اكذب من نسبة الفتك والقسوة اليه وكيف وما كان قلبه قط مجالا لغير الحب والرحمة شأن كل فؤاد ذى مروعة وبر . والنمر ان صادف قرنا اشد منه بطشا فرّ هاربا . فما هذه بشجاعة وانما فتك وقسوة . ولست اعلم شيئا ارق وألطف مما كان يصدر عن فؤاد لوثر من انفاس المودة والعطف تلك التي كانت ارق من انفاس العاشق في الهجر . وانفاس النسيم في السحر . لله ما كان ارق هاتيك الانفاس واعنى بها كلمات الرجل وما كان اصفها واخلصها من شوائب الرياء والكلفة واشبهها بالعذب الزلال تنفجر به الصخرة للمساء . وهل كانت كاتبه واطراقه ويأسه مدة صباه الا بعض آثار التفكير والاتعاظ والعبرة مما يكون عادة في القلوب الرقيقة والنفوس الحديدية الشعور الذكية الوجدان ؟ وهي حالة يصاب بها ذووا الرقة من الشعراء وقد اصيب بها الشاعر المسكين ولیم كوبر . بل لقد بلغ من رقة لوثر وتواضعه انه كان يحسبه الناظر غير المدقق رجلا ضعيفا هيابة . وعندى ان اكرم الشجاعة واسماها . بل اشدّها واقواها . هي المنبعثة من فؤاد كله لين ورأفة .

وكم لنا في كتاب لوثر المسمى «حديث المائدة» ذلك الذي جمعه اصحابه بعد وفاته من اقواله وكلماته من الآيات اليناث الدالة على عظمة الرجل وفضله .

فمن ذلك ما أبداه عند وفاة حفيده له من جلد في رقة . وصبر في حرقه .  
وقوله انه استودع الصبية عند الله ولكنه لا يملك مع ذلك وجداً عليها قد  
او قد لو عته . وهاج غلته . وكذا والتياغا . وحينئذ نزعاً . ثم جعل وهو مشدوه  
( مدهوش ) حائر ينظر في اعقاب روحها الصاعدة الى الله قد غابت في اثناء تلك  
العوالم المجهولة وراء حجب الموت . — ينظر دهشاً حائراً وحسبكم ذلك دليلاً  
على صدق الرجل واخلاصه وعلمه انه رغمًا من اختلاف الملل وافتراق  
النحل فانا معشر الآدميين لا نعلم شيئاً ولن نعلم . وكل ما يدرك ازاء حادث  
الموت الذي اخترم حفيدته هو انها ستصبح عند الله وان الله ارأف بها  
وارحم . وان خير الامور له ان يسلم الامر لله . فالاسلام دينه ومذهبه  
ومن آيات عظمته انه اطل من نافذته مرة في جوف الليل فقال في  
نفسه « عجباً لهذه القبة الزرقاء وهذا الفلك الدوار وهذا السحاب الركام  
يا لله ما اروع وما اجل . على أي دعامة تقوم هذه السماء ؟ لا دعامة الا قوة  
الله سبحانه رفع السموات بغير عمد وأمطر من السماء ماء فأخرج به نباتاً  
وما من دابة في الارض الا على الله رزقها ويعلم مستقرها ومستودعها . ولما  
كان عائداً ذات يوم الى داره أعجبه رواء مغارس القمح فقال ما ابهج منظرها  
صفراء تميل فوق خضراء كأنها حقائق الذهب على قضبان الزبرجد . بركة  
تفطرت عنها احشاء الارض ونعمة سلّتها يد الله من اغماد الثرى  
ومن آياته أيضاً انه ابصر ذات مساء عصفورا قد خيم في وكره على  
شجرة باحدى البساتين . فقال : عجباً لهذا العصفور ما راعه هول ما فوقه من  
هذي السموات ان يطمئن في عشه آمن السرب . ساكن القلب . مفوضاً  
أمره للخالق الذي مهد له في جنبه ووطأ له في كنفه . هذا وما زالت



شذور المزاح فصل نظام حكمه . وما برحت نكت الفكاهة تزين ديباجة  
كلمه . وكذلك من كان قلبه امين النواحي رقيق الحواشي . غزير مادة الحنان  
والحب . وقد ما كان الضحك الصريح عنوان الكرم والخير . وأمارة المروءة  
والبر . ثم أما ترون في حبه الشديد للوسيقى جملة تفاصيل هذه الاميال  
الكريمة . وجمع تفاريق هذه النزعات العالية . وكم من معنى لطيف . يعيا  
به البيان . ووجدان شريف . يعجز عن تأديته اللسان . أداه الينا لسان  
مزماره . وباحت به مناطق اوتاره . وكان يقول ان الشياطين لتفر من نعماته  
وتفقد عند وجود ألحانه ونبراته . فله انت أيها البطل من جامع الضدين .  
ومؤلف النقيضين . بأس تسطو به على الجن وأبالستها . ورقة جذبت بليك  
نحو الانعام ومطرباتها . والالخان ومرقصاتها . لهما والله قطبان لروحك  
العظيمة . وبين هذين القطبين مجال لكل كريمة من الخصال . ومضطرب  
لكل شريفة من الخلال .

وأرى في وجه لوثر عنواناً على خلقه . فهو وجه خشن الملامح تعرف  
في تنوء عظامه ووعورة أركانه معاني البأس والقوة . والنشاط والهمة .  
وفي العينين حزن في صبر ووجد في سكينه . وكأبة لا تكيف ورقة  
لا توصف وتلك أصل كل عاطفة رقيقة . ومنها يستفيد ذلك الوجه ما يرى  
فيه من سيماء الشرف والنبيل . وقد قلنا ان الضحك كان مغروساً في طينة  
الرجل ولكن تلك الطينة كانت فوق ذلك مسقية بالدموع هلا . وكأن فيها  
ينابيع الدمع وبحاره . وخالجه وأنهاره . وكان اساس حياته الحزن والجهد .  
والاخلاص والجد . ولقد قال في أخريات عمره بعد مظافره وانتصاراته  
انه قد ملّ البقاء وسئم تكاليف الحياة . وان له عند الله أمنية هي ان يريحه

من متاعب الوجود ويقبضه اليه . ومن عابه بكلمته هذه واعتدها عليه فقد  
اخطأ ! وما احسب الا ان لوثر كان رجلاً كبيراً — كبير القلب كبير  
العقل كبير النفس — رجلاً من خيرة رجالنا وصفوتهم . ولا أراه الا  
كالجبل الاشم اصم الصخور صلد الصفا وفي نقره وثقبانه الماء الزلال .  
العذب السلسال . وعلى جوانبه الرياض تبسم نضارة . وترف بهجة وغضارة .  
الى زهر وريحان . وفاكة ألوان . وقصارى القول انه بطل ونبي . ونتيج  
الطبيعة وسليل الحقيقة والجدير ان يحمد الله عليه هذه الاجبال . ومن سوف  
يدرج على هذه الارض من غابر الناس ويدب .

ثم ان مذهب لوثر تفرق شعباً فأكرم شعبه وأطيب فروعه ذلك  
الذى نبت في انكلترا أعني الملة البيوريتانية فأما في جرمانيا ذاتها فان  
البروتستانية اخذت تضحل حتى تحولت عن منزلة الاديان الى مواطن الجدل  
والمخاصمة وزالت عن القلب الى اللسان . وعن العقيدة الى الحجة والبرهان .  
بل مازال بها الاضمحلال حتى صارت فولتيرية وانتهت الى تلك المباحثات  
الجدلية التي كانت أيام الثورة الفرنسية . أما في بلادنا ( بريطانيا ) فقد  
أخذت البروتستانتية صورة أخرى هي البيوريتانية ثم غولى بالبيوريتانية  
حتى صارت الملة المسماة ( البريزباتيريانية ) وهي الكنيسة القومية لاهالي  
اسكوتلاندة . وهي ملة حق صريحة وعقيدة صادقة مغرسها القلب  
وثمارها حجة في انحاء العالم البريطاني . وحقيق بنا ان نذكر كلمة عن مؤسس  
هذه الملة الامام ( نوكس ) ذلك الشجاع النبيل . وقبل ذلك نذكر كلمة عن  
البيوريتانية ومعناها البروتستانتية في انكلترا ومنها نشأت البريزباتيريانية —  
مذهب القسيس نوكس

في عام ١٥٢٥ رحل القسيس الانكاري وايم تيندال الى بلدة لوثر (وتنبرج) منجذباً اليها بشهرة ذلك البطل الكبير وخطورة مذهبه وكان القسيس تيندال شديد التدين والتقى ناقماً على الكاثوليكية فرحّب بمذهب لوثر أيّ ترحيب وكان قبل رحلته الى جرمانيا بطويل قال لأحد القسوس الجدلبيين ( ان يطل الله مدتي لأترك راعي الغنم وهو أعم بكتاب الله منك ) . ولما ذهب الى بلدة لوثر وجدها محط الرحال وملقى الرجال قد ازدهمت بالقاصدين من كل صوب وحذب وجلهم من الطلبة . قد اخلصوا لله وتفانوا في حبه فلم يكن لحالم تلك مثل الا حالة الصليبيين ولا لبلدة لوثر شبيهاً الا مدينة بيت المقدس . وكانوا اذا دنوا من البلدة هتفوا بحمد الله وصاحوا غبطة وسرورا . وهناك ترجم تيندال الانجيل وأرسل ستة آلاف نسخة منه الى انكلترا . ولم يك هذا الكتاب قاصراً على ترجمة الانجيل بل كان بما ضمن من أقوال لوثر كأنه قطعة من الحركة اللوثرية فقابلته الكنيسة الانكليزية بأشد المقت والانكار . وأمرت بعدد كبير من نسخه ان تحرق فأحرقت في مدافن كنيسة سانت بول بعين الوزير ولزى . ولكن ذلك لم يمنع ارباب المذهب الجديد من تهريب العدد الوفير من تلك النسخ ومن الرسائل المهيجة التي كان يكتبها لوثر وأنصاره الى الاقطار الانكليزية ونشرها بين طبقات الفقراء من العمال والصناع والباعة . وكان المتولي لذلك جمعية اسمها ( الاخوان النصاري ) مؤلفة من بعض تجار لندن وأهلها مركزها لندن ولكن رسلها تنتشر في سائر البقاع البريطانية . فوجدت هذه النسخ سبيلها الى الجامعتين كامبرج واكسفورد حيث كانت النهضة العلمية قد فتحت عيون القرائح الى المسائل الدينية وبعثت الطلبة على الاشتغال بالمناظرات

الفقهاء واللاهية . وكانت كامبريدج قد رميت بالزندقة وسرت منها العدوي الى اختها اكسفورد وكان من أمر ذلك الهياج الذي اعقب انتشار النسخ المذكورة ما الجأ الوزير ولزى الى مؤاخذه الهائجين فزج عدة من قسوس اكسفورد في السجن واحرقت كتبهم ولكن ولزى لم يتجاوز في عقابهم ذلك الحد رغماً مما ملسكهم من الذعر والفرق . وانما صرفته شؤون السياسة عن مسائل الدين .

وكان لانشار الانجيل بين سكان بريطانيا من التغير الاخلاقي ما لم يسبق له مثال في تاريخ البشر . اذ اصبحت انكلترا امة كتاب — وهذا الكتاب هو الانجيل . نعم اصبحت الانجيل كتاب كل انكليزي يتلى في الكنائس وفي المساكن وحيثما وقعت كلماته قرعت آذاناً لم تخلقها كثرة الاعادة ولا بلبدها طول التكرار فحركت من النفوس ما حركت . وهزت من كل جنان اريحته . وهاجت من كل قلب غيرته في الله وصبوته . وحب الأمة للانجيل راجع الى علة خلاف السبب الديني . وذلك انه كاد يكون اول كتاب ادبي نظر فيه الشعب الانكليزي وتنزه في رياضه وجناته . وجنى ازهاره وثمراته . ولم يك قبل ترجمة الانجيل لدى الانكليز من اسفار الادب الا ما كان كتبه « ويكليف » وكاد ان ينسي والا ما نظمه الشاعر (تشوسار) وكان لا يعرفه الا الاقلون . نعم لم يوجد قبل ترجمة الانجيل في اللسان الانكليزي تاريخ قط ولا رواية ولا قصة ولا شعر الا منظومات تشوسار . فلا غرو ان اصبحت الشعب الانكليزي يرهف الاذان لاستماع عبارات الانجيل فيجد ابهج مستمتع فيما بذلك الكتاب المقدس من الروايات والقصص واغانى الحرب وانشيد الدعاء والتراجم والسير ومواعظ الرسل

ومزاجر الانبياء . وحكايات الاسفار البرية والاختار البحرية . وجولات  
القسوس في بلاد الوثنية . وفي المناظرات الفلسفية وتصورات الكهنة .  
فقد كان اذ ذاك نهضتان — علمية احدثها ظهور دفائن العلوم القديمة  
اليونانية — ودينية احدثها كشف خبايا الآيات العبرانية . والثانية أبعد  
اشواطاً وامتدّ أنفاساً . وأعماق جذوراً واطول اغراساً من حيث انها نهضة  
شملت الخالص والعام في حين انحصار الاولى في دوائر العلية المتأديين . وذلك  
انه لما لم يك في طاقة الترجمة ان تنقل الى الانكليزية براعات اللسان اليوناني  
تركت عرائس ذلك اللسان مخبوءة في خدورها فلم يستطع استجلاءها الا  
الواقفون على اسرار اليونانية وهم قليل . ولكن الآيات العبرانية كانت  
اسمح ما يكون قياداً في عنان الترجمة حتى أصبحت في ثوب الانكليزية  
مثلاً في حلها العبرانية حسناً وبهاء . وبهجة ورواء . بل أصبحت اشرف  
ما لدينا من تحف اليراع الانكليزي واكرم نقائسه . واسلوبها ميزان  
الاساليب في الانشاء ونظامها معيار النظم في الكتابة . بل ان اثره في  
نفوسهم ككتاب ادبي . واذا تذكرنا ما هو مبثوث في عرض كلامنا  
العادي من كلمات كبار مؤلفينا — اعني تلك الشذور التي تسربت الى احاديثنا  
من دواوين شاكسبير وملتون وصحائف دكنز وثيري ادركنا كيف كان  
اللسان الانكليزي في تلك الاوقات يأخذ من ترجمة الانجيل زخارفه وحليه .  
وأعظم من اثر الانجيل في الادب ولغة المحاوره اثره في اخلاق القوم .  
لقد كان الانجيل يفعل بالالباب اذ ذاك ما تفعله الآن الجرائد الدينية  
والمقالات والرسائل والمحاضرات والخطب والمواعظ . وكان من اثره انه  
بدل آراء الجمهور فيما يتعلق بمسائل الحياة واحوال الانسان . وبعث في جسم

كل طبقة من طبقات الامة روحاً جديدة اخلاقية وأخرى دينية . ونقض الدين صبغته على الكتابة فما من رسالة تصدر الا وبها عرق زاخر بالورع والتقى وهكذا خلفت الكتابات الدينية في ذلك الوقت ما كان يشغل العصر السابق من مترجمات الآداب الطليانية واللاتينية. وقد قال جروشاس وذكر انكائرا . « اصبحت السيادة فيها للدين . » وقصارى القول ان البلاد امست وهي كنيسة كبيرة . ومسئلة الموت وما وراء الموت تلك المعضلة التي اعتاصت على ذوى الالباب وألي النهي في عصر شاكسيير فما عرفوا لها خلا عادت الآن نصب عين الفلاح والتاجر يطالب نفسه بحلها . ولم تك البيوريتانية في أول أمرها تقشفاً وتعصباً . ولم تعد الى ملاهي اربابها وملاذم فتلغيا وتبطلها وانما كان البيوريتاني في أول الامر كما قيل

فلله منى جانب لا اضيعه      وللهو منى والخلاعة جانب

فمن ادلة ذلك ان احدى السيدات لما صورت زوجها القائد هاتشنسون وكان بيوريتانيا وجهت جل عنايتها الى ابراز جماله كما كان ايام صباه ولو كان أمر التقشف والورع امكن في نفوسهم اذ ذاك من أمر الزخرف والزينة لكان لها مندوحة عن فعلها ذاك . ولكن السيدة مالت الى ابداء ثغره الوضاح . كالآلى النسق والاقاح . وجبين كأنه المصباح . أوفلق الا صباح . ولمّة . حالكه مدلممة . فهي كما قيل

وجاء بها تور ترف كأنها      سلاسل برق لينها وانسكابها

هذا وقد كان السيد المذكور مع حسن تدينه وصحة تقواه مولما بالصيد والقنص . مغرماً بالمسايقة والرقص . كلفا بالقنون الجميلة . ماتزال تستخفه قصيدة . وتستفزه صورة . وتستببه نعمة . وتطبيه دمية . وكان ربما

نزل بستانه فسقى وعلى . وغرس واستأصل . وأصلح وشذب . ونقح  
وهذب .

وكان البيوريتاني بعد عزوفا عن الفحشاء والمنكر . قد صرف صباه  
عن الحرام الى الحلال . وعدل بصباهته عن مراتع الوخامة والنوبال . الى  
مقامات الشرف والكمال . فكان أبا رحيم . وخلا حيم . وزوجا شفيقا .  
وأخا رفيقا . ولم يك قط في فتنة النساء ما يحرك شهوته بل كان غضيض  
الجن من كل ما يريب شامس العطف عن المغريات تجده الفتنة باصعب  
مرام واوعر ملتمس . عفيف النفس عفيف الطرف . طيب معقد الازار .  
يقف من النساء عند محاسن الحديث والسمر . ويقنع منهن بشهرة السمع  
دون البصر .

وكان البيوريتاني حسن القصد في اموره قليل السرف يباكر شؤنه  
والبركة في البكور . لا ونية عنده ولا فتور . مشمرا من ذيله . منكشفا في  
عمله . وكان احسن ما وفق اليه من المحامد فضيلة المساواة وذلك ان اخاءهم  
في الله انساهم ما كان قبل راسخا في نفوسهم من تفاوت الدرجات . وتفاضل  
المقامات . حتي كان احقر فلاح يعتقد ان الله قد شرفه وقدمه . وحتى صار  
اكبر الوجوه والاعيان يوقر مساكين الابرار . وصعاليك الاتقياء الاخيار .  
ولكن افراطهم ذلك في حب الفضيلة والتقى وان عاد بالقوة على اخلائهم  
فانه ضيق دائرة رحمتهم وفهمهم . وقد ظهر اثر ذلك في الشاعر الكبير  
البيوريتاني ملتون — في احتشامه وانقباضه واحتقاره لآراء الفوغاء ( كما  
كان يسميهم ) وعزوفه عما يحيط به من اساليب الحياة الغليظة الخشنة . بل  
لقد كان على فرط حبه شاكسير لا يظهر ارتياحا الى مجون ذلك الشاعر

الاكبر ومن احه. واذا كانت هذه حال ملتون وهو يعد سيد شعراء عصره وعصارة قومه . فكيف كانت الحال مع من هم اقل ادبا وعلماء . واجد قريحة واكشف فهما . نعم لقد آل ذلك التشدد في التدين والافراط في التورع بهؤلاء القوم الى اجد اساليب الحياة وامررها واكرهها وابعدھا من الالفة وحسن العشرة . واصبح البوريتاني وليست الرابطة بينه وبين الغير هي رابطة الانسانية ولكن نسب التورع والتدين بين طائفة المتدينين المتورعين اصفياء الله واوليائه . وكل من خرج عن دائرة هؤلاء الابرار المصطفين فليس منهم ولا هم منه . وانما هم منه ابرياء . وان نفور البوريتانيين من المخالفين لمذهبهم هو السبب فيما نرى من الخلاف الشديد بين رقة قلوبهم وبين غلظة ما قد يأتون من وحشي الفعال . وهذا كرومويل تراه بينما قد ادمى حشاه موت ابنه حتي حرمه الغبطة والسرور بانتصاره الباهر في واقعة « بطحاء مارستون » فعاد من المعترك فائزا كخائب وظافرا كمنهزم — تراه مع ذلك يهش ويهش لدن يوقع امضاءه على الامر الصادر باعدام الملك « شارل الاول » وما ذلك الا لاعتقاده ان ذلك الامير المشكود الحظ من المعسر الضالين وليس هو لغلظ في كبده او فظاظة في طبعه . وكان من اثر تفانيهم في الله ان ماتت فيهم فضيلة التسامح والتساهل حتي في اصغر الاشياء وهكذا تحولت حقائق الامور في حرارة التدين ووهج الغيرة جسام وعظام واصبح احدهم يؤلمه من رؤية فطيرة العيد او كعكته ما يؤلمه من رؤية الخبائث والمفاسق . وباتت الحياة وهي عبء من الاعباء وسخرة خالية من اللذة وكلفة قفر من البهجة . وقام بدل مباحج العهد اليصاباتي ومفارحه وما آنسه وممارحه مرارة البوريتانية وجدها . وعبوسها واردادها .



ولقد كان البيوريتاني مصابا فوق كل ذلك بمخافة عذاب النار وهول  
القيامة . ويتقضي الكثير من وقته نهب هاتيك النساوس . وتلك الهواجس  
وكان في شدة حرصهم على الورع والتقى ما ينجيهم ان حياة الناس العادية  
نوع من الاتم والخطيئة . ولقد قال احد كبار البيوريتانية اولبقار كرومويل  
« لشدة ما غويت وضللت ايام الشباب » وما ادراك ما هذا الضلال وما تلك  
الغواية . هي انه كان يباشر الطيب الحلال من ملاهي الشباب ولذاته .  
ويعوزه ركافة حلم السكهل ورزاة عقل الشيخ ولا بأس على الشاب في ان  
لا يكون كذلك . ثم انظر الى جون بايان صاحب الكتاب الجليل « سيرة  
الحاج » كيف حدث عن نفسه فقال « لما كنت صبيا في التاسعة من عمري  
كانت تحضرني خواطر الموت وهواجس النار والحشر والجنة وما اشبه  
ذلك فكانت مبعث رعب لى ومثار قلقى وكرب تعترينى أثناء لعبى مع الصبية  
عظة من الله ومزجرة ولكنى كنت اهملها وآبى الا اقامة على ذنوبى  
وما تئى . » افتدري ماهي تلك الذنوب التي ابى الا اقامة عليها ؟ هي نوع  
من لعب الاطفال وصنف من الرقص فأما عيبه الحقيقى وهو الاكثار من  
الحلف فقد كان اقلع عنه عملا بنصيحة عجوز رأت منه ذلك فانكرته وكان  
له ولوع شديد بسماع الاجراس تقرر وكان يحسب ذلك مأثما فكان  
لا يزال يذهب الى موضع تلك الاجراس من الكنيسة فيقف تحتها وهي  
تقرر حتى ينجي الى ان الله سيرميه بأحدها فيفر هاربا . وانصرف حينئذ  
الرقص والالعب ثم عاد اليها وفي ذلك يقول « لقد صرفتني عظة رجل من  
القسوس عن الالعب ثم ما لبثت ان استهوته بلذاتها فاني ذات يوم لألعب  
قطتى وقد لطمتها لكمة وهممت ان أطمها الثانية واذا بصوت من السماء قد

نقد الى صميم قلبي وكأنما يقول : ايها تفضل وتختار ترك الذنوب ونعيم الجنة أم الإقامة عليها وعذاب النار ؟ : فاصابتني لذلك دهشة وأطلقت القطعة ورفعت طرفي الى السماء . وكأنما رأيت بعيني ذهني السيد المسيح ينظر الى كالغاضب عليّ وكأنه يتهددني بعقوبة صارمة ان انا لم اقلع عن تلك الذنوب والآثام »

وكذلك كانت البيوريتانية مزيجاً من النقص والتفضل . وخليطاً من السخف والنبيل . ولنا ان نذم من تلك الملة عيوبها ماشئنا ولكن لا يسعنا مع ذلك الاعتراف بأنه لا يزال فيها ولن يزال جوهر من الحق . وهي بعد نمرس غرسته الطبيعة وما ان تزال تفقده فهو ينمو ثم ينمو . وطلما قلت ان الحياة معترك فما فاز فيها وظفر فهو حق وما خاب وانهمزم فهو باطل فالقوة مقياس الفضل . خذ مثلاً عظمة امريكا الحالية وانظر ماذا كان اصلها ومنشؤها . الله يعلم ان منشأها لم يك الا فئة ضعيفة بيوريتانية من اهالى هولاندة اضر بهم جور السلطان وشفهم ظلم الحكومة فخرجوا من ديارهم وهاجروا منذ قرنين الى امريكا في تلك السفينة الصغيرة المسماة زهرة الربيع ، ولو كان لنا خيال اليونان وشاعريتهم لقلنا في ذلك الحادث القصيد المحبر ولكن حسبنا ان الطبيعة كتبت في الحادث المذكور قصيدتها الغراء بحروف الحقائق الناصعة على صفحة العالم . ولقد كان باميركا قبل تلك الفئة البيوريتانية جماعة من النزلاء مبغضون هنا وهناك ولكنهم لم يكونوا الا كجسم ميت فلما نزلت تلك الفئة فيهم كانت كأنها الروح دبّت في الجثة الهامدة فاحيتها . نعم لقد ضاقت بهؤلاء القوم بلادهم فعزموا على اتجاع امريكا . وما ادراك ماذا كانت اميركا اذ ذاك ؟ غابات خضر و آجام سود مسدودة عذراء

لم تفتقرها قدم ولا فتحت اغلاقها يدان. مستبهمة المعالم طامسة الاعلام. وامم  
ههيج وحشية. ولكن هذا كله اخف وطأة من الحكومات الظالمة. والملوك  
الفاشمة. وقد علموا انه مهما يكن من صعوبة جانب الطبيعة هنالك فان في  
الرياضة ما يذل انفسها. ويلين عطفها. ويستغزر درها. ويستدر خيرها.  
وانهم سيجدون من الارض وطاء. ومن السماء غطاء. ثم تطمئن بهم النوى  
ويستقرون في حيث تنام عنهم الحادثات وتلهو صروف الدهر. فيقتضون  
اعمارهم بالعبادة والتقى ويتزودون من دنياهم لآخرتهم. ولما صحت منهم  
النيات على ذلك وصدقوا العزائم اخذوا عددهم وشحنوا امتعتهم واستأجروا  
مركباً — السفينة الصغيرة المسماة زهرة الربيع — واستقبلوا بها عباب اليم.  
ولما نزلوا السفينة اقاموا بها شعائر الوداع والتشجيع على صورة دينية  
ولا غرو فقد كان عملهم هذا دينياً — وان تشأ فقل ضرباً من الصلاة  
والعبادة. فصحبهم قسيسهم الى جوف السفينة وشيعهم كذلك اخوانهم  
الباقون بعدهم. وابتهلوا جميعاً الى رازق النسر في السماء والحوث في بطن  
الماء. ان ينظر اليهم بعين عنايته. ويسقيهم من صوب نعمته. ويظهر بجناح  
رعائه. ويكون لهم في بلاد الغربة. وديار الوحشة. حرزاً منيعاً. وروضاً  
مريعاً. وكنا دفيناً. ووثاراً وطيباً. نعم لقد كان لهذه الفئة البيوريتانية  
شأن كبير وقد جعل الله على ايديهم نفاذ امر من اجل اموره. وان كان  
قدرهم اذ ذاك لم يك الا صغيراً فاول النار شرر. وأول الغيث قطر. وكل  
شيء حق فمهما ضؤل وضعف فسيريكه الدهر يوماً ما ضخماً جسيماً.

مثل الهلال بدا فلم يبرح به صوغ الليالى فيه حتى اقمر  
والبيوريتانية وان سخر منها الناس سلفاً فلا يستطيعون ان يسخروا

منها الآن وكيف وقد اخذت عددها ولبست سلاحها وحملت الحذق واللباقة في اصابعها العشر والبطش والقوة في قوائمها الاربع . وأصبح في وسعها نرف البحار . ونسف الجبال . وتسخير البخار . وتسيير الجوار المنشآت كالآعلام . فهي الآن من أشد قوى العالم !

ولست أرى في تاريخ اسكوتلاندة عصراً جديراً بالذكر الا ذلك الذى حدث فيه بيوريتانية « نوكس » وما ظنك ببلاد فقرة لا تغبها المشاحنات من أهلها والمشاغبات والفتن والمذابح — ناس في ادنى حضيض الغلظة والسقوط أحسن بقليل من أهالي ايرلنده الحاليين — طوائف من جياع الامراء والساداة ابى عليهم جهلهم وحماتهم ان يعرفوا كيف يتقاسمون فيما بينهم تلك الغنائم التى سلبوها جماعة فقراهم وعمالهم . ولكنهم كالجهوريات السكولومبية الحالية لا يستطيعون ان يحدثوا تغييراً ما حتى يحدثوا معه ثورة عامة . ولا يجدون الى تبديل وزارة سبيلا الا شنى افراد تلك الوزارة اشجاعة هذه ؟ نعم ولكنها شجاعة متوحشين لا تمتاز عن شجاعة آبائنا الاول الوثنيين من سكان الشمال . اولئك الذين لا نجد فى مآثرهم الوحشية ومسايعهم الدموية شيئاً يذكر . اجل لقد استمرت اسكوتلاندة جسماً بلا روح حتى نفخ الله فيها من نهضة نوكس روحاً . فاصبح كل فرد بها برا صالحاً تقياً . وان تشأ فقل بطلا ورسولاً نبياً .

ومما يقال فى مدح هذا الرجل انه لم يطلب تلك المرتبة بحيلة . ولا بلغها بوسيلة . وانما اتته من تلقاء نفسها وذلك بعد ان اوفى على عقد الاربعين وكان من امره انه عاش طول تلك المدة غامض الشأن فقضى ايام صباه فى المدارس ثم تخرج منها قسيساً واعتنق المذهب الجديد — مذهب

لوثر وقد قنع من التداخل في شؤون الغير بالاقبال على نفسه يصلح من شأنها ويحملها على المنهج القويم وكان يكتسب بالقاء الدروس في الاسرار الكريمة . يشرح مبادئ مذهبه اذا سئل : ثابتاً على الحق يصدع به متى دعت الحال . غير حاسب انه يستطيع اكثر من ذلك . وعلى هذه الصورة قضى أربعين من عمره . فلما كان ذات يوم وقد اشتد الحصار على جماعة الخوارج المصلحين وكان نو كس بينهم وقد اخذ رئيسهم يخطبهم يربط نافر جأشهم ويفتل مرر عزائمهم . ويستنهض عائر همهم . قال فيما قال انه لا بأس ان يكون من القوم من يعمل عمله من عظة الناس ونشر المذهب . وانه جدير بكل من وهبه الله قلباً حافظاً ولساناً ناطقاً ان يكذب في نشر الحق لسانه ويبع في الارشاد الى الصواب . وان جون نو كس هو ذاك الرجل ثم التفت الى القوم فقال «أوليس هو كما وصفت . اذن فما قعوده عن الارشاد والنصيحة ؟ » فوافقه الجمع على مقالته وقالوا انه عمل غير صالح . فاضطر نو كس الى الوقوف للكلام ولكنه ارتج عليه فلبث برهة صامتاً حائراً ثم اجهش بالبكاء وخرج من المجلس يعدو ودموعه على وجنتيه أشد عدواً ومن ذلك الوقت فصاعداً ثار ثورته واشعل المذهب البيوريتاني في قلوب الناس اشعالا . حتى عادت الامة الاسكوتلاندية امة قسوس وعادت البلاد وكأنها كنسية . وبدأ الناس يحبون . واعتقادي ان كل ما جاء بعد ذلك من آداب اسكوتلاندة وافكارها وصناعاتها اثر من آثار تلك النهضة بل ان من آثارها ايضا ونتائجها اولئك الرجال الذين هم نخر الامة الاسكوتلاندية : جيمس وات . ودافيد ( داود ) هيوم ووالتر سكوت وروبرت بارنز : واني لاجد نو كس ومذهبه ينفتان قوتهما وسرهما في قلب كل واحد من اولئك الابطال

وهاتيك العوارض . وارى انها ما كانت تكون قط لولا البيوريتانية . نعم  
لقد فاضت تلك الثورة الدينية الاسكوتلاندية بالخير العميم على جميع انحاء  
الدولة البريطانية . وذلك انها شبت جرة في كنيسة ادنبرج ( عاصمة  
اسكوتلاندة ) فاذا هي قد صارت حريقاً اسرع في كل جانب من جوانب  
بريطانيا . وبعد ان دارت رحى الجهاد خمسين عاما زف الله الى البلاد عروس  
الحرية متعة هنية . وهبة سنية . والفضل في ذلك للذين جاهدوا لنا وكافوا .  
ولم ينعموا بثمره كدهم . ونعمنا بها دونهم . وما تلك بالقسمة العدل ان  
يصطالوا نار الجحيم ونستصبح نحن بنورها . ونأكل جني النحل وهم يكابدون  
لذع ابرها . وتلك حال هي كما قلت اشبه بحال الجيش الزاحف على قلعة  
محصورة تبادر مقدمته الخندق المحفور فتسدها بجثها لكي يجوز الباقون على  
تلك الاجسام كأنها قنطرة فيفتحون القلعة ويملكونها فسبحان قاسم الحظوظ  
لهؤلاء النصر والظفر . ولا ولائك الموت الاحمر . وكم من رجل كنوكس  
وكر ومويل كافوا وجاهدوا . وقاسوا وكابدوا . ولاقوا الشدة والبرحاء .  
والكرب والبلاء . بل اللوم والتفنيدي . والهجو والتنديد قبل ان يسوق الله  
للبلاد الحرية ترفل في الاوراق الرسمية . والمواد البرلمانية .

وانه لمن اخش الجور ان تتناول الذرية عرض نوكس بالقدح والذم  
فيكون وهم كما قيل

جزى بنوه ابا الغيلان عن كبر وحسن فعل كما يجزى سمار  
وعيب وعار ان لا تزال الاجيال تستثير صدى ذلك البطل من لحده  
ثم تنصبه للمحاكمة كأنه بعض الجناة المجرمين ولا جرم له الا اليد البيضاء .  
والهمة القعساء . والصدق الصميم . والحسب الجسيم . والا انه كان يحمل

تحت ضلوعه اشجع فؤاد في الاقطار البريطانية وانه كان ولا مشاحة انبل  
ابناء جلدته وانجدهم . ولو كان متقاعس الهم متقاعد العزم . للزم زاوية بيته  
كما فعل غيره . فلم تنتشل اسكوتلاندة من قبضة البلاء وراح هو بعرض  
برىء الساحة امس الجانب . ولكنه آثر المروءة مع لوم الناس على الدنيئة  
مع قلة اللوم . فاصبح وحده ذا الفضل العظيم على بلاده . والنعم الجلييلة على  
العالم اجمع . فوا عجباً ان يحمل ذلك البطل على ان يستغفر لنفسه من ذنب  
المروءة وانهم المجد وان يسأل اسكوتلاندة العفو لانه كان انفع لها من  
الآلاف المؤلفة ممن لم يذنبوا ذنبه فهم في مأمن من مثل ما يصاب به من اللوم  
وفي غير حاجة الى مثل ما يقدمه من الاعذار ! وهل في العدل ان يحل ذلك  
برجل باع اللذة في سوق الحق بالالم والراحة بالنصب والرفاهة بالشطف  
والقشف ونزل المعترك بلا درع ولا جنة وأهدف للسهم صدره . واحتمل  
في الله النفي والاسر يسام العذاب ألواناً ويعرض للعود القواصف . والرياح  
العواصف . الى غير ذلك من ضروب المحن وصنوف البلاء . ولكن ليقل  
الناس فيه ما يقولون فليس والله يعنيه قولهم وهو يعلم من نفسه ما لا يعلمون .  
وان كان يعيننا نحن ان ندفع الظلم عن رجل لا نزال نرتع في غرس يديه  
وان نقشع ضباب التهمة عن شمس حقيقته

وأرى ان اول شروطنا في البطولة اعنى الاخلاص ينطبق تماماً على  
نوكس وليس احد ينكر انه مهما تكن عيوبه وعوراته فلقد كان من اشد  
الناس اخلاصاً . وكيف وانما كان بالحق لا غيره يتشبث وذلك بفطرة فيه  
وغريزة . ثم يرى كل ماعدا الحق شبحاً باطلا فيدعه . ولما نفي اسيراً مع  
اصحابه الى سجون نهر اللوار بفرنسا بعد سقوط حصنهم اثر حصار طويل

جاءهم احد السجانيين يوما بصورة مريم وسألهم ان يركبوا لها . فقال نو كس « انزعم هذه امّ المسيح ؟ كلا ماهذه الا قطعة خشب عليها ألوان وصبغ ! وأولى بها ان تطفو على مياه هذا النهر . ثم تناولها فألقى بها في اليم . ولم يكن مثل هذا المزح بالشئ الرخيص اذ ذاك . ولكن نو كس لا يبالي في سبيل الحق ماذا يبذل .

وكان يسلي صحبه في النكراء . ويعزيهم في المحنة السوداء . ويقول لهم سيظهر الله الحق مهما لج به الخفاء . والحق ابلج . والباطل للجليج . وأخو الباطل على الايام مقهور . وصاحب الحق على كر العصور منصور ، والحق سنة الديان والباطل مسلك الشيطان ولا بد من يوم يقذف الله بالحق على الباطل فيدمغه فاذا هو زاهق فمثل هذا البطل ممن لا حياة له الا في عنصر الحقيقة فهو يتشبث باعطافها كما ينشب الغريق في اطراف الصخرة الركود وما احسب الا ان الله قد طبع فؤاد هذا البطل على غرار افئدة الانبياء فهو نبي القلب وان لم يكن نبي الانسان وما اصدق ما كتب « مورتون » على قبره حيث كتب « تحت هذه الصفايح رجل كان لا يهاب وجه انسان » وهو اشبه المحدثين بالانبياء الاولين من رسل بني اسرائيل له ما لهم من شدة التمسك بطريقته والتفاني في الله وتضحية كل شئ في تلك السبيل . وشدة الانحاء باللائمة على كل من شذ عن الصراط السوى والخطة المثلى . فياله من نبي عتيق في ثياب قسيس محدث . وما ينبغي لنا الا ان نعدده كذلك . ولا نأسف انه كان كذلك .

وقد انكر الناس سيرته مع الملكة ماري وغلظة خطابه لها وخشونة نصحه . هكذا يزعم الناس ولكن من قرأ تاريخ هذه الحوادث وجد الامر



على خلاف ما يزعمون ولم يرَ لنصائح الرجل ومقالاته من الغلظة ما ينسب إليها . بل انى لأراها من اللين على قدر ما كانت تسمح به الحال اذ ذاك ! ولم يمثل نو كس امام الملكة ليعطيها ملق الحاشية وانما لأمر غير ذلك كان مثوله هنالك . ومن قرأ محاوراته معها فلم يرَ فيها الا قححة سوقي لأميرة اخطأ وجه الحقيقة وأشوى مقتل الصواب . لانه كان من المستحيل اذ ذاك ان يجمع جامع بين التأدب فى حضرة الاميرة وبين مصلحة الامة الاسكوتلاندية وشرفها . ومن كان همه حينئذ ان يحمي البلاد من ايدي الاجانب من امراء فرنسا ويربأ بها عن ان تكون مدبأ لمكايد امثال « دى جيز » ومسر حالطامعهم ويعزف بدين الله عن مساقط الذلة ومواطئ الاقدام ومواطن الكذب والضلال فغير ملئ ان يتذرع بحلاوة الملق وعذوبة الاطراء الى الخطوة لدى الاميرة والحال عندها . وما اصدق قول « مورتون » حيث يقول « لان تبكي النساء خير من ان نخضل الاحي بدموع الرجال » . وماذا كان نو كس يفعل وقد رأى الاوطان . قد خانها الاعوان . ونام عنها الانصار وتواكل من اشرافها وتخاذل من عيونها وأعلامها من كان يرجى للسكريمة ويدخر للجلسى ؟ كان يقعد عنها فيمن تقاعد ويخنس فيمن تقاعس ويتركها نهبا لا يدي الحوادث وغرضاً لسهام الخطوب ؟ كلا ماهذه شيمة الرجال . ولا تلك سجية الابطال . وهذا أمر دونه خرط القتاد . وضرب الاجياد . وقالت له الاميرة مارى حين جاء ينصحها « من هذا الذى قد بلغ من جرأته انه تكلف نصيحة وجوه هذه الملكة وأميرتها ؟ » فاجاب « سيدتى ! رجل من رعايا هذه الملكة وأبنائها . » جواب اصاب والله المفصل وقرطس الغرض !

نحن نلوم نو كس على عدم تسامحه . ولا انكر ان التسامح محمود بشرط

ان لا يتجاوز الصغائر الى الكبار . والقشور الى الجواهر وانما التسامح  
الصادق هو العدل وامتلاك النفس عند الغضب وان لا يكون المرء لثيم  
القدرة . فاما التسامح مطلقا بلا حد فـ هذا من المنكر الذي من حق النبلاء  
ان يترفعوا عنه . وما ارسل الله المرشدين والهداة ليتسامحوا ولكن ليجاهدوا  
ويكافحوا ويهزموا ويقهروا . نحن لا نتسامح في جرائم الكذب والسرقة  
والظلم اذ اصابتنا . وانما نخاطبها بقولنا « انت اكذوبة وانت سرقة وانت  
ظلامنة لا يتسامح فيك ولا يتجاوز عنك ! وانما نحن في هذا العالم لنخدم  
الا كاذيب ونقطع دابرها بطريقة صالحة ! ولست مشدداً انكسر على طريقة  
استئصال الباطل وان شابه العيب . فحسبها ان بلقمتنا الغرض من ازالة الشر  
ومحو الباطل . ومن هذه الوجهة اعني من وجهة محو الضلال ولو بواسطة  
معيبة — بالواسطة التي لم يمكن غيرها — كان نو كس عديم التسامح .

وما كان رجل اضطهد ونفى الى بلاد الغرب اسيراً سجيناً ليكون في  
معظم أوقاته الا مرة الطباع وعرة الناحية ! ولست بقائل قط ان نو كس كان  
في طبعه عدوياً وفي جانبه لين ودمائة ولا انه كان سيئ الخلق شرس الشيمة  
ولم يخل قلبه من عواطف الرحمة والبر والرافة . هذا ولقد كان في جرائمه على  
الملكة باللوم وفي رجاحة وزنه عند اشراف اسكوتلاندة — اولئك الذين  
كان لهم من الكبرياء والتهيب ايزان الراجح — واستطاعته ان يقبض على  
زمام النفوذ في تلك البلاد الوحشية العاتية زمناً طويلاً — لقد كان في كل  
ذلك دليل على ان الرجل لم يترك حرج الصدر ضيق العطن وانما كان  
رجلاً حمالاً للعبء نهاضاً بالقادح من الامر مضطعاً بالباهظ من الخطب ولا  
يكون ذلك الا لمن اوتي بسطة في الحلم وفضلاً في الذكاء والعقل . وقد

ينعون عليه تهديمه للسكناس كما لو كان ثورويا مخربا وانما أمره عكس ذلك لو انعمنا النظر ! وما هدم الزور والفساد، وغسل القلوب من كل دنس ورجس نعم ولا كان ديدنه الثورة بل النظام التام . وانما كان من سوء حظه ان أُلجئ الى الثورة في سبيل امضاء عزمه . وما كان مثل هذا الرجل ليكون الا عدوا للثورة والفوضى . ولكن ماذا يصنع اذا لم يجد بدا من ركوب الفتنة لبلوغ غرضه ؟ يركبها والرجل المضطر يركب الصعب وهو عالم بركوبه. هذا وانه كان على الحق . والحق هو النظام .

ومن العجيب غير المنتظر ان نوكس هذا كان فيه مزح وفكاهة. وكان بصيرا بمواضع الضحك في كل شيء. وصفحة تاريخه مخلة من سطور الفكاهة بما يلين من قسوة جدها ويحلي من مرارة وقارها . فلما تشاجر اثنان من القسوس بباب كنيسة « جلاسجو » على الاولوية في الدخول من ذا يتقدم صاحبه واشتد الخصام بينهما وعلا الضجيج وتخابطا بعصويهما كان لنوكس في هذا المنظر مضحك اى مضحك! ضحك فيه مع التهمك والازدراء والمرارة شيء من الرحمة والرثاء والعطف . — لا قهقهة وانما ابتسامة تملأ العينين اشراقاً . ورجل رقيق القواد . كثير الوداد . محب لبنى آدم . اخ للقوى و اخ للضعيف . صاحب للوضيع صاحب للشريف . وكان يتناول الكاس في حان الخمار بمدينة ادنبرج — دليل والله على رقة طبعه ولطف شمائله . وانه لم يك كما يزعم الناس بالشرس النكد الجعد الاخلاق الجهم الطلعة المكفهر الجبين المتعصب الصخّاب . كلا انه كان من اثبت الناس امراً وأرسخهم حالاً . حازم بصير جلد صبور . طويل الاغضاء عن الامر الذي لا يفسد عليه امره فان عرضت مفسدات الشرف والدين قام لها على قدم . فهو كما قيل

صفوح اذا ما الذنب لم يعد حده الى الوتر تباع قفا الوتر ارقم .  
وكما قيل

له سورة مُكْتَنَّة في سَكِينَةٍ كما اُكْتِن في الغمد الجراز المهند .  
لقد جاهد هذا البطل في الله حق جهاده وركب من عيشته متن  
صعبة عوصاء ينافع الامراء . ويكافح الزعماء . بعزم لا تفل من حده  
الخطوب النوازل . وجنان ثابت على الهزاهز والزلازل .

ترى ساكن الاوصال باسط وجهه يريك الهوينا والامور تطير  
كابد والله من حياته هول حروب ضُرْس . ووقائع حُمُس . ولكنه  
خرج منها كالصارم العضب يحول في صفحته رونق الظفر . وفرند الفوز  
والنصر . وان كان بمضريه فلول وثلم . وما زال الامل حليفه حتى دخل  
معه قبره فلما جاءت سكرة الموت واعتقل لسانه . سألوه « هل عندك  
أمل ؟ » فرفع أصبعه يشير بها نحو السماء ثم فاض . له المجد والشرف وسقى  
عهده الغمام !

كلمة في الختام عن مذهب نو كس — كان مذهبه سيادة الكنيسة على  
الحكومة ورئاسة القسوس على الملوك . أو بعبارة أخرى حاول ان يجعل  
على اسكوتلاندة حكومة دينية . وهذه في نظر الناس جريمته . وحقا لقد  
حاول ان يسير الناس جميعاً على كتاب الله ملوكاً وسوقة وان يعلموا ان هذا  
قانونهم الذي ليس فوقه قانون . وشدّ ماساءه اغتصاب جياح الاعيان امتعة  
الكنيسة . وقد جعل يقول ان هذه ليست ملكاً مدنياً وانما ملك ديني .  
وحقها ان توقف على منفعة الكنيسة — على التعليم والمدارس والعبادة .  
فاجابه الوصي « موران » مستهزئاً « هذه أحلام تقيّة » ذلك مذهب

« نوكس » الذى سعى فى تحقيقه . وانه وان يك ياخفى فى بلوغ ذلك ولكنه لم يخفق فى احياء الدين وبعث الامة من طول رقادها مبعثاً كان أصل رقيها ونهضتها . ومجدها وعظمتها . وكيف ينعي الناس عليه مذهبه — كيف ينكرون منه محاولته ان يجعل الحكومة لله وتلك مالا نزال نحاول ونرجو ! وما جاءت الرسل والتفسير الا لذلك . وقد أرادها « هلدبراند » وحاولها « كرومويل » وبلغها « محمد » أو لم تزل أمنية كل غيور مخلص وكل ولى نقي . وكل رسول نبى ! ولا يسعنا الا شكر ذاك التفسير البطل الذى حاول جهده تحقيق هذه الامنية . وأفنى فى طلبها أيامه بين السكدح والجد . والمعارضة والرد . والنصب والسهر . والحبس والاسر

## المحاضرة الخامسة

﴿ البطل في صورة كاتب ﴾

( جونسون . روسو . بارنز )

الآلهة والانبياء والشعراء والقسوس هي صور بطولية تتعلق بالازمان  
الماضية . وتظهر في العصور الخالية . وقد أصبح ظهور بعضها في العالم ضربا  
من المحال . فاما البطل الكاتب الذي سنتكلم عنه الآن فانه من نتائج هذه  
الاعصر الحديثة وسيدوم مادامت تلك الصناعة العجيبة — الكتابة —  
وهاتيك الحرفة الحديثة — الطباعة — وهذا الصنف من الابطال بعد  
احدى نواذر الدهر .

اقول انه صنف جديد من البطولة لم يكديتم له في الوجود مائة عام .  
ولم يك قبلها رجل كبير ليعيش ويرتزق بهذا الاسلوب العجيب — ينث  
وحي ضميره في صفحات الكتب ويطيروها في انحاء الارض بأجنحة الاوراق  
فينال معاشا ومنزلة بما يسخوله به أهل هذا العالم جزاء عمله ذاك . وما  
زالت السلع والبضائع تباع ولن تزال ولكن سلعة الحكمة والفلسفة ووحى  
ضمائر العظماء لم تعرض قبل ذلك في الاسواق هذا العرض المين . وباله من  
منظر عجب — منظر الكاتب في اسماله البالية . وحجراته الخاوية . يسوس من  
وراء قبره بعد مماته من أعم العالم وأجيال الارض من ضنوا عليه أثناء حياته

بالقوت الضروري . بلى عجب وربكم وأى عجب ! ولم أرَ في ضروب البطولة  
وصنوف العظمة ما هو أدهش من ذلك

ووا أسفاه ان البطل ما برح من قديم الازل يلبس للناس ازياء شتى  
وأشكالا مستغربة . وما برحت الدنيا تحار في كنهه لغرابة منظره فلا تدري  
ماذا تصنع به ! ونحن ننكر من القدماء أن يحملهم فرط الإعجاب بالبطل على  
أن يعدوه الها أو نبيا . وأولى بالانكار أن يرسل الله خلقة بطلا مثل  
جونسون أو روسو أو بارنز فتفتحهم عيون الناس ولا يروهم الا عجزة  
ومكاسيل لا فضل لهم الا بضع كلمات اكثر ما فيها انها ملهاة القوم ومدفعة  
لآناء السأم والممل ينبد اليه في ثمنها من الدراهم مقدار مسكة الرمق . اليس  
هذا اولى بالانكار والنقمة ؟ ومنذ كان الفكر هو سائس المادة وجب علينا  
ان نجعل البطل الكاتب امامنا وقائدنا وان لا نقدم عليه مخلوقا مهما عظم .  
فهو روح العالم في اى صورة برز وای زي لبس . وما يقوله كان حتما على  
العالم تعلمه واعتقاده والسير على موجه . وهیئة استقبال الدنيا اياه ومعاملتها  
له هي عنوان رفعتها أو وضعها — دليل سموها أو انحطاطها — مقياس قيمتها  
وفضلها . ونظرتنا في سيرته نظرة في لباب حياة تلك العصور التي هو  
ثمرتها والتي نعيش فيها نحن

والكاتب صنفان جيد وردىء شأن كل شىء في هذا الوجود . فاذا  
دل بلفظة بطل على الجودة فوظيفة الكاتب البطل بيننا وظيفه كأشرف ما  
يكون واعلى . فهو ينفث لنا ما اودع الله جوفه من وحيه — وهذا اكثر  
ما يستطيع امرؤ ان يفعله . وهو قبضة من طينة الحق وحياته قطعة من فؤاد  
الطبيعة الابدی . وكذلك حياة كل امرئ . ولكن الضعاف الاكثرین

لا يعلمون عن أنفسهم ذلك ولا يخلصون لتلك الحقيقة . والاقوياء الاقلون اقوياء ابطال مستمرين لان هذه الحقيقة لا تبرح نصب اعينهم . والكاتب البطل مرسل الى العالم ليفهمهم ذلك حسبما يستطيع . وهي عين الوظيفة التي كان القدماء يسمون صاحبها الها أو نبياً أو قسيساً . وهي التي ما ارسل بطل الى العالم الا لكي يؤديها

وقد التى الفيلسوف الالماني « فيشتى » منذ اربعين عاما سلسلة خطب في موضوع « طبيعة الرجل الكاتب » فقال مطابقة لمذهب الفلسفة الروحية التي كان هو أحد اساتذتها : ان جميع ما نبصر من الاشياء ولا سيما نحن وسائر الادميين انما هي اثواب أو ظواهر حسية يكمن وراءها ويستتر تحتها « معنى الدنيا المقدس » وتلك هي الحقيقة المتوارية بحجب المظاهر . واغلب الناس في عمى عن هذا المعنى وانما يعيشون بين الظواهر والقشور والماديات غير خاطر بالهم ان تحت ذلك شيئاً مقدساً . ولكن الكاتب مبعوث من قبل الله ليرى ذلك لنفسه ثم يريته . هذا كلام فيشتى ولا حاجة بنا الى معارضته . وانما هو اسلوبه في بيان ما انا باذل الجهد عبثاً في بيانه . وتسمية ما لا يستطيع ان اسميه وليس له حتى اللحظة اسم — اعني الحقيقة الالهية التي كلها رونق وعجب وروعة والكامنة في كيان كل امرىء وكل شيء — وجود الاله الذي خلق كل امرىء وكل شيء . وقد علم محمد هذا الدرس باسلوبه . ولما هادى اودى باسلوبه . وهو الدرس الذى ما زال كل ذى قلب حي يلقن الناس بهذه الطريقة أو تلك .

ولذلك يسمى « فيشتى » الكاتب نبياً أو قسيساً لا يزال يجلو لا بصار العالم المعانى المقدسة . والكتاب كنيسة مستمرة تعلم الناس ان الله



موجود . وان جميع الظواهر وكل ما نراه في الكون انما هي ثوب « لمعني الدنيا المقدس » — ثوب « للسر السكامن تحت الظواهر » . فما من كاتب صادق الا وفيه سر الهي سواء اعترف بذلك الناس ام لم يعترفوا . فهو سراج يستضاء به وقسيس ينصح ويخط . ويرشد الخلق ويهديهم على طريقهم المظلم . ومسلكتهم المبهمة . في ماضي الوقت وقفار الدهر كأنه عمود من النور . ويشدد فيشتي جداً في التمييز بين الكاتب الصادق الذي نسميه هنا الكاتب البطل وبين آلاف الكتاب الكاذبين غير الابطال . فمن كان من الكتاب قد اشتمل ذلك « المعنى المقدس » على جميع نفسه أو اشتمل على ناحية منها ثم لم يحاول ان يدخل البقية في طي ذلك المعنى فهو دعي وافاك ومزور بل هو لا شيء . هما اكتسي من روثق الابهة ونخامة الجاه والمنزلة . ومثل هذا غير حقيق ان ينعم بين الناس بالسعادة ويفوز بالهناء ! هذا رأى فيشتي في الكاتب وهو في اسلوبه عين ما نرى اليه نحن في اسلوبنا .

ومن هذه الوجهة ارى أن اكبر الكتاب أثناء القرن السالف هو الالماني الكبير « جيتا » فقد قدر الله لذلك الرجل ان يشتمل عليه « المعنى المقدس » ويوهب البصر النافذ الى اعماق السر المقدس . ولقد تبدو لنا الدنيا من خلال مؤلفاته عليها جلال الله وروثق القدس تشهد انها من صنع الخالق وانها هيكل الله . يحفها نور لين سماوي . ولست ارى هذه إلا نبوة في عصور ساد فيها الكفر والاحاد وعملا من اجل اعمال تلك العصور وان كان من اسكنها واسكنها . ولولا علل عوائق لكان مثالنا على الكاتب البطل هو « جيتا » هذا . وما كنت الى شيء اشوق مني الى الخوض في حديث بطولته . وموضوع عظمتة . لاني اراه بطلاً صادقاً . وعظيماً جليلاً .

بطلاً وعظيماً فيما قال وفعل وربما كان أشد بطولة وعظمة فيما لم يقل ولم يفعل وهو في نظري آية من آيات الله — وبطل عظيم قديم أشبه في كلامه ووصفته بذي غابر في ثياب أديب حديث يلبس أجداً أزياء التهذيب والمدنية. وما رأينا منذ مائة وخمسين عاماً منظرًا كهذا .

ولكن ضلة الجيل الحاضر في أمر هذا البطل وجهالهم بحقيقته. وسوء قدرهم لقيمتهم . يجعل ان تعرض لتقديسه واجلاله ضرباً من العبث الباطل . ومهما اقل فيه فسيبقى لمعظمكم لغزاً من الألغاز . ولن تدركوا من أمره إلا خلاف الواقع . وإنما أمره دفينه سيثيرها المستقبل . وحسب الساعة الحاضرة ان توقف على ثلاثة من أكبر أبطال القرن السالف : جونسون وبارنز وروسو . ثلاثة كانوا من الفقر وسوء الحال بعكس ما فيه « جيتا » اليوم من الرفه والنعمة . هؤلاء لم يظفروا ظفر جيتا ولكنهم حاربوا فصرعوا . ولم يكونوا من جالبي الضياء وإنما من طالبيه . ولقد كانوا من عيشهم في ابرح برح . وآلم قرح . كأنما يعانون من آلامهم سلاسل واغلالا . ويحملون من فوادح دهرهم هضاباً وجبالاً . فلا بدع ان تعذر عليهم ان يبرزوا من كوامن افكارهم كل خفية . او يستقصوا الغاية بكشف الغامض من ذلك ( المعنى المقدس ) والذي اعرضه الآن عليكم من هؤلاء الأبطال هو قبورهم فإنها الكشبان الآتية التي يشوى تحتها ثلاثة من أضخم جبابرة القلم . مشهد محزن ولكنه لذيذ ممتع . فقفوا بنا على تلك القبور ملياً .

كثرت الشكوى الآن مما يسمونه اختلال نظام المجتمع وكيف ان كثيراً من العوامل الاجتماعية تسيء اداء وظائفها . وكيف ان كثيراً من القوى العمرانية الشديدة تكدح في غير مكدح وتكد في غير مكد . وتلك

شكوى لا شك في صحتها . ولكن من نظر في جهة الكتاب والكتب  
وجدها اشد الجميع اختلالا وفسادا بل أصل كل اختلال وفساد - وجدها  
كأنها قلب يصدر عنه ويرجع اليه كل اختلاط وتشوش في العالم ! ولست  
أرى حالا انكر من سوء ما يجزي به الكتاب على جليل ما يسدونه الى  
اللا . ولو غمشنا القلم في هذا المبحث غمسنه في بحر لا قرار له ولكن لا بد  
لنا ان نمس شاطئ الموضوع اذ كنا غير خائضين عبا به اتماما للفائدة . وأسوأ  
ما كان من أمر هؤلاء الثلاثة الكتاب انهم وجدوا عملهم في هذه الحياة  
ومركزهم ضربا من الفوضى . والسائح اذا صادف طريقا مذلا ومنهجاً  
واضحاً مضى في سنده وأمعن في قصده . فاذا اصاب عقبة لا تقتم وسداً  
لا يفتح فجعل يطعن فيه ينبغي نفاذاً فأحر به ان يظل من عمله هذا في مصاب  
جلل وأوشك ان تمر به فريسة بين مخالب الهلاك !

أدرك آباؤنا ما هنالك من الفائدة العظمى في خطاب الرجل للرجال وعظة  
المرء لآخوانه فأسسوا السكنايس والمساجد لذلك الغرض . فها من بقعة في العالم  
انتمدين إليها منبر يستطيع منه الرجل ان يعظ باللسان اخوانه في الله .  
وكانوا يرون ذلك من أهم الامور وانه لا خير في الحياة من دونه . والله  
ما كان اتقاه عملا وأجمله مشهدا ! فاما الآن وقد ظهرت صناعة الكتابة  
والطباعة فقد طرأ تغيير كلي على ذلك الامر . أو ليس الكاتب الذي يضع كتابا  
خطيباً ليست خطبته قاصرة على هذه البلدة أو تلك رهينة بذلك اليوم أو  
ذاك ولكنها خطبة لسكل انسان في كل زمان ومكان ؟ وحقا انه من يخطيء  
في عمله فأوجب الواجبات على كاتب الكتاب ان يتوخى الصواب والسداد  
والخطب العظيم والعاماة الكبرى ان الناس لا يحفلون البتة أصاب

كتاب الكتب أم أخطأوا — وجد كتاب الكتب أم فقدوا . نعم قد يكون للكاتب شيء من الأهمية عند طابع الكتب الذي يرجو أن يربح مبلغاً من وراء مؤلفه . فاما عند خلافه فلا . كلا ولا يعبأ الناس من أين جاء ذلك الكاتب وأين يذهب وكيف وصل وكيف يمكن أن تسهل له طرق التقدم والاستمرار . وإنما يراه المجتمع كأنما هو إحدى الشواذ فيتركونه يهيم كالذي لا يدري أين هو

انا في أمة تداركها إلا — غريب كصالح في ثمود

وصناعة الكتابة لا شك أكثر الفنون اعجازاً وأعجب ما أبدع الإنسان و « حروف » أو دين كانت أول عمل اتاه أول أبطال العالم . وليست الكتب في هذه الاوقات إلا من قبيل ( حروف ) أو دين والكتب حرسكم الله مستودع حكمة الغابرين وفيها تتجلى لنا ارواح العصور الماضية . والحقب الخالية . بعد ان فنيت اجساما . وأصبحت اوهاما وأحلاما . ولا ننكر ان الجيش اللهم . والاسطول الضخم الجسام . والرافىء والشعور . والمدائن والقصور . اشياء رائعة جليلة . ولكن ماذا مآلها وأين مصيرها ؟ . وإذا سألت اليوم عن اغامنون وييركليس ويونانهم رأيها عهداً تبكى وتذكر بعد ان كانت مشاهد تروع وتسمر . ولم تنل عينك منها إلا دمناء عافيات . وطلولا دارسات . ورسوماً دائرات . ومعاهد خرابات . كأنها صحف باليات تشرها ايدي السحب السواكب . وتطويها كف الرياح الفرائب . اذا نفشتها اقلام الهاطلات . مسحها انامل السافيات

لا يدي البلي فيها سطور مينة — عبارتها ان كل بيت سيهجر .

ولكن ماذا كان من أمر مؤلفات اليونان ؟ هي اليوم عينها بالامس .

لم يغيرها الزمان . ولم ينكرها الحدثان . ولا ابتها العصور . ولا اخلقتها  
الدهور . هذا وقد خلد الله اليونان بين اوراقها وصحفها . وأحيائها في  
سطورها وحروفها . فكانها لم تمت وانما طوتها من تلك الكتب صناديق  
وخزائن . وأصبحت في تلك الاسفار ودائع ودفائن . والكتاب رعاكم الله  
فؤاد العالم يعي كل ما طرأ عليه من حوادث وآثار . وخراطر وافكار .  
ووجدانات ومشاعر . وفعال وماثر . ومشاهد ومناظر . فنعم تراث الاوائل  
للاواخر . وتحفة الغابر للحاضر !

او ما زالت الكتب تأتي بالمعجزات كالتي زعموا ان « حروف اودين »  
كانت تأتينا ؟ بلى حسبنا ان فيها للناس دوافع ومحركات . وبواعث  
ومحرضات . ولن تعد احقر قصة واسخفها اثرها الحميد في قارئاتها ذوات  
الخرق والحق من بنات الريف تفيدها بعد الزواج في ترتيب بيتها وتنظيمه .  
ثم انظروا ما الذي شاد كنيسة سانت بول . هو كتاب التوراة الذي هو  
كلمة الرجل موسي الخارجي الطريد راعي الغنم في صحارى الطور ! نعم لقد  
اقامت الكتابة في العالم دولة المعجزات . وضمت الماضي والحاضر بأوثق  
العقد واوكد الصلات . ولاصمت بين الشرق والغرب . وصاقت بين  
القطب والقطب . وجمعت بين طنجة وبكين في قرن . وألفت بين نوح  
ونابليون في زمن . وغيّرت للناس وجوه الامور وصور الاعمال . وجددت  
شانا بعد شان . وحالا بعد حال .

فانظروا مثلا الى التعليم وما احدثت فيه الكتب من الاثر الجميل .  
وحسن التغيير والتبديل . لقد كانت الجامعات قبل الكتب هي الطريقة الوحيدة  
لاقتناء العلوم واكتساب المعارف . نشأت الجامعة حين لا كتب تضيع

وتنتشر وحين كان الرجل يريد الكتاب فيبذر الضياع والعقد . وكان ذو العلم اذا اراد ان يعطى من علمه لم يجد بدا من جمع الطلاب حوله فيلقىهم العلم فما لقم فاذا كنت في ذلك الوقت فاحيت ان تعرف من العلم ما يعرفه « ابلارد » لم يكن امامك الا ان تذهب الى « ابلارد » . حتى لقد بلغ قصاد ابلارد وحجابه نحو من ثلاثين الفاً يحتشدون حوله ليستمعوا فلسفته واذا وجد بهذا المكان هذا العديد المجمع من طلاب العلم رأها العلماء الآخرون فرصة يحسن اغتنامها فن وجد في نفسه الكفاءة لتدريس علم رأى ذلك المكان احق الامكنة بان يذهب اليه فيعرض في سوقه سلعة علمه وهكذا كلما زاد فيه عدد المدرسين زاد عليه الاقبال من الطلاب والمعلمين معاً . وبعد ذلك اصبح المكان لا يحتاج الا الى انتفات السلطان اليه ليجمع تلك المدارس المتعددة في مدرسة واحدة ثم يمنحها المباني والميز والمنح ويسمىها جامعة . وهذا هو في نظري منشأ الجامعات .

ولكن انتشار الكتب وسهولة اجتلابها قلب الامر قدماً لرأس . وذروة لأس . ومتى أوجدت الطباعة نسخت أمر الجامعات وعالوتها علوا ميئاً ! اذ لا يصبح المعلم في حاجة الى ان يجمع الطلاب حوله ليسمعوا منه وما هو الا ان تطبع الكتاب حتى يتناوله من بأقاصي الأرض غنية بلا عناء . ويرتشفه شربة بلارشاء — هنيئاً مريئاً وهو متكئ على اريكته . مرتفق فوق وسادته . ليقب فيه البصر . وينعم في معانيه النظر ! ولا شك ان في الخطبة لمزية خاصة . حتى لقد يحسن احياناً بكتاب ان يكتب ان يخطبوا طلابهم أيضاً . وحسبكم ما نحن فيه الآن ! وأرى انه ما دام للمرء لسان فيبقى بالخطابة فضل لا ينكر . وقية لا تحقر . ومنطقة للكلام . خلاف منطقة

الاقلام . ولكن الحد الفاصل بين المنطقتين لم يعين حتى اللحظة . ولم توجد بعد تلك الجامعة التي يفرض معها نفوذ قوة الكتب وتأثير سلطانها . ولا عرف بعد كيف تكون تلك الجامعة وما معالمها وحدودها . فاذا كنا مفكرين في ذلك فمثل هذه الجامعة لن تكون الا كأقدم جامعة أعنى ان يكون من شأنها تعليم القراءة — القراءة في مختلف اللغات والعلوم — أى تعليم مبادئ كل صنف من أصناف الكتب . ولكن مأخذ العلوم ومقتبسها هو الكتب أعينها ! ومبلغنا في العلم متوقف بعد على ما نقرأ بأنفسنا مهما صنع لنا المعلمون . وأجاد المدرسون . نخرج من ذلك على ان خير جامعة في هذه الاوقات هي مجموعة كتب .

وأما من جهة الكنيسة فالتغيير الحادث عليها من نشر الكتب تغيير تام . والكنيسة هي جماعة القسوس والانبيا ذوى الهداية والارشاد من يهدون بعظائمهم عباد الله الصراط المستقيم . وقد كان اللسان يوم لا كتابة ولا طباعة هو الاداة الوحيدة لبث النور والهدى . فأما وقد ذاعت الكتب فقد أصبح كل كاتب يلين من قلوب الناس ويأخذ بزمامها نحو الحق فذلك بطريق امته وامامها . وطالما قلت ان كتاب الجرائد والمجلات والرسائل والشعر والكتب هم في الحقيقة الكنيسة العاملة الفعالة في الامم الحاضرة . وليست الكتب خطباً لنا فقط بل هي أيضاً ضرب من ضروب العبادة وبعضها تكون قراءته أحسن صلاة لله وتسبيح . أوليس المعنى الشريف يرفه اليك البليغ في رونق اللفظ المصقول يختال من صفاء السبك واشراق الديباجة في أكرم حلة وابهج خلعة فيمتزح بأجزاء النفس ويجرى مع الروح حتى يظل سامعه لدنا مفاصله كأنما فترت اوصاله الكاس

يفعل بالنفس ما تفعله العبادة ؛ ولعل الكثيرين لا يعرفون في هذه الاوقات الفاسدة من اساليب العبادة الا هذا الاسلوب . والشاعر الذي يريك من جمال الزهرة ما كان قبل غائبا عنك . ليس كأنه اطلعك على مظهر من مظاهر قوة الله وعظمته وشعبه من ينبوع الجمال الالهي الشامل وعلى سطر خطه القلم العلوى في صحيفة السكون فبدا مبينا ناصعا . جليا ساطعا . وكانما غني لنا نشيدا قدسيا فصدقنا معا واذا كان هذا شأن من يصف زهرة الروض فكيف الذي يتغنى لنا بمكارم اولى العزم وما أكرم . ومناقب ذوي الفضل ومفاخرهم . مثل هذا كأنما يس اكبادنا بمجدوة من مجامر المحراب . ولعلها اشرف طرق العبادة .

وما الادب الا كشف وجلاء لاسرار بدائع الله او ما يسمونه «السرّ الجلى» وقد عرف الادب « فيشتى » بأنه البيان المستمر لما يكمن من اسرار الله في الاشياء الارضية العادية . فان اسرار الله ما برحت كائنة في كل شيء وما برحت تصادف من هذا الكاتب وذلك من يبرزها في هذه الصورة او تلك في مقادير مختلفة من الوضوح ودرجات متفاضلة من البيان كل حسب ما وهبه الله من الفضل . هذا هو الذى مازال ذوو المواهب اللدنية من الشعراء والكتاب والخطباء والمتكلمين يصنعونه عمداً او عفواً . حتى لقد تجد ان شعرا يبرون لا يخلو من تلك الاسرار برغم ما تقدمت له من زوابع الحق وصواعق القذف والانتقام ومعاسف الغلّ والحق والضعينة على بني البشر . وهي (الاسرار) ايضا كائنة في متواضع شعر بارنز ذلك الفلاح الذى كان يختلس القوافي من خلال حركات النفاس والحراث — صاحب القصائد التي كأنها اغاريد القنبرة صاعدة من اديم التراب . الى اعلى ذوائب السحاب . والحققة



ان كل غناء صادق هو عبادة كما ان كل شغل صادق هو ايضاً عبادة . وما الغناء الصادق لو نظرت الا صفة للشغل الجيد الحر وتمثيل موسيقى مطرب ومن انهم النظر راي هنالك قطعاً حجة من الاناشيد الكنيسية . والصلوات الدينية . طافية على مياه ذلك البحر الخضم الذي يسمونه بحر الادب فالكاتب ايضاً كنيسنا .

ننتقل الآن الى تأثير الادب في الحكومة . لقد كان البرلمان قوة عظمي تبرم أمور الرعية وتنقض . وتعقد شؤون الامة وتحل . وتصرف اعنة البلاد وتدبر . وتقطع أحكامها وتقرر . بعد طول الروية والنظر وادمان التأمل والفكر . واطالة المناقشة والمحاوره . وادامة المجادلة والمناظرة ولكن انظروا الآن أما ترون ان عمل البرلمان هذا يعمل الآن خارج البرلمان في طول البلاد وعرضها بواسطة المطبوعات من جرائد ومجلات . ورسائل ومؤلفات . وان كان البرلمان لما يزل باقياً . ولقد قال بيرك ان البرلمان ثلاثة أركان ولكن بمجلس مخبرى الجرائد ركناً رابعاً أهم من تلك الاركان الثلاثة ولم تك كلمته هذه بالمجاز والاستعارة ولكنها عين الحقيقة . وقد أصبحت خطارتها اليوم أجسم منها يوم قائلها بيرك . فالادب هو برلماننا أيضاً . والديموقراطية ايدكم الله رهن الطباعة التي هي من نتائج الكتابة . وما هو الا ان تخترع الكتابة حتي تنبع الديموقراطية . فالكتابة تنتج الطباعة — الطباعة العامة اليومية كما نرى اليوم فيصبح كل ذي لسان بوقا يسمع الشعب وقوة وفرعاً من أفرع الحكومة راجع الميزان عند وضع الشرائع والقوانين . وجميع تصارييف السلطة . ولا ينظر اليه من أى طبقة هو وماذا يملك وماذا يلبس . وانما الامر الجوهرى هو أصحاب لسان . واخو بيان . فيصني اليه

ويقبل عليه . هذا لاغيره الامر الاساسي فالامة محكومة بكل ذي لسان من ابنائها . وهناك الديموقراطية ولا مشاحة . ضف الى ذلك انه ما من قوة موجودة في الكون الا وسيريكها الدهر يوما ما فعالة معترفا بسلطانها . فهي لا تزال تعمل في خفاء . وتكد تحت غطاء . تدافع العوائق والعوائق تدافعها وتصارع الموانع والموانع تصارعها . حتي يجلوها صبح اليقين من غياهب الشبهات . وتطلقها يد النصر من سلاسل العقبات . فتذهب في شعاب الحق كل مذهب . وتضرب في مناصي الاصلاح كل مضرب . ولا تستريح الديموقراطية حتي تبرز للعيان . ويصطلي شمسها كل انسان .

او ما يزال في كل شيء دليل على ان خير ما في طاقة امرئ ان يصنع واعجب الاشياء طرا واثقلها في النفوس وزنا . واخفها على الاسماع حسنا . والطفها في النفوس مكانا . واقلها في العقول رجحانا . هو كتاب . لله تلك الرقع الواهية المرقشة المتون بلمع المداد الاسوداي جليل من الامر لم تأت وای شيء لم تصنع ولا تصنع ولن تصنع ؛ ولا غرو فهل كانت تلك الرقع مهما حقرتا ظاهرها الا اشرف نتائج الذهن البشري ؟ هي فكر الانسان — الفضيلة الحرة التي بها يصنع كل شيء . وجميع ما يفعل الانسان ويحدث انما هو ثوب فكرة . وجسم روحه رأى من آرائه فمدينة لندن هذه بجميع ما بها من منازل ودور . وحلل وقصور . وعدد وآلات . وكنائس وبيعات . وحركة وصخب . وجلبة ولجب — ما كل هذه الافكرة او مليون فكرة الف شملها نظام فصارت واحدة . ماهي الا روح فكرة جسيمة قد تجسدت في الطوب والحديد والخشب والتراب والدخان والقصور والبرلمانات والمركبات والمصانع وسائر ما تنظر من الاشياء وما من طوبة صنعت الا

وقد اعمل بعض الرجال فكرته كيف يصنعها وما نسميه قطعاً من الورق عليها  
لمع من الخبر انما هو اطيب مظهر للفكر البشرى . فلا عجب ان يكون  
انشطها واكرمها

وقد طالما اقر الناس بفضل الكتاب وخطارة شأنهم في العصور الحديثة  
واستعلاهم على الكنيسة والبرلمان والجامعات وغيرها ولكنه اقرار لم يشفعه  
عون ولا مساعدة . وعسى ان يكون قد آن للعراطف ان تخلي مكانها للامدادات  
المادية . واذ كنا نقر ونعترف بأن الكتاب على المجتمع النعم الغراء والممن  
البيضاء . وانهم يحدون به في سبيل التقدم ويسمون به في مراقي المدنية فما  
بالنا اذن تتركهم في اسوأ حال من نكد الحياة وجحد العيش . من امرهم في  
حيرة عشواء وضلالة عمياء . ويتقنن ان كل شيء فيه فضيلة قوة خفية فسيحسر  
يوماً ما ثامه ويميط قناعه ويسفر لنا ناصع الصورة . واضح الغرة . بين  
الاشارة جهر الصوت . فاما ان يلبس اناس زي الادب والكتابة ويقبضون  
اجرها . ويتضور من الجوع الكاتب الحقيقي صاحب الخير والمنفعة فما ذلك  
بعدل وانما جور وعسف . ولكن ردّ هذه المظلمة لن يكون وآسفاه . الا  
بعد الجهد الجهد . والزمن المديد ! وكم دون ذلك من مشكلات ومعضلات  
الله وحده المعين على حلها .

فاذا سألتوني ما هو احسن نظام تجعل عليه حالة الكتاب في العصور  
الحديثة وما هي خير طريقة لتنظيم شؤونهم واستمرارها تكون على تمام مطابقة  
لمركزهم ولمركز المجتمع : استقلت من الاجابة على هذا السؤال لقصور مبلغ  
عقلي عنه . وانها لمعضلة لو تتابعتم عليها عدة عقول راجحة لما استطاعت لها  
حلا تقريدياً فكيف بعقل واحد ؟ نعم ولا احب ان احدا يقدر ان يقول

ما هو احسن نظام لامر الكتاب . فلما اذا سأل سائل ما هو شر نظام واخبرته قلت هذا الذى هو كائن اليوم — هذا الخلط السائد والقوضى المستحكمة . وما ابعد ما بيننا وبين نظام صالح طيب .

وتمت شئ لا يفوتني ذكره وهو ان هناك غير امر العطايا المالية أمرا اهم واعظم الا وهو اجلال الكتاب وتقديسهم وهو امر كان معدوما في القرن الثامن عشر — قرن الجحود والكفر . فاما هبة العطايا وترتيب الرسوم فهي على ضرورتها في بعض الاحيان قلما تقربنا وحدها من النظام المطلوب لحالة الكتاب . وانى لاحد الذين اسأهم كثرة ما يلغط به من سلطان المال وفضله على كل شئ . بل انى احده القائلين بانه لاضرير على الحر ان يكون فقيرا . وانه يجب ان يكون من الفقر محك لاذهان الكتاب ومعيار لقيمتهم واقدارهم . وقد اوجدت الكنيسة النصرانية فرق الشحاذين من رجال ابرار قدرت لهم الشحذ والتسول ورأت الكنيسة ان ذلك من اسباب نشر روح الدين وتأيينه . وهل اسست النصرانية نفسها الا على الفقر والحزن والاضطهاد والصلب وسائر أصناف الغم والمهانة ؟ ولنا ان نقول ان من لم يعرف هذه الاشياء فيتعلم منها درسها الذى لا تقدر قيمته فقد فاته من فرص التعليم أتمها . ومن أسباب التقويم والشقيف أتمها . ومن فوائد التربية والتهديب أكرمها وأحسنها . ولم تكن الشحاذة والخفاء ولبس المسوح وشذو الخبال فى الأوساط بالشيء الجميل او الجليل فى اعين الناس حتى جملة وشرفه مزاوله الكرام له . واثان الجلّة الاشراف اياه .

وليس موضوع الشحاذة من اغراض هذا الكتاب ولكن من ذا الذى لا يقول بأن كاتباً كجونسون لم ينفعه الفقر وتقيدته الفاقة ؟ ولقد كان

مثله جدير أن يعلم أن المال أو النجاح كيفما كان لم يكن الغرض الذي يسعى ليدركه . وكان مليا أن يعرف أن فؤاده لم يخل مما قد جبت عليه سائر القلوب من الكبرياء وحب الذات بجميع شعبه وفروعه . وأنه من أوجب الواجب اقتلاع هذه الاغراس اللثيمة من تربة النفس . ثم اذكروا ان يبرون مع غناه وشرف نسبه كان اقل فائدة واصغر مأثرة من بارز مع فقره وضعفه نسبه . وما يدرينا انه اذا وجد في المستقبل البعيد ذلك النظام المنشود كان الفقر لا يزال ركنا من اهم اركانه وكان الكتاب - ابطالنا الروحانيون - لا يزالون طائفة من الشحاذين متاحا لهم العوز والتكفف حتى يجنوا ما فيهما من كرائم الثمرات وينتفعوا بهما انتفاع غيرهم باليسار والغني ؟ ولا انكر ان الطيب الكثير يبلغ بالمال . ولكن ما يبلغ بالفقر أطيب وأكثر . وانما علينا ان نعرف حد المال فننقف عنده ونسلم ان ما زاد على ذلك فضول حقه الرد والرفض .

هذا ولو فرضنا وجود الامدادات المادية والرسوم المالية فأننى لنا بمعرفة الكاتب الكبير الذي يستحقها ؟ انه لا بد قبل ذلك من ان يجوز الامتحان اللائق . وأرى ان الحياة الادبية - تلك التي كلها قوضي يتلاطم موجهها ويتصادم لجئها . هي نوع من الامتحان . وما زال هناك عنصر من الحق في قولهم ان الجهاد في سبيل الصعود من وهاد الطبقات السفلى الى ذرى الطبقات العليا هو من الامور التي لا بد من بقلها لما يترتب عليها من استمرار رقي العالم . اذ انه ما زال يولد في الطبقات السفلى من ينبغي ان يكون في أرفع المنازل وأسمى الطبقات . ولكن كيف ينظم ذلك الجهاد ؟ هذه مسألة المسائل فأما ان يترك هذا الجهاد كما هو الآن رهنا بمجاسن الصدف . فكلاما أفلح فيه

كاتب من عصابة خاب الباقون . أو نجا واحد من الف هلك في الطريق  
بعد التسعة تسعة وتسعون . ويترك مثل بارنز يجود بروحه ولا يجود عليه  
إنسان بدرهم ومثل جونسون يزجي الوقت بين الثوباء والمطوء في حجرته  
ينطبق عليه قول القائل

نلوم على تبلدها قلوبا تلاقي من معيشتها جهارا  
إذا ما النار لم تطعم وقوداً فأوشك أن تمر بها رمادا

حتى إذا شرع يكتب راح وهو من دفعة العمل وعجلته مع البخس والوكس  
كأنه في مضمار أو كأن يديه يداعم يكافح التيار . ويترك مثل روسو على  
جر الاعسار والاحتقار يتلمل ويقتذف بشرر الكلم اللذاع فيؤجج الثورات  
الفرنسوية - هذا وإيم الله شر النظام واسوءه . فأما النظام إلا حسن فبهات  
منه نحن وانى لنا به الآن !

بيد أنه لا شك هناك في أن ذلك النظام آتٍ بحمله المستقبل البعيد في  
جوفه جنيناً في رحم الزمان الآجل . وهذا ما أجراً على أن اتبأ به لأنه  
لا يكاد الناس يرون فضل الشيء حتى يأخذوا في تسهيله وترجيته . وتنظيمه  
وترقيته . ثم لا يستريحون أو يروه قد بلغ منتهى ما يستطيعون أن يبلغوا به  
وقد قلت أنه ليس في سلطات الكنيسة والحكومات بأنواعها سلطة  
تستحق أن تقارن بدولة الاقلام . وقد قال الوزير « بيت » وقد سئل أن  
يكتب بشيء من المال للشاعر الأكبر بارنز « الادب سيد نفسه يدبر زمامها  
ويسوسها وليس في حاجة الى الناس » قال المستر « سودى » نعم هو سيد  
نفسه يسوسها ويدبر زمامها . وهو أيضاً سيدك يسوسك ويأخذ بخطام انفك  
إذا أنت لم تلتفت اليه وتعرف به قدره ! »

وما معظم الضرر بواقع على الكتاب فانهم أفراد وجزء ضئيل جدا من الجسم الكلى . وفي جهدهم ان يجاهدوا ويكابدوا . حتى يظفروا أو يموتوا فيعذروا . ولكنهم المجتمع أن يضع شبهه ومصايحه في لدرى والغوارب وحيث ترى فتهدى . أم يجعلوها تحت أقدامهم ويبددوا جوهرها الساطع شرراً يستطير في حيث لا مقتبس ولا متور ويعرضوا أنفسهم بذلك لما قد عساه يحدث من الحريق . وقد حدث . والنور هداكم الله هو رأس المنافع وأصل الحياة وأول حاجات المجتمع وآخرها . وان دنيا يتقدمها النور لجديرة ان تظفر في حربها مع الدهر وتكون للانسان أحسن دنيا . وعندى ان مرض القوضى الكتابية هو أصل سائر الامراض فداؤه تشفى المجتمع من كل داء به وعلة . وقد بدا فى آفاق الادب بفرنسا وبروسيا تبشير نظام نقابلها بالاستبشار والعتاف لانها بشير بأن ما قد حدث فى هذين البلدين خلى ان يحدث فى غيرهما .

ان أمم ما سمعت عن الصين أمر فيه علينا لبس وابهام ولكنه يحرك فينا أعظم الشوق على لبسه وأشكاله . وهو يحاولون ان يختاروا ملوكهم من بين كتابهم وادبائهم . وأرى انه من الخطل والخطب ان يتكافأ أحدنا فهم هذا الامر فضلا عن شرحه وبيانه . وما أحسب الا ان مثل هذه الامور لن يكون الا عديم النجح غير ان فى مجرد محاولتها فضلا كبيرا ! ويظهر ان فى جميع أنحاء الصين عناية شديدة بالبحث عن أولى الالباب فى كل جيل من النابتة . ولكل درجة من الطلبة مدرسة فمن أظهر براعة فى دنيا المداس رفع الى أعلى منها درجة وهكذا حتى يفضى الى أشرفها منزلة ومن ثم ينقل الى مراكز الحكومة ومناصبها . وربما قلد عملا أو ولاية . وتلك هى الطائفة

التي منها يختار الولاة والحكام مع الامل والرجاء فقيهم وليس في غيرهم ظهرت آيات الفضل وأمارات اللب والذكاء. نعم فليجرب هؤلاء وان كانوا لما يراولوا الحكم والادارة وقد يعجزون عنها ويعيون بها ولكن لهم على كل حال فهم وعقل - ذاك الذي لا يستطيع الحكم والادارة الا به . وليس العقل بآلة كما جرت العادة بتشبيهه ولكنه يد يمكنها ان تستعمل كل آلة . فليجرب هؤلاء الفتيّة ذوو الالباب فانهم أحق الناس بالتجربة . ولا احسب ان هناك شيئاً أسرّ لطالبا للاصلاح ذوي الاخلاص والغيرة من اسناد الرئاسة الى ذوي العقل . لانهم في الحقيقة ذوو العدل والبر والمروءة والرحمة قلّدهم أموركم تظفروا بكل شيء . دعوا توليتهم تخسروا كل شيء !

ولعلمكم ترون مثل هذه المسائل غريباً مما لا يجري في محاورات الناس ولا يدور في مذاكراتهم . وليس العيب في المسائل وانما في الجليل والعصر . وانما الواجب ان تطرح هذه المسائل على بساط البحث والمناقشة حتى تنضج فتخرج الى حيز الفعل . ويسلينا بعد انأنا أينما القينا البصر وجدنا دليلاً بيناً وبرهاناً ناطقاً على ان دولة القديم قد زالت . وان طول عمر العادة ليس في هذا الزمن حجة على وجوب بقائها . وان الاشياء التي كانت قبل اليوم قد بايت وفقدت مزاياها ومعانيها . وان المؤلفات المؤلفة من الاوربيين قد أصبحت لا يطبقون الاستمرار على أسلوب المعيشة القديم . واذا عادت الملايين من خلق الله وهم لا يستطيعون احراز المظم ويظل ثلث الناس لا يطبقون الحصول على أرده أنواع البطاطس مدة ثلاثة ارباع العام فقد آن ولا شك للامور ان تغير والاحوال ان تتبدل ! هذا وحسبنا ذلك في الكلام عن النظام المؤمل لتحسين حالة الكتاب



وان عدم ذلك النظام وان كان من آفات كتابنا الثلاثة فلم يك بعد أشد الآفات . بل كان ثمت آفة هي أصل عدم النظام وأصل كل آفة أخرى . وهى إلحاد القرن الثامن عشر وكفره . فأما خطب عدم النظام فقد كان على مضضه يمكن احتماله . وقد كان الكتاب البطل يطبق الصبر على وعورة الطريق ووعورته . وعلى وحدة السفر ووحشته . ويثقب بعقله النافذ فى السدود المعترضة والعقبات القائمة لولا ان ذلك العقل قد فلل من حده تأثير ما كان حوله من الكفر والاحاد . نعم لقد كانت آفته العظمى وطامته الكبرى ماساد فى تلك الازمان من شلل الارواح وموت النفوس . ولم يعد ذلك الوسط السيء والجو الفاسد أثره الخبيث فى قلوب أبطالنا الثلاثة وحسبى ان أقول عن القرن الثامن عشر انه كان عصر إلحاد وقد نعتته بكل خسياسة ووصفتها بكل دنيسة وخبيثة . والكفر وقاكم الله جملة الحن والبلايا وجمعة الداهيات والرزايا . وليس إلحاده هو موت الازهان فقط بل موت الاخلاق كذلك . وفيه كافة أنواع الكذب وعدم الاخلاص ونخود الارواح كما قلت . ومثل ذلك العصر أبعد العصور من فهم البطولة ومعرفة الابطال . وجوه سامّ لهم والبطولة روح لا تنعش الا بنسيم الايمان والتقوى . وكيف وقد كان معنى البطولة قد محى من كل خاطر وبال . وأمسى يراه كل انسان حديث خرافة وضرباً من المحال . وأصبح قد سار به القارطان . وبات فى خبر كان . وطار به الغناء . وتبدد فى رياح الكفر تبدد الهباء . وذاب فى موج الجحود ذوب الجفاء . أو ذوب السراب المرقوق فى أكساف القفرة المساء . وقام بدل معنى البطولة معانى الشك والاستخفاف والرسوم الميتة والاصطلاحات الجامدة . وأصبح الناس فى عالم لا رعاه الله من عالم

خلو من الروعة والعجب والعظمة - عالم خلا جوه من التقديس فباض فيه الشيطان وافرغ !

وما كان أخبت الافكار اذ ذاك وأخسها وأسفلها اذا قورنت بافكار قدماء الوثنيين المتوحشين لا بافكار الاتقياء دانتى وشاكسبير وماتون ! وكيف وقد كان الوثنيون يشبهون الحياة الانسانية والطبيعية بشجرة جذورها في عالم الموت وفروعها في الجنان وهي فينانة غيداء . وحفة غناء . كشيعة الورق ملتفة الاغصان . غير محصية الفنون والالوان . ممدودة الظلال منفسحة الاقياء . قد ضربت في جميع الارحاء والانحاء وغصت بها كافة الآفاق والاجواء . فنسي كفار المدنية الحديثة - أهل القرن الثامن عشر هذا التشبيه وشبهوا الحياة والكون بمكيئة تصل صليل الحديد وترن رنين النحاس يا لله أى فرق بين الشجرة والمكيئة ! قارنوا أصلحك الله بين هاتين . أما أنا فلست بقائل قط أن العالم مكيئة ! لست بقائل أنها تدور بلولب وعجل وبما يقوله الاقتصاديون من العوامل والمصالح والموانع والموازن والمقاييس . ولكنى صائح بملء فمي ان هنالك أسرار اخلاف رنين آلات المصانع وضجيج صراخ البرلمانات . وان العالم على كل حال ليس بمكيئة ! أفلاترون بعد فضل آراء الوثنيين المتوحشين على آراء اولئك الجهلة التمدنيين أصحاب المذهب « المكيئي » ! ولا عجب فقد كان الوثنيون القدماء أمة مخلصنة مؤمنة . ولكن هؤلاء الكفرة الاشقياء لا اخلاص لهم ولا صدق ولا مروءة ولا شعور . وكان الحق عندهم هو ما أجمع الناس على استحسانه . لا ينظرون الى لب

---

(١) نسبة الى مكيئة يقولها كارليل تهكما بالقوم لانهم كانوا يزعمون ان الكون مكيئة .

الشيء وحقيقته بل الى أقوال الناس فيه . فمقدارك من الفضل بعدد ما تحرز من أصوات المادحين . وكأنما غاب عنهم ان الاخلاص قد يكون في هذه الدنيا . وانه لم يصبر بعد من المستحيالات . بل جهلوا معنى الاخلاص بالمرة . وكم من ساقط كاذب كان يسائل الناس من صميم قلبه سؤال مندهش غير متصنع « ألا تروني رجلاً مخلصاً ؟ » أما لو حسبت نفسك أيها اللئيم الدقيق رجلاً مخلصاً لشد ما أخطأت معنى الاخلاص . وجملة القول انه كان عصر موت لا حياة اللهم الا حياة كحياة المسكينات حركة بلا روح وكان الرجل العامي حينذاك لا ينحيه من الغرق في عباب ذلك الكفر الا ركوبه خشبة صلبة من حطام المذهب القديم والدين القويم - ملة القرن السالف الذي عفا الدهر رسمه وأقام على طلاله ذلك البناء الخبيث الذي كل طوبه فيه قلب كافر ونفس ماحد . وهو بعد لا يسلم من دوافع تيار الكفر وغوالب لجه وغوامر موجه . وهو هالك لا محالة الا ان يكون صارم العزم ماضي الجنان شديد الايد . فاذا كان ذلك لم تكن حياته بعد الا حياة يحفها الموت ولم يستحق من الاسماء الا لقب « نصف بطل »

وكل ما وصفت الآن هو ما نسميه الشك وهو عنوان هذه الآفات وأصلها . ولو أرسلنا عنان القلم في ذلك المضمار لاغتال شأوه ما ليس يحصي من الساعات ولكن في قليل الكلم غنية عن كثيره . وقد يجتزأ عن طول المقال بقصيره . وان كان ذلك المسمى « الشك » هو الداء العقام وسم الحياة الذي الهه وجهت جيوش الهجاء وثلت كنائن القذف منذ بدء الخليقة وحرب الشك واليقين هي الحرب التي لا تنتهى ! ولقد تظلم أهل ذلك القرن الشاك أن نحاسبهم حساب المجرم وإنما هي سنة الدهر وتصرفات الحال واضمحلال

المذاهب القديمة وبلى الآراء العتيقة والاعداد والتجهيز لمذاهب سيجيء بها المستقبل البعيد خير من القديم واسمي. فكيف نأخذ القوم بذلك وإنما هو قضاء محتوم. وقدر محموم. وفي الرأء لهم ورحمتهم مندوحة عن عذلم وتأنيبهم لوفقه ولنعرف بعد أن اعدام الصور القديمة والاوضاع العتيقة ليس اعداما للحقائق الخالدة. وان الشك أو الالحاد على شره ونكره ليس بخاتمة وإنما هو فاتحة. ولقد أنكرت في بعض كلماتي مذهب بنتام — مذهب الماديين. وما انكارى له بظعن على مؤسسه واتباعه. واذا كان مذهب الماديين هو الجحود المحض بوجود الله واليقين الصراح بان الكون خال من كل معنى الهى وليس هو الا مادة جامدة تتحرك بدوافع غريزية فيه — أقول اذا كان مذهب الماديين هو الكفر المحض فهو عندى خير من مذهب الشك بما انه استقرار وثبات فى ذلك الموضع الذى يحوم حوله أهل شك فى حيرة وتردد. ورأى ان الإقامة على شر الطرفين. اشرف من الحيرة بين بين. ولأن يرزق المريض الشفاء أو الموت خير له من ان يظل وهو لاجى فيرجى. ولا ميت فبكي. نعم ورأى ان هذه المادية المكينية (١) هي اقتراب من المذهب الايمانى الجديد بما انها كانت اطراحا للتصنع والسفسطة. وكانت كقول الانسان لنفسه « لاشك فى أن هذا الكون انما هو مكنية ميتة من الحديد وما الهها الا الجاذبية والا الجوع والشره وحب الذات. فدعنا ننظر كيف يمكننا استخراج اكرم نتائجها بحسن ادارة العجلات ودقة تحريك اللوالب ! » افلا ترون بعد ذلك فى جرأة المادية على التمسك بما تعتقد معنى من توفر القوة

(١) المادية اعنى مذهب الماديين على حد قولهم النصرانية أى مذهب النصرارى والمكينية نسبة الى مكنية وقد من تفسيرها

والرجولة والشجاعة . حتى لممكنك أن تسميها نوعاً من البطولة وإن كانت بعد بطولة قلمت عيناها ! هي كما قلت الغاية القصوى لذلك الشك الذي أخذ بخناق القرن الثامن عشر -- بلغها أصحابها بفضل الصراحة والصرامة والجرأة والشجاعة . ويظهر لي أن جميع الكافرين والمؤمنين باللسان لا بالقلب سيصيرون يوماً ما إلى المادية لو ساعدتهم جرأة وصدق نية . والمادية كما قلت بطولة عمياء وإنما أشبه النوع الانساني في المادية بجالوت في طاحون بيت المقدس يدور مفقوء العينين ثم لا يلبث أن ينشب يديه في أعمدة الطاحون فيهار فوقه البناء خراباً . ولكنه خراب يشفعه الخلاص .

ولكني مع ذلك أقول وأرجو أن اصادف قلوباً واعية أن كل من لم يجد في ذلك الكون إلا آلة جامدة فقد أضل سر الكون شر اضلال . ولست أرى سقطة اشنع من أن يتجرد رأى الانسان في هذه الخليقة من كل معنى الهى . فإن ذلك كذب وباطل -- كذب في سويداء له وصميم كبده . ومن كانت هذه عقيدته فأحر به أن يخطئ الصواب في كل شيء وأن لا يقع على سداد قط . فكل نتيجة يستتجها أفسدتها عليه تلك الغلظة الجوهرية . فهى جديرة أن تعد في نظرنا شر اضلولة غير مستئين اضلولة السحر نفسها . وكيف وقد كان السحر يحمل أهله على عبادة شيطان حي . والمادية تحمل أهلها على عبادة شيطاني حديدي ميت . عجيباً لها إذا جردت الكون من آلهة أقل من أن تترك فيه شيطانا ؛ تبالها لقد عرت ذلك الوجود الرائع من كل آيات الشرف والجلال والروعة والقدس . وتركته جثة بلا روح وهيكل بلا حياة فاني للانسان بعد ذلك بمساعي الابطال . وما أثر ذوى الهمم والمرؤات من الرجال . وإنما الذى يستفيدة من ذلك المذهب الكاذب هو

أن ليس في الحياة إلا حب الشهوات والملاذ ومخافة الهم والالم . وأن الحقيقة القصوى في حياة المرء هي الحرص الممقوت على المدح والمال وسائر الماديات . أو بالاختصار هي الكفر . والكفر عقوبة نفسه .

أما الإيمان فهو عندى صنع العقل الراجح ونتيجة الذهن الصحيح . وهو عملية خفية مبهمة لا توصف . شأن كل عملية حية جوهرية . ولم نعط العقل لنعارض به ونسفسط . ونجادل ونلغظ . ولكن نرى به حقائق الأشياء نفهم ونوقن . ثم نجعل اليقين أساسا نبني عليه الفعال . ومبدأ نستهل منه فوائح الأعمال . وليس الشك نفسه بجرمة . وكيف وما كان قط للإنسان في مسائل المذاهب والعقائد أن يقع على أول ما يصادف فيحتضنه ويعتقده . ولا من العقل أن يركب الرجل رأسه في الرأي وينخرط في الأمر من غير تدبير ولا روية . وإنما العاقل من بات يقسم رأيه ويشاور نفسه (١) ولا يمضي الرأي حتى ينضج ويختمر

لا كامضاء جاهل عجز في يركب الأمر قبل شد الحزام  
فاذا فعل ذلك جاء رأيه مشحوز الغرار محصد الجبل حصيف العقيدة  
جديرا أن يجلى ليل الخطوب والاتراح . ويخلص بين الماء والراح . ويكشف  
معالم الحق الصراح . والشك والبحث والتنقيب غريزية في نفس كل عاقل .  
وهي جولة العقل في الأمر الذي يحاول أن يعرف ليعتقده . وتنبت شجرة  
اليقين كما ينبت غصن الشجرة من مستسر الجذور . ولكنه لما كان الواجب  
على المرء في عادي الأمور أن يسر شكوكه حتى يؤول بها طول النظر .

---

(١) يقال يشاور نفسه إذا جعل ينظر بأى رأيه يأتمر وذلك إذا اتجه له رأبان

والتقليب اما قبولاً او رفضاً . فما بالكم باسمى الامور واعلاها التي يعجز عن  
صفة كنهها اللسان . فاما ان يبرز المرء شكوكه ويحسب ان المجادلة والمناظرة  
هي اقصى مبلغ قوة العقل واكرم ما آثره فهذا مثل ان تقتلع الشجرة فتعكسها  
وتعرض على الابصار منظر جذورها القبيح بدل ما كانوا يترقبونه من ناضر  
الورق ويانع الثمر وفينان الافرع الخضر — فترى منظر الموت والشقاء .  
موضع الحياة والنماء !

والشك كما قلت ليس فى العقل فقط بل هو فى النفس والاخلاق  
ايضا . وهو مرض الروح كافة . وانما يحى المرء باعتقاده شيئا من الاشياء  
لا بالمناظرة والمجادلة فى جملة اشياء . ولن ترى حالا اسوأ من ان يظل  
الانسان وهو لا يؤمن الا بالشيء الذى يزر عليه جيبه ويلتزمه باحدى حواسه  
ويهضمه ! وهذه مسقطه ليس دونها وايكم مهبط ولا منحدر . وانما نسمى  
الا عصر التى يهوى بها الانسان لهذا الدرك امراض العصور واخسها واحقها  
بالحزن والبكاء وفى مثلها تشل يمين الدهر وتقرح كبد الدنيا ويحمد نبض  
الحياة ! وفى مثلها تغيب عيون الخير . وتطمس معالم البر . وينقطع العمل  
الصادق الحر . ويقوم بدله الخدق بالتقليد والمحاكاة وهو عنوان رق الانفس  
واسر الاذهان . وعمه البصائر والقلوب . وهنالك تنهب اموال الدنيا وتهمل  
واجباتها وتستلب خيراتها لا تؤدى حقوقها ولا تصلح شؤونها . وكيف وقد  
ذهبت الابطال . وجاء كل كاذب دجال . والحقيقة انه لم يأت منذ العهد  
الاخير من دولة الرومان قرن هو احفل بأهل الزور والدجل من ذلك  
القرن الثامن عشر . اذكروا رعاكم الله رجال ذاك القرن وانظروا ماذا كانوا  
يتصنعون من حمد الفضائل . وذم الرذائل . وهل رايتم عندهم الا قولاً بلا

فعل . ومنطقا بلا عمل . شقة شقة هادرة . وهما فآرة . والسنة خالبة . وقلوبا  
كاذبة واعبنا تندی - أفئدة كالصخر اواقسى . ونفوسا وسنى . وجمعية ولا  
طحنا وكأني بهم قد حسبوا ان الغش والنفاق والكذب هي من عناصر  
الحق التي لا يقوم الا بها . ولقد بلغ من ذلك ان الوزير شاتام ذلك المشهور  
بالجرأة والشجاعة يتصنع المرض ويدخل مجلس البرلمان ملفوف الاعضاء في  
الخرق كأنه مكسر العظم مجبره ويشيع عن نفسه انه في اشد برحاء الداء وانه  
لولا حقوق الشرف والمروءة . وحرمة الاوطان لما خرج يتحامل قطيع الخطو  
مهور الانفاس . حتى اذا انطلقت به اشواط البيان في ميادين المناظرة .  
وطارت به اجنحة البلاغة في آفاق المناقشة والمحاورة . نسي ما قد تكلفه من  
التمارض فاستل ذراعه من لفافته استلال الصارم الجراز من غمده وجعل  
يهرزه ويطوحه فعل الخطيب المصقع والمنطيق المفوه ! وكذلك ما انفك  
شاتام هذا منذ قرع أبواب السياسة الى ان قرع عليه الحمام ابواب الحياة  
وهو يمزج بين الصدق والكذب والحق والباطل . نصفه للشرف ونصفه  
للخسة وشطره لله وشطره للشيطان . ولعل حجته في ذلك ان الدنيا لا تنال  
بارضاء الناس والناس معظمهم به مخاديع فمن أراد الدنيا فليجعل الغش والخديعة  
ذريعتيه . فكيف والحال هذه تؤدى حقوق العالم ؟ وماذا ينشأ عن ذلك  
المذهب العقيم من البؤس والشقاء . والحن والارزاء .

وكأني بك قد وقعت على أصل ادواء العالم حينما تسميه عالما كافرا —  
عالما عديم الاخلاص — عالم كذب وباطل — عالما شيطانيا ! وهذا هو  
ما أراه منبع كل آفة اجتماعية — منبع الثورات الفرنسية  
وأرى انه لا بد من تغير هذه الحال ولست اتوقع للعالم خيرا ونفعا حتى



يحدث ذلك التغير . وان أُملى الوحيد في حسن المآل . وعزائي عما اراه من  
شقاء العيش وبؤس الحال . هو انى أرى ذلك التغير قد بدأ وانه مستمر .  
وانى قد اجد من آن الى آخر الرجل المؤمن الذى يعرف ان هذا العالم حق  
وما هو با كذوبة ولعبة . وانه هو نفسه حي وليس بميت ولا مفلوج . وان  
العالم حي يخفق فيه روح الله ويجول في ارجائه رونق الجمال والجلال . وانه  
كحالته في اوائل الزمن وبكرة الدهر ! وعندى انه متى عرف أحد الناس  
ذلك عرفه الكثيرون بل عرفه الجميع على مدى الايام . وكيف وانه جلى  
واضح لو كشف الغبي عن قلبه الغطاء . وضح عن انسان عينه الاقضاء !  
وكأنى بذلكم الرجل المؤمن وهو ينظر من دولة الكفر في اعقاب نجم آفل .  
وبقية ظل زائل . ويستقبل من دولة الايمان تبشير أصبح اغر . ونفحات  
روض عاطر . ولا يرى الرسوم القديمة على متانتها الا خيالات تهم بالزوال  
واشباحا تشد للرحيل الرحال . وكأنى بذلك المؤمن يخاطب دولة الكفر  
المدبرة بقوله « ما انت بحق وانما خيال زور . فاذهبي وعليك العفاء ! » نعم  
ستذهب دولة الاحاد بحواشيها من ماديات وكفريات ورسوم كاذبات وما  
ذلك القرن الثامن عشر بعد الافئدة من فلتات الدهر لا تحيى حتى تنصرف .  
وانى لا تقابل للعالم باقبال السعد والنجاح . والخير والفلاح . ودولة الايمان  
يقوم عمودها . ويخضر عودها . ويضرب رواقها . وترف اوراقها . وعند  
ذلك يروح العالم بقدر راجح . وسهم راجح

بل مالنا وفوز العالم وزبحه؛ لشد ما لهج الناس بذكر العالم ونجاحه وخيئته  
وانما يجب على كل رجل ان يعرف ان له حياة تعنيه شؤونها وتؤده اعباؤها مهما  
يكن من امر الدنيا وسواء افلح العالم او اخفق . وان عمره انما هو لحظة بين

أبدن . وما للإنسان بعد الموت الى هذه الحياة من كرامة . فحذر بنا ان لا نعيش عيشة النوكي الاصفار من كل فضل ومكرمة ولكن عيشة النبلاء العامري النفوس بالحق والهدى . وما لنا والاهتمام بالدنيا وما في نجاحها ربح لنا ولا في خيبتها خسارة . وانما هم العاقل ان يعنى بأمر نفسه وفي ذلك مندوحة له عن غيره ومشغلة . وأحق الناس بالالتفات الى هذه النصيحة قوم أولعوا بالتطواف في أنحاء الارض قصد ترقية الامم والشعوب واللامم والشعوب اله أرحم بهم من كل مخلوق واملاً بتعليمهم وترقيتهم . وفكرة الجولان هذه من نتائج تصنع القرن السالف وكذبه فليتنجسها أهل هذا القرن . وليكن لهم في اصلاح شؤون أنفسهم شغل عن القيام بمصالح الغير .

وفي تلك الاحوال وهاتيك الازمان كان يعيش كتابنا الثلاثة جونسون وبارنز وروسو - في ازمان أصفرت الحياة أثناءها من كل أثر للحق والصدق فأما الحقائق القديمة فكانت قد هدر ركنها . وخرس لسانها . وأما الجديدة فكانت اجنسة في بطن المستقبل لا جرس لها ولا نبس . ولم يك لاح في ظلمة الكفر المظلمة فجر اليقين وصديق الايمان ولم يك نبع في قنار ذلك الكذب والباطل ينبوع حق كلا ولا الثورة الفرنسية نفسها التي هي على علاقتها نوع من الحق وان كان بعد حقاً ملتفماً برداء من نار جهنم ! وما أبعد ما بين سيرة لوثر ذات الغاية المحدودة وبين سيرة جونسون المحفوفة بالمزاعم والفروض التي عادت لا تقبل ولا تفهم ! لقد وجد محمد أباطيل زمنه مصنوعة من الخشب قابلة للحرق فأحرقها وأخلى من عقباتها سبيله . ولكن أباطيل زمن جونسون كانت مما يحرق بالنار . فبقيت في طريقه . وما برح كل قوى من الرجال يجد الحياة ملاءى من الاعمال أعنى من الصعائب والآلام بما

يستفرغ جهده . فأما ان يظفر المرء ميين الظفر في عصر كعصر جونسون  
فذلك أصعب الصعائب . فلم يك مصاب جونسون قاصراً على العوائق  
وفساد النظام والفقر الذى حبس رزقه عند قرشين في اليوم . بل لقد كان  
جونسون قد سلب نور روحه . فلا معالم تهديه في الارض . وأبرح من ذلك  
ان أصفرت سماؤه من كل نجم ! . فلا غرو انه لم ينل النصر المبين من هؤلاء  
الثلاثة أحد . وحسبهم ان جاهدوا فأبوا . ولذلك أقول عرجوا بنا على  
معاهد اولئك الابطال لا كابطال فازوا وظفروا بل كابطال جاهدوا فصرعوا  
وقد مهدوا لنا السبيل - ثلاثة جبارة قاتلوا في حرب الكفر والايمان فنسفوا  
من جبال الباطل ما بات أثراً جسيماً على قبورهم . فقفوا بنا على تلك الاجداث  
فان فيها عبرة وتذكرة .

لقد سبق لى الكتابة عن هؤلاء الابطال قصداً أو عرضاً ولا أراكم  
ألا عالمين من سيرهم مالا حاجة بنا الى ذكره . وإنما نتكلم عنهم الآن كانباء  
ذلك العصر العجيب وان فى الكلام عن حالتهم وحالة عصرهم من تلك الوجهة  
أى من وجهة انهم أنبياءه مجال لجملة آراء . وانى أراهم الثلاثة رجالا ذوى  
صدق يحاولون فى اخلاص أن يبلغوا غاية الصدق ويثبتون أقدامهم فى أرسى  
قواعد الحق فكانت طبائعهم من اكبر البواعث على مبلهم الى سنة الحق  
اذ كان لهم من عظمة النفس ما لم يستطيعوا معه ان يقيموا على الباطل وقد  
جعلت سحب الأضاليل والأكاذيب تنهال تحت أقدامهم فلم يكن لهم الا  
على اديم الارض معتمد والا فلا مستقر لهم ولا مطمأن وقصارى القول انهم  
كانوا انباء طليعة فى عصر كلفة وتصنع - كانوا رجالا مخلصين فى حين  
لا اخلاص ولا صدق . وفدوا بنفوسهم الشريفة على هذا العالم وقد طال

عهذه بالشرف والمروءة

فأما جونسون فما زلت أراه رجلاً من أعظم رجالنا - قوى النفس  
متين الخلق شريف الطبع مفعم الفؤاد من كوامن الكرم بما عجز عن  
استثارته جمود العصر الذي عاش فيه ولو صادف من إيمان جيله جوًّا أكثر  
نوراً وحرارة لانفجر فؤاده بأعذب ينابيع الفضل والكرم ولجاز أن يصبح  
ملكاً جليلاً أو اماماً كبيراً أو شاعراً فحلاً وعندى بعد وأنه ليس من العقل  
أن يشكو المرء عصره وقومه ودهره ولا فائدة في ذلك ولا ثمرة وهب  
عصره عصر خبت فما باله لا يطيبه وجيله ردىء فماله لا يحسنه وكان  
جونسون في شبابه معسراً رث الحال عابر الأمل منفرداً ولا تحسبوا أن  
سعة الرزق وفسحة النعمة كانت تجلى عن عيشه سحب الهم لو أنها اتفقت  
له وذلك أنه كان مصاباً بالسوداء والالم الجفاني والروحاني الناشيء من  
محاربة نفسه لجيوش الضلال والكفر فكان كما حدث اليونان في خرافاتهم  
عن هرقل اله القوة - اذ قالوا أنه كان يلبس قيصاً من نار فهو منه في عذاب  
أليم . وبلاء مقيم ثم لا سبيل إلى نزعهِ وكيف وإنما هو بشرته وجلدته ؛ وعلى  
هذه الحال كان لا بد أن يعيش يائساً من الخلاص والنجاة

يا ابن بوران لا مفر من إلا ٤ ولا من قضائه المحتوم

وكانى به يمشي بين القوم قد قصر خطوه المرض وتركته الوحشة  
غريباً في الأقربين يحمل بين جنبيه فؤاداً ضخماً شرها إلى المكارم منهموماً  
بالعلي وروحاً غاصاً بخليط مشوش من مبهم الأفكار والخواطر يلتهم كل  
ما يصادف من فائدة دينية وربما قنع من الفوائد الدينية بما قد يعثر عليه من  
أقوال الكتاب والشعراء وحقاً لقد كان سيد أهل زمانه وناطقة قومه الذي

كان يحزبه على تلك العظمة والنبوغ درهمين في كل يوم ولكن ماذا يؤثر ذلك في نفس جبارة لا تنهزم وعزم ماض لا يكل وفؤاد صارم لا يفل ثم لا تنسوا تلك الحكاية المأثورة عنه - حكاية الحذاء - وذلك أن جونسون كان قد بلي حذاءه وبصر به بعض الكرماء في نعليه الباليين فرحمه ثم عمد الى حذاء جديد فاشتراه له ووضعاه على باب داره في خفية حتى اذا جاء جونسون ورفع النعلين يحدّ اليهما النظر من عينيّن كليتين أخذته النخوة وشمخ بأنفه الكبير فرماهما من النافذة ومعاذ الله أن يتدلى البطي العظيم الى مهايط الشحاذة ويسف الى محاط السوّال . وقد يحتمل القر والثلج ولذع الجليد للاخصيين . فأما الشحاذة فلا . فانظروا هذا كم الله أى قوة كانت في ذلك الرجل المعوز البائس وأي اباء وعزة وأي توكل على الله واعتماد على النفس انى أرى في جوف هذا الرجل عالماً من القوة والخشونة والبؤس والفاقة ولكنه بؤس أبى عفيف . وفاقة عزوف أتوف . وهذه الحادثة عنوان على حياة الرجل جميعها . نعم لقد كان رجلاً حراً جديداً الديباجة وليس باخي باطل خلّقى الاديم . ولا ذليلاً ولا شحاذاً . وأولي بكل ذى مروءة ان يقوم على ما وهبه الله ولو كان الوحل والترّب . لا على عطايا الغير ولو كانت الفضة والذهب .

ومع ما نرى لجونسون من وعورة الأباء . ومرارة الكبرياء ، وشدة الانفة اكان قط رجل ارق حشاه . وأسس انقياداً نحو الامر الشريف والمعنى المقدس ؟ وقد ما كانت النفوس الكبيرة منجذبات تلقاء ما هو أشرف منها واسنى قوداً نحو كل شيء انبل منها واسمى . وانما صغار النفوس ودقاتها هي التي لا تفعل ذلك . وجونسون في ذلك خير مثال لما ذكرت قبل من ان

اية المخلص انه حسن الطاعة . وانك لا ترى الخضوع والخشوع لمعاني  
البطولة الا في عصر كله ابطال . وقد قلت ان جوهر الفضل والكرم  
ليس في انه جديد مبتدع . فلقد كان جونسون فاضلاً و كريماً مع اقامته على  
قديم الآراء . ووجد في ذلك القديم حاجته وبغيته . فعاش به عيشة شريف  
حر وماجد بطل وشأنه في ذلك غريب لانه مع اقامته على تلك الرسوم القديمة  
الميتة لم يكن من اهل الاكاذيب والظواهر . وانما اخا حقائق واسول  
وذلك ان الرسوم القديمة التي اقام عليها كانت تحمل في اجوافها عنصراً من  
الحق وعجيب والله من هذا الرجل ابصاره اسرار السكون المقدسة وحقيقة  
الحياة الكبرى في ذلك العصر الورقي (١) المحل الجذب المشحون بالسكفة  
والغش والتصنع . ولا نعلم كيف وفق ما بين مذهبه ومذهب ذلك العصر  
بل كيف اطردت له عيشة فيه . وحقاً انه لامر جدير بالتأمل المشفوع  
بالاحترام والرحمة والاجلال . والله أشهد ان من اعجب الامكنة عندي واقدها  
تلك الكنيسة — كنيسة سانت كلنت — التي كان جونسون يعبد الله بها في  
زمن فولتير — في زمن الكفر !

وانما عدّ جونسون نبياً لانه كان ينطق عن ضمير الطبيعة وان كان  
بالاسلوب الاعتيادي المتصنع . او ليس في كل اسلوب شيء من التصنع ؟  
وما كل شيء متصنع باكذوبة . بل كل شيء متصنع كان في مبدأ امره حقاً  
وما نسميه بالرسوم المتصنعة والاعتبارات الباطلة لم تكن في اوائل امرها  
بمنكرات ولكنها كانت صالحة ضرورية . وما الرسوم والاعتبارات الا

---

(١) نسبة الى الورق أعني أن موضوعات الكتابة كانت كلها مادية فهي مثل الورق  
التي تكتب عليه .

طرق وأساليب وعوائد توجد حيث يوجد الانسان. وانما تكون الرسوم كما تكون السبل وتنهج مفضية الى غاية شريفة يؤمها الجمل العديد من أخيار الناس. واصلاها ان رجلا على الهمة شديد الاخلاص يجد السبيل الى فعلة من الفعال — قل مثلاً بث شكره لله أو تأدية السلام لرجل من الناس. اقول مثل هذا العمل أو ذاك على ما ترون من صغره هو في الحقيقة جسيم وانما صغرته في أنظاركم العادة. وما كان ليوجد في هذا العالم لو لم يقدر له الله مبدعا ومبتكرا هو أول من نطق به وأوجده فهو لذلك بطل وشاعر بما انه قد اعرّب عن معنى شريف ما زال يضطرب بفؤاده وبافئدة الآلاف المؤلفة من خلق الله. فهذه طريقته في التعبير عن ذلك المعنى — هذه آثار خطاه — هذه مبادئ المنهج. ثم يجيء رجل آخر فيترسم آثار الاول وتلك خطة أسهل يترسم آثار الاول مع اصلاح وتصحيح. وتحسين وتنقيح. وكلما زاد ركاب الطريق اتسعت اقطاره وانفسحت نواحيه حتى يؤول منهجاً واضحاً وسبيلاً مضروباً يمتطيه كل غاد ورائح. وما دام لذلك الطريق غاية مقصودة. ونهاية محمودة. فهو مألوف للناس مرضي لديهم. حتى اذا ضاعت الغاية هجر الطريق. فالرسوم رعاكم الله تكون في أوائل أمرها مملوءة بالمعاني الجليلة. ولكم ان تسموها جلوداً وأجساماً تسكنها حقائق حرة صحيحة ولولا ذلك لما وجدت تلك الرسوم. وقد قلنا عن الاصنام نفسها انها لا تكون باطلة حتى تعتورها الشبهة في نظر عابدها ويضعف ايمانه بها. وما أحسب ان كثرة ما تعودناه من ذم الرسوم منسينا قيمة الرسوم الصادقة وفضلها. وانها كانت وسوف تكون الزم ما محتاجه في سكنى الدار الدنيا من الفرش والأثاث.

واذكروا أيضاً كيف كان ذلك البطل يتحدث أيام صغره باخلاصه  
اذ لم يكن يشك في انه من أكثر الناس اخلاصاً ومن أكثرهم للقيام بـ  
جميل من العمل ولقد كان قتي شديداً الجِد والاجتهاد يستنزِل الرزق من  
شاهق ويستدرّ به صخرة صماء ولو طالبه من غير طريق الحق لا غدق عليه  
ودرّ ولكنه رجل حق لا يقيم الا عليه ولا مضطرب له من دونه أماترون  
في ذلك لزوماً للمهاج الحق من غير افتخار ولا اعلان لا كمن خط على جبينه  
بالمداد كلمة « حق » حتى يظل الناس ولا شأن لهم الا التحدث به واضراؤه  
وكذلك ما برح الفضل زينة من لا يتيه به ويعجب

كان جونسون نبي قومه وكان كلامه لهم انجيلاً شأن أمثاله من  
الابطال واضراؤه وكان أنفس ما قال لهم يدور حول موضوع الحزم وما  
أعظم ذلك الموضوع وأجله في هذه الدنيا التي قلت فيها معلومات الانسان  
وكثر واجباته وكان فحوى ما علمه القوم هو « قبيح بكم أيها الناس ان  
تغمسوا أنفسكم في غمار الشك وأعماق الكفر في عالم قسرت فيه المدارك  
وحسرت البصائر وثقلت أعباء الفروض وموازين الحقوق . انكم ان تفعلوا  
ذلك تلقوا شقوة وبؤساً وتكونوا كالذي تخبطه الشيطان وأنى يكون للملحد  
الجحود عقل يعمل به ويعيش » هذا هو انجيل جونسون الذي لقنه الناس  
وعلمه وشفعه بانجيله الآخر الذي فواه « خلصوا عقولكم من شوائب  
الرياء ودوسوا على الثلج والجليد في نعالكم البالية لا في أحذية الغير ذلكم  
خير لكم ( كما كان يقول محمد<sup>(١)</sup> ) وعندى ان هذا انجيل حكيم — أحكم ما تيسر  
في هذه الاوقات



أما كتابات جونسون فهي وإن نفقت سوقها قديماً فقد أصبحت بين أهل هذه العصور بضاعة كاسدة . ولا أنكر أن كثيراً من آراء جونسون قد أصبح اليوم قليل القيمة ولكن أسلوب تفكيره وعيشته سيبقى على القيمة جدير الرونق يد الدهر وإنى لارى فى كتب جونسون من أبين آيات الفضل وأرجح براهين الحكمة والعقل مالا يدفع ولا يفل وما هو جدير أن يرحب به على علاقته مهما كانت لأنه كلام حرص على أن يريح به أغراض سامية وأمور جليلة أما أسلوبه ففيه جفاء وصلابة — خير ما وفق إليه إذ ذاك — أسلوب ضخيم البناء يابس التفاصيل كأنما يسير الهويناء فى أرجح رزاة ووقار قد أصبح اليوم غير مألوف ولا مستطرف وربما سمعت له طيناً وجاجة لا يوازيها ماضى من المعنى . ولكن هذه كلها مغتفرة فى جانب ما أودع كلام الرجل من الحكم والآيات وإنما العبرة بالمعانى دون اللفاظ وبالأرواح لا الأبدان وكم من أسلوب حلو مونتق خلو من المعنى كالقشرة العجيبة النش لا لب فيها والصدفة المصقولة ولا درة وما كانت أبواب تلك الأساليب الكاذبة إلا جناح مجرمين خليق بكل ذى يدين ومروءة إن لا يواقع خطيئتهم ويركب سنهم وجدير بكل قارئ أن يتخاض كتبهم ويجتنب أقوالهم : ولو أن جونسون لم يترك لنا إلا معجمه ( قاموسه ) لكان حسبنا دليلاً على رجاحة عقله وحدة ذكائه ومن اطلع على وضوح تعريفاته وحدوده ومثانة مبانيه وصحة معانيه وحسن مذهبه كان خليقاً أن نعهده أحسن المعاجم جميعها . وإنى لا أنظر إليه فأراه فى جمال تنسيقه ونخامة صنغته كالتقصر المشيد متشا كل الأطراف متشابه الجوانب يطرد فيه روح النظام ويجول فى حجرته رونق الاتقان والصناعة — ولا تفوتنا كلمة عن صاحب جونسون

وتابعه اللورد بوزويل — ذلك الذى جاوز الحد فى اجلاله وتقديسه لجونسون وقد بالغ الناس فى تفنيده على ذلك وغلوا فى احتقاره واصغاره ورغمًا من ان لهم بعض الحق فى ذلك فانهم بعد جائرون وظالمون وعندى ان اجلال بوزويل لجونسون مازال من أجل الآثار . وأعجب الاخبار . وماذا أعجب من منظر اجتماع ذينك الرجلين — اللورد الاسكوتلاندى الابله المغرور يدنو حانى الرأس خاشع البصر اجلالا وهيبة نحو الاستاذ الجسيم فى أطماره الرثة التربة وغرفته الخميرة الخاوية . هذا والله صريح الاجلال لنفس كبيرة وروح شريف وهذه هي عبادة الابطال فى زمن أقفر فيه العالم من الابطال والعبادة بل كيف أقفر منها وقد بلغ أكمل صورة فى هذين الرجلين

ولعل الوجود ما خلا طرفة عين من الابطال وعبادة الابطال .

ولا جناح علينا ان ننكر ما قاله القائد الفرنسوى « دي كوندى » من ان الالفه تذهب الاجلال حتى ان البطل الكبير لا يكون بطالا فى عين خادم مرقد . وان نرى ان البطولة أشرق من ان تلمس الالفه شمسها . فاذا وجد الخادم الذى لا يرى عظمة سيده فالذنب عايه فى ذلك لا على السيد العظيم . ولعل الخادم حسب ان البطولة هي حلة موشاة وتاج واكليل وأبواق تسجع . واذا بال ترفع . واذا كانت الحقيقة كذلك فقد كان أولى بالقائد الفرنسوى ان يجعل كلمته هكذا « لا ملك يكون سلطانا فاخر المظهر فى عين خادم مرقد » ولو عمد انسان الى الملك المهيّب لويز الرابع عشر فنزع ثيابه وتركه عريانا اذن لرأيت شخصا خفيرا لا موضع فيه لاجلال خادمه والخادم الذى يحمل فى جوفه روح خادم أى روحا وضيعة ليس خليقا ان يفهم بطولة البطل ! وإنما يفهم البطل من خالط نفسه جوهر البطولة

أفلا ترون بعد ان اجلال بوزويل لجونسون لم يعد موضعه . وانه  
ما كان ليجد في بريطانيا نفساً أحق بحنو الهامة وثنى الركبة من تلك النفس  
الكبيرة . وهل كان جونسون الا رجلاً عظيماً اركب من عيشته ظهر صعبة  
شموس فراض جهده من صعوباتها وذل من شماسها . وخلق في مضطرب  
فوضي الاقلام ومختلط فوضي الاديان والسياسات فهدل نفسه منهجاً واضحاً ووسط  
تلك العناصر المتصادمة المتنافرة . واستطاع على رقة حاله ووهن جسده وغبرته  
وشعثه ان يستخدم تلك القوى المتضاربة المتلاطمة بما كان فيه نفعه وفائدته . وذلك  
بهدي الله وبكوكب ارشاد لاح له في سماء عالم الاسرار فوكل به عيناً كلواً  
وعقد به لحظاً علوقاً وجعله قبلة سفينته في بحر الحياة العجاج صاخفاً عن كل  
مغرية ومغوية ومال عن حزب ابليس . ولم يرفع على قلعة الكذب لواءه .

\*  
\* \*

اما روسو فلم يبلغ في البطولة الدرجة العليا . وليس بمصيب من اطرائي  
قسط جونسون ولا نصيب بارنز . وما هو عندي بالرجل القوى . وانما  
رجل مريض النفس سريع الانفعال كثير النوبات العصبية . ولم يكن أوتي  
فضيلة الصمت - وای فضيلة وايكم ومزية تقصر عن غايتها معظم الفرنسيين  
بل معظم اهل هذا العصر . والرجل القوى هو في مذهبي من كتم مصيبتيه .  
واخفى عن الناس دخان نيران احشائه . وقد كان يعوز روسو الجلد والصبر  
على الشدائد . وهما - اول شروط البطولة . وانه لمن الخطأ ان يسمى  
الناس سرعة الهياج قوة ! والرجل المريض الاعصاب ليس جديراً ان  
يسمى قوياً وان عجز ستة رجال عن امساكه حين ثور به النوبة الشديدة  
وانما القوى من استقل بالحمل الفادح ثابت الوطأة قائم الصلب . وخلق بنا

في هذه الاوقات الكثيرة الصخب العالية الصراخ ان لا نزال نذكر ذلك.  
والرجل الذي يعنيه ان يسبكت حتى يحين وقت الكلام والعمل هو رجل  
عائر الرأي جائر عن القصد .

وأري في وجه روسو عنواناً على خلقه . حاجيين مشرفين وعينين  
غائرتين تجول فيهما حيرة وقلق ويضطرب فيهما نزاع ولهف . ووجه حافل  
بآيات الشقاء الوضع ومعني السوقية والخطاة — عيوب لا يعرض منها في  
ذلك الوجه الا آية الجذ الشديد والحدة الصارمة . وقصارى القول انه وجه  
رجل متعصب وبطل مشوه . وانما نذكره هنا لان فيه على علاته وهي كثيرة  
اول صفات البطولة والاخلاص . ولست مخطئاً ان قلت انه لم يك قط  
في الابطال من هو أشد اخلاصاً منه . حتى لقد كان له من شدة الاخلاص  
ما لا يقوم له طبعه الحاد — الضعيف لولا هذا الاخلاص . — طبعه الذي  
بلغ به اخيراً من المناقضات المذكورة ما يوشك ان يكون جنونا . بل لقد  
اصابه بالفعل في آخر امره صنف من الجنون . وذلك ان افكاره ركبته  
كما تتركب الشياطين الانس وساقته اعنف السوق الى كل قحمة ومهواة !  
وكان منشأ عيوب روسو ومصدر شقائه هو ما يعبر عنه بهذه اللفظة  
المفردة « الاثرة » حب الذات . وهو منشأ كل عيب ومصدر كل شقوة .  
ولم يرض روسو نفسه على قدح النقس — والنفس طلعة ان لم يزرعها الانسان  
نزعته به الى شر غاية . ولم يشحن عزيمته لقهر حيوش الاهواء والشهوات  
وكان قد ملكه جوع خيث للشهرة وغير الشهرة واخشي انه كان رجلاً  
كثير الغرور والزهو . به غلة الى مدح الناس وتذكرون قصته مع السيدة  
« جنليز » وذلك انها سارت به الى دار التمثيل بعد ان اشترط عليها ان يخفي

نفسه عن اعين شهود التمثيل ويجلس بحيث لا يراه انسان قائلا « انا لا اود ان يرانى الناس هناك ولو ان لي الدنيا بما فيها » ولكنه اتفق رغماً من ذلك ان ارخى الستر ورأى القوم روسو ولكنهم لم يخفوا به كثيراً . فظهر أشد الغضب وقضى ليله أسفاً مكتئباً ولم يفه الا بحر الكلام ومضيض القول . ولم يزل من عقيدة السيدة ان غضب روسو لم يكن لرؤية القوم اياه وانما لقلة احتفالهم به حينئذ . والسفاه على ذلكم البطل لقد خالط دمه سم الانانية وتقسم فؤاده الريبة والوحشة والتبرم بالناس والاكتئاب والاطراق والهم . حتى اصبح لا يطبق عشرة انسان . وكان رجل من سادة الريف يتردد اليه ويجالسه فرحابه مسروراً بحديثه مبدئاً له اصدق آيات الوداد والولاء فجاء ذات يوم فوجده فى اسوأ حال من الغم والاكتئاب بلا سبب ظاهر . وبينما الرجل فى حيرة من ذلك المنظر العجيب صاح به روسو وعيناه تلهبان غضباً « سيدى لا يدربخذلك انك تستطيع ان تموه علي سبب زيارتك هذه فاني اعلم به منك . لقد جئت الآن لتفاجاني وسط مصائبي وآلامي وتنظر اى عيش نكد اكابد واي حال شديدة اقاسي . وكيف اتحرق واتوجع . وماذا اذوق واتجرع . فليكن ذلك يا سيدى وهالك مرجلى على النار فانظر بها عنوان الفاقة واستمع من ازيزها قصه البؤس . انظر سيدى فى تلك القدر هل ترى بها الا رطلا من اللحم وكراتة وثلاث بصلات . وانت بعد ذلك فى حل ان تقول ذلك لكل من لقيت ! » فمثل هذا الرجل قد جاوز مصابه كل مصاب وعدا فى الشدوذ كل مقدار . واصبحت اعماله تلك نواذر حديث الناس وفكاهات سمرهم يلهون بها ويضحكون منها . وماهى بلهوله ولا ضحك وكذلك رجفات المصارع المتخبط فى دماؤه وافقه سكرة الموت هي مصيبة

له وعذاب وهي فرحة الجمع الشاهد ولذته .

لا تحسبوا ان رقصي بينكم طرباً فالطير يرقص مذبوحاً من الالم  
وبعد كل ذلك فلا يسعنا الا القول بأن روسو هذا قد عمد نحو الحقيقة  
في عصور الباطل بتلك الكتب التي كتبها — العقد الاجتماعي واشادته  
بذكر الطبيعة والحياة الممجية الطبيعية . وكان يؤدي بذلك لقومه رسالة نبي  
حسب طاقته وطاقته الوقت ! ومن العجب انه كان في فؤاد روسو هذا  
وسط هذه العورات والخنسائس والحمق الذي كاد يكون جنوناً جذوة من  
النور الالهي . وما ذلك الا ان الله قد أثار بعد تقادم عهد من بين ذلك الكفر  
والجحود والفسوق شعوراً قوياً في فؤاد ذلك الرجل يوحى اليه ان هذه  
الحياة حق — وانها ليست بكفرية ولا نظرية من النظريات وانما حقيقة عظيمة  
هائلة . بذلك أوحى اليه الطبيعة وامرته ان يصدع . فصدع فاذا لم  
يأت قوله محكماً بليغاً فانه جهد المجتهد . بل ان خطاياه وشواذه وسرقته  
الاقشة وشروده في الآفاق وبؤسه وشقوته كل هذه آيات الخيرة والدهشة  
والترنخ التي تبهر رجال حممن الامر ما طاقة له به وترك في مجمل طامس  
الاعلام لا يعرف كيف يهتدى فيه

أما مكانه في الكتابة فمقدور فوق قدره . وعندى ان كتاباته كعقله  
مريضة . وليست من النوع الذي اسميه صالحاً . وانما يمتاز روسو في كتاباته  
بتغلب الحيوانية والمادية وتلك هي التي تعينه على تصوير صوره انشقة بالزخرف  
الجذاب . ولكنها صور خلاف كراثم الصور الشعرية مما ابدعه عقل شا كسير  
او « جيتا » كلا ! ولا كتصويرات « والتر سكوت » . وكل من نظر في  
بدائع هؤلاء فقهها عرف الفرق بينهما وبين مصنوعات روسو ومن رى

على منواله - عرف الفرق بين الجمال الحر والكاذب . وظل جديراً أن يفرق بين هذا وذاك ما عاش . فانه فرق كالذى بين نور الشمس ونور المراسح الصناعي .

لقد تبينا في جرنسون ماذا يستطيع البطل أن يقدم الى العالم من الخير رغمًا من كل ما يحفه من المكاره والآفات . أما في روسو فلنتبين أى شر وضر وبلاء قد تصحب ما يهديه البطل من النفع والخير . والحقيقة اننا لو نظر الى موقع روسو من التاريخ لرأينا مشهداً جلالاً ومنظراً هائلاً . ولشد ما أساء العالم الى نفسه باسائه الى ذلك البطل وماذا أفادهم ان شرّ دونه وتركوه يأوى من الفاقة الى اسطجة المنازل يحدق به من همومه وأحزانه شر صحابة ويظف به من العوز والكربة أنحس خليط . شريداً طريداً يلجأ من غار الى كهف كانه الريح المهبلي جاء حيرى موله « حسرى تلوذ بأطراف الجلاميد » بنى ماذا أفادهم أنهم ألحوا عليه بالضر والاذى وهاجوه واوغروه حتى تميز من الغيظ وجن جنونه وحتى جعل يعتقد ان العالم شر والمدنية سوءاً وجريمة وان الدنيا أكبر أعدائه وقانونها الظلم وناموسها الجور وأساسها اللؤم . وكان أولى بالعالم أن لا يعادى مثل هذا الرجل ويستنزل عقابه ونقمته فيصبح معه كما قيل

حداك الى الحين حتى استترتني عليك واني في عريني المخدر  
لقد قدر العالم على الجاء ذلك البطل الى الاسطجة وعلى اتخاذه اضحوكة يسخرون منه كما يسخر بالبله والمجانين وعلى اجاعته وتركه يتضور من السغب كالوحش المسجون . فهلا قدر العالم على منعه من اضرار الثورة واشعال الارض ناراً تلظي ؟ لقد وجدت الثورة الفرنسية انجيلها في كتابات روسو

وقد احدثت اراؤه الشبهة بالجنون في آفات المدنية وتفضيله عيشة المتوحشين على عيش المتحدين جنونا فاض في انحاء فرنسا وغمرها . ولنا بعد ان نسأل ماذا عسي العالم وملوك العالم ان يبلغوا من ذلك الرجل وماذا يصنعون به هذا سؤال نعي ويعي العالم وتعي ملوك الارض بجوابه . فأما ما يستطيع روسو ان يصنع بالعالم وملوكه فذلك باللاسف واضح بين . يضرب اعناقهم ! انتهى كلامنا عن روسو .

كان من أعجب العجائب ان ظهر في القرن الثامن عشر — قرن الكفر والضعف بين رجاله الذين كلهم تكلف وتصنع كلهم تماثيل الخشب وعرائس الورق بطل كبير في زى فلاح حقير يحمل القاس ويسحب المحراث ألا وهو روبرت بارنز الاسكوتلاندى . الذى جاء في ذلك العصر الفقير كالينبوع الشبم القرات وسط البسابس الملس . أو كالفتقة الزرقاء في الغيم المتلبد . أو كمنظر السماء وزينتها من خلال سقف القصر المزخرف . اذ كان القوم لا يعرفون من سماء الله ونجومها الا صورتها المنقوشة بسقف ذلك القصر أو ما يمثلونها به من الاشكال النارية (١) فيبهاهم في وسط تلك الصور والا كاذب انفرج لهم سقف المكان عن منظر السماء والكواكب فدهشوا وتملكتهم حيرة ولم يدروا ماذا يفهمون من ذلك المشهد وماذا يقولون فيه . وبعد ان طالت بهم الحيرة أجمع رأيهم على ان هذه السماء ونجومها الباهرة ما هي الا من قبيل تلك الصور والاشكال التى اعتادوا رؤيتها جهلا منهم وضلة وعماية وماذا ترجو من أناس ختم الله على قلوبهم فهم لا يبصرون . وضرب على آذانهم فهم لا يسمعون . فوالسقاء ! لبشما



بقى به القوم هدية الله اليهم — ذلك البطل الجليل وبئس منزلته بينهم وجواره  
فيهم . ولا أعلم رجلاً لقي من الغبن والوكس . والتعس والنكس . ما لقي  
روبرت بارنز . فيالله أى جوهرة كريمة نبذت باكتاف صحراء . وأى درة  
مكتونة القيت بكف خرقاء . واي بلبل صداح تقاذفته أيدي الاطفال . وحر  
كريم تناشتبه أظفار السفلة الاندال

اضاعوني وأى فتى اضاعو ليوم كريمة وسداد ثغر  
وكان أبوه صانعاً فقيراً وقد حاول جملة أشياء نخاب فيها جميعاً . وما زال  
من عيشه فى عذاب دائم وبرح مستمر . وقد حدثنا بارنز فقال « كانت ترد  
على أبى طلبات الغرماء يتقاضون ديونهم فكانت تنخب افئدنا وتستذيب  
دموعنا — دموع الوالد الكدود المكدود المعنى المعبذب وزوجه الجلدة  
الصبور وصبيتهم وفيهم بارنز . كان لهم الله لقد ضاقت عليهم الارض بما رحبت  
وحتمهم هشارعها العذبة وهي حل مباح لاوراد . ومنعتهم مراتعها الخصبية  
وهي طلق حلال لسكل مرتاد . تأملوا رحمكم الله في قوله « كانت رسائل  
الغرماء تستذيب دموعنا » أى مشهد حزن ومنظر ألم ! وانى ما زلت أرى  
في والد بارنز بطلا صامتاً وشاعراً مفحماً ما كان ابنه لولاه ليكون ذلكم  
الشاعر الناطق والبطل الكبير . ومما يدل على فضل ذلك الوالد شهادة معلم  
ابنه حيث يقول « لقد جئت مدينة لندن وحضرت بها نوادى السراة  
والاعيان فلا والله ما لذاذنى كحديث والد بارنز ولا نعمت فيها بمجلس  
كتلك التى امتعتى مدة حول مائدة ذلك الصانع المسكين » وقد كان في  
الحقيقة مسكيناً منعص الحياة مرنق موارد العيش جامد أخلاف الرزق . لم  
يصادف نجحاً في السبعة الفداين التى رزقه الله ولا في أى شىء غيرها فكان

بينه وبين الدهر حرب لا تنتهى كان المغلوب فيها أبداً وسوق لا تفض  
كان الخامر فيها دائماً ولكنه ثبت في تلك الحرب طول عمره وما كان منه  
قط حيصة ولا فرة . فياله من كريم باسل أيد الركن ثابت الاس . لا تهيل  
من جانيه الحوادث . ولا تخون من قطريه الكوارب والكوارث . هول  
يعضي على الاقضاء . ويرد أنفاس الصعداء . وتضيفه النوازل والكرب  
فيقريها الصمت والسكون وتهيم المصائب ان تلهمه فيأثمها ويجعل لها من  
صدره الرحب قبراً لا تنبش دفينته . ولا ترد وديعته .

مفازة صدر لو تطرق لم يكن ليسلكها فرداً سليك المقاب

\*\*\*

حليم اذا ضاقت بلاد بأهلها يضل الفضاء الرحب في صدره الرحب  
ياله من بطل يناضل كتائب الدهر مستوراً عن الاعين لا تسير محاسن  
ذكره جريدة يومية . ولا تطير روائع خبره أسلاك برقية . ولا تقيد نواذر  
مجدد مصايد الشعر . ولا تطلق غرائب همته شوارد النثر . ولكنه لم يذهب  
عمله سدى . . ولا شيء في العالم يذهب سدى . نعم لم يضع من هذا ولده ؛  
وان يذهب فهذا روبرت بارنز سليله — وسليل عدة أجيال كلها أمثاله .

لقد خرج بارنز الى هذه الدنيا محفوفاً بالمكاره والشدائد بين سوء  
حال وسوء تعليم وكد ونصب . يختلس النظم من ساعات الكدح اختلاساً  
ويسترق النظر في كتب الفحول استراقاً ويكتب بلغة ريفية مجبولة الا لاقليم  
صغير من البلد الذى ولد فيه ولو كتب ما كتب باللغة الانكليزية الشائعة لما  
شككت في انه كان ينال اجماع الناس على انه من أعظم رجائنا . وان كان  
فيما حمل ألوف الناس على معالجة لغته الصعبة واستفتاح اغلاقها عما أودعت

وفض اختتامها عما ضمنت . دليل قاطع على ان هنالك جوهرًا مكنونًا . وسرًا  
مصونًا . وبعد فقد أحرز اقرار الكثيرين بالفضل واعترافهم بالقدره والسبق  
وما تزال دائرة ذكره في اتساع . وصوت صيته في ارتفاع . وقد شرع الناس  
في جميع أنحاء العالم السكسوني حيثما طارت الريح بانفضة انكازية يدركون  
ان من خير ما انجبت التربة البريطانية رجلاً فلاحاً اسكوتلاندياً اسمه  
روبرت بارنز . نعم ولا حرج على ان قلت اني أرى في بارنز هذا جوهره  
كريمة بريطانية أبدى الله صفحتها . وجلارواءها وجهتها . على حين لا عهد  
للناس بالجوهر . — نعم جوهره هي على لالائها ووقدتها أمتن الاشياء  
وأصلها كالخبر الكامن في أحشاء الارض — كالخبر ولكنه المطوى على  
آبار الرأفة والرحمة وعلى نيران الذكاء وزلازل الحدة والشهوة . وعلى حلو  
النعم ومطرب الغناء . طبع شريف خشن وسداجة قوة وعظمة . فيها  
يوارق الحدة وفيها انداء الرأفة — فهي كآله الرعد « ثور » — آله  
المزارع والريف !

ولقد حدثني أخو بارنز وهو المستر جابرت — رجل فاضل عاقل  
فقال لي ان بارنز كان في صباه شديد الفرح . مستعذب الحديث جذل الكلام  
أخالج وضحك ومراح شريف الوجدان وفير العقل . وكان يوم هو  
غلام ينثر الحب ويحصد الزرع أفرح حديثاً وأعذب إشارة وأبعث لسرور  
الجاليس بمراحه وجذله وانطلاق فكاهته منه في سائر أطوار حياته . وهذا  
كلام جدير بالتصديق . ومراح بارنز الغريزي وجذله الفطري — ذلك  
الخلق الذي لا يشبهه الا بشعاع الضحي أو بالزهر الضاحك في رونق الربيع  
الجديد — ذلك الخلق ممزوجاً بمرارة جده وحرارة حدته . وذوب رحمته

ورقته . كان من أخاب صفات بارنز . وكان ذلك البطل جم عتاد الامل غزير  
مادة الرجاء . ولم يكن بالمطرق الحزين . اخي الشكوى والالين . رغمها  
من شدة مصابه . وطول عذابه . وانما كان ينفذ الاحزان عن كبده .  
نفذ الغضنفر لؤلؤ الطل عن لبته . وكان كالجواد العتيق يستقبل قعقة  
السلاح بقمقه الصهيل . ويرقص على صدح الابواق وقرع الطبول . ويهز  
الاعطاف والاوصال . كهر الكماة القنا العسال . ويضرم الشدايما اضرام .  
كضريم المهند الحسام . نيران الموت الزؤام . في الجيش الكشيف اللهام . ولا  
ارى مرائح بارنز ونشاطه وفرحه وامله الا نتأج ما أوتي من عواطف الحنان  
والرافة — أصل كل فضيلة واساس كل مكرمة .

وربما اخذك العجب ان قلت ان بارنز هذا اكبر نوابغ البريطان في  
القرن الثامن عشر ولكنى اوقن انه سيجيئ اليوم الذى لا يعجب الناس فيه  
من قولى هذا . وشعره على ما فيه من قوة وخولة ما هو الا حفنة طفيفة  
من كنوز فضله . وثمرة جفة من بستان عقله . وقد قال عنه الاستاذ «ستوارت»  
كلمة تقال فى كل شاعر ذي قيمة وهى ان شعر بارنز لم يكن ملكة خاصة  
فيه وانما هو النتيجة العامة لذهن حاد متوقد مطبوع بداله ان يعبر عن أفكاره  
بظريقة الشعر . هذا ولقد كان حديث بارنز المربجل العادى ابداع من شعره  
وابدع من حديث كل مخلوق . فكان اعجوبة القوم ونادرة العصر وكان

شرك العقول ونزهة ما مثله للمطمئن وعقلة المستوفز

ان طال لم يملل وفي ايجازه يهوى المحدث انه لم يوجز

وكان حديثه كسلم الموسيقى قد جمع درج الالحان من اخفض جرس

التحية والين عبارة الملائفة الى ارفع صوت الغضب واشد صيحة الوجد

وفيه ضحك الجذلان . وزفير الولهان . ورنه الشكلان . وإيجاز المجتزىء  
بشارته . واطناب ابن المقفع في يتيمة .

\*  
\* \*

وقد شهره الاميرات البارعات الأدب بأنه كان يخدعهم بحديثه ويستخفهن  
حتى يكمن يطن في الهواء . فهذا والله عجيب . ولكن أعجب منه ما رواه  
النقادة النابغة المستر لو كهارت من خدمة الفنادق كانوا اذا رقدوا في فرشهم  
للنوم فسمعوا بارنز يتكلم وثبوا من مضاجعهم فالتفوا به وكلمهم اقبال عليه  
واصفاء لحديثه . خدمة الفنادق ! ومالى أعجب من ذلك ؟ اليسوا رجالا  
ينصتون الى رجل ؟ ولقد قرأت وسمعت كثيراً في صفة حديث بارنز ولكن  
اجل ما بلغنى عن ذلك هو ما حدثني به العام الماضى شيخ مسن كان من  
أخص اصداق بارنز وهو أن بارنز ما فتح فاه قط الا ألقى منه حكمة . قال  
ذلك الشيخ « وكان بارنز قليل الكلام كثير الصمت فاذا تكلم جلى من  
غوامض الموضوع وأوضح من مشكلاته . » ولا ارى لماذا يتعرض المرء  
للكلام في الموضوع اذا لم يفعل كذلك ! وجملة القول اذا نظرنا الى قوة  
نفس ذلك البطل وفحولته فى كل ما نطق وكتب وصنع وشدة صراحته .  
وسمو همته . وكمال مروءته . ونفاذ بصيرته . ووفرة رجولته . تعذر علينا  
ان نجد له فى القرن الثامن عشر نظيراً .

قد طلبنا فلم نجد لك فى السو دد والمجد والمكارم مثلاً  
ولكننا اذا اجلنا النظر فى عطاء القرن الثامن عشر وجدنا بينهم رجالاً  
فيه مشابهة من بارنز — وهذا هو ميرابو . فهما فى الجوهر متشابهان وان

تباينا زيا وتخالفا ظاهراً . نعم انهما سواء في قوة البدن وقوة الروح كلاهما غليظ الرقبة شديد الكدنة (١) كبير النفس ضخيم الفؤاد . ولكن ميرابو اكثر صخباً واشد دفعة وقلقاً بالفطرة والنشأة والشبه القومى . ومزية ميرابو بعد هي الصدق والعقل ونفاذ رأى وحدة الجنان . وكل اقواله جدير ان يحفظ ويمتثل . وما كلمته الا طعنة الرأى في حشا المشكل ولحمة برق اليقين في دجي الشك .

المعي موفق بهدى الله      لدى الخطاة العياء العقام  
واذا بادى حدث لحوال بالراً      اصاب الصواب بالالهام

\*  
\* \*

المعي يرى باول ظن آخر الامر من وراء المغيب

\*  
\* \*

وكذلك كان بارنز . وكلاهما كان جياش الصدر بمراحل الاهواء والشهوات طوراً تعصف عصاف الجنائب وتارة تخطر مر النسيم . وفي كليهما العارضة والبديهة والمزح والضحك والفكاهة والقلق والنشاط والتوقد والعزم والهمة والصدق والصراحة والجد والاخلاص . فهما من محتد واحد في الكرم وان تشعبت بهما بعد ذلك الأشكال . ومن جوهر بعينه في النبل وان تنوعت بعد بهما الاعراض والاحوال . فلو ان بارنز شغل مكان ميرابو في الحكومة والسباسة لاجاد مثله في كليهما ولكن شجاعته العتيدة كانت يا لالاسف تصرف في اسر مهرّبى البضائع في خليج سولوای بتلك البحار

الشمالية . وفي السكوت عن كثير من المغضبات حيث كان لا يجدى الكلام  
وانما الحنق الاخرس . ولو صادفت تلك الشجاعة موضعها لاجمت اللد  
الخصام في المناظرة واستحقت قول القائل

كم حومة للخطاب فرجها      والقوم عجم في مثلها خرس  
شك حشاها بخبطة عن      كأنها منه طعنة خلس

ولبدت تلك الشجاعة لعيون الملائطرا في تدير الدول وتنظيم الممالك  
واصلاح شؤون العالم . ولكن القوم اعنى الحكومة . قالت لبارنز قول  
موضح « لست للتفكير . انما انت للعمل . » فكأنها قالت له ضمناً « لا حاجة  
بنا الى قوتك المفكرة — اكبر قوى البلاد في هذا القرن . وانما نريد  
منك ان تمسح الاراضي . ولسنا لغير ذلك نريدك » حسن والله هذا وجميل !  
حتى لكان قوة التفكير ليست في كل آن ومكان اهم ما تحتاجه الدنيا . أو  
ليس شر الناس هو الرجل الذي لا رأى له ولا تفكير عنده الذي لا يفكر  
ولا يرى . وانما تجسس ويعيث ويتخبط ويهذى ويخطيء حقيقة الشيء الذي  
يزاوله ويظل حائرًا مضللًا لا خير فيه ولا ثمرة . هذا هو شر الناس وهو  
الآفة والبلية . وعسى قائل يقول ما بالك تعلن شكواك وندمك على ذلك ؟  
اما تعلم ان ذا القوة قدما ممنوع من مجال اظهار قوته ؟ « نعم وذلك اضر بما  
نعيه وابرح . واذا كانت الشكوى قليلة الجداء فما ذكر الحقائق بقليلة . ولا  
يسعني الا القول بأن استغناء العالم الاوربي عن مثل بارنز والثورة الفرنسية  
على الابواب لا يدعوني الا الى الحزن والاسف !

وبعد فاهم صفات بارنز الاخلاص وهو أيضاً اكبر مزايا شعره وعيشتة  
وما قصيده الذي يتغني به بمجرد تصورات وتوهجات وانما احساسات

تجيش بخاطره وتشور بوجدانه . وسر ذلك وسر فضله في جميع اركان حياته هو الحق . وحياة بارنز هي ما يمكن ان نسميه رواية محزنة سداها الحق . ولحمتها الاخلاص . الاخلاص المر الوعر ليس القاسى ولكنه اخلاص جرى ثأثر يساور الحقائق ليروضها ويقتادها : ومن ثم تري في جميع الابطال روح التوحش والسطوة .

عبادة الابطال — اودين بارنز ؟ لقد يعزينا عن شقاء اولئك الكتاب الابطال انهم لم يخلو من اجلال بعض الناس اياهم . ولكن أي حالة عجيبه وصل اليها ذلك الاجلال ! امان في ازدهام خدمة الفنادق بباب غرفة الجلوس يرهفون الآذان لاستراق كلمة من كلام بارنز لاجلالا منهم لذلك البطل وان كانوا بذلك لا يشعرون . هذا وقد أوتى جونسون في اللورد بوزويل اخشع محترم ومعظم . وسخر الله لروسو اشراف الدولة وامراء بيت الملك يزورونه في غرفته الحقيمة ويجلون منه رجلا تقاسمته النوائب فشطره للبؤس وشطره للمس والخليل . تناقض وايم الله عجيب وحياة لا يلتئم طرفاها . وينكر اسفلها اعلاها . فيينا هو يجالس العيون والسراة . ويؤاكل الرؤساء والقضاة . اذا هو ينسخ بيده سطور الغناء . لينال من القوت مسكة الذماء (١) . ومن مأثور قوله في هذا الصدد « لقد حملت نفسي بالتغدي في منازل الامراء على خطر الهلاك جوعا في منزلى » وفي ذلك على عاشقيه ومعظميه من العار ما فيه . وعلى كل حال سواء نال الكتاب الابطال حقهم من الاجلال أو لم ينالوا فهم اساتذة العالم يؤدبونه ويحكمونه ويعظونه وما نافذ فيه الا كلمهم لا مرد لها ولا ملغي لحكمها . فعلى الكاتب



البطل ان يفكر ويرى وعلى الملائكة ان يذعن ويخضع . وعلى الكاتب ان يأمر وعلى العالم ان يصدق . وللعالم بعد ان يختار طريقة الاذعان والطاعة فاما قهراً واما اختياراً . واما حسبة واما اضطراراً . اما صحو خريف فينان الظلال . ناعم الآصال . طيب اردان الصبا . مصقول رونق الضحي . واما سحب صواعق تظفر الحين واليوم . ونكباء تنسف الدور وتقتلع الاشجار . طريقان متعاكسان مفضاهما واحد . وصورتان متباينتان والجوهر فرد . فاما نور مفيد . واما برق مبيد . وليس الامر الهام هو ماذا نسمى البطل وبماذا نعامله . وانما هو أنصدق كلمته ونصدق بأمره أم لا . واذا كانت كلمته صادقة وأمره الحق فسنعتقد بها ونعمل بها طوعاً أو قسراً . ان لم يكن بيميننا ورغبتنا فبرغم انوفنا . فأما هيئة استقبالنا اياه ومعاملتنا له فذلك من شؤوننا وراجع اليها . وأما كلمته فتلك رسالة الله الى العالم ولا بد من ان نرغمنا على تصديقها وتستولي على نفوسنا

وأخر أقوالى في هذا المبحث كلمة عن أهم حوادث حياة بارنز اعنى وفدته على ادنبرج . وطالما رأيت انه قد كان فى رباط جأشه هنالك وثبات جنانه أوضح آية على وفرة رجولته ورجاحة فضله . لقد كان فى انتقاله من أسفل حضيض البؤس والكرب والخنول الى أشرف ذرى النعمة والهناء والذكر ما هو جدير ان يطير بلب أى امرئ ويذهب بعقل أى انسان . فبينما روبرت بارنز فلاح مسكين قد رزأه النحس اجرتة الزهيدة — سبعة جنيهات فى العام — فعادت الدنيا فى عينه أضيق من بياض الميم وخرج على وجهه يريد الهجرة الى أمريكا اذا به قد ولج زمرة الاشراف والامراء فأفسحواله بينهم أكرم مقام وبوأوه صدور المحافل وخاصرته ربات القدود

يسايرنه مزهوات بمسايرته رانيات اليه بأعين الجآذر عاطفات سوافف الالرام  
وألمت نحوه الالناق . وازدحت فيه العيون فعليه من حدق نطاق .  
والضراء ثقيلة على كاهل الرجل — ولكن السراء اثل وفي كل الف من  
الناهضين بعبء البؤس واحد ينهض بثقل النعمة . ونادر في الناس من  
له ان يقول

كل بلوت فلا النعماء تبطرنى ولا تخشمت من لاء وائه جزعا

ولا نعلم في الناس من فوجيء من النعمة بمثل ما فوجيء به بارنز ولا نطن ان  
رجلا غيره كان يبدي ما أبداه من الرزاة والوقار . فلقد نقي ذلك الحادث  
الجليل لا حائراً ولا وجلاً . ولا هائباً ولا خجلاً . ولم يوث من ذلة ولا  
استخذاء . ولا من نحوه ولا غلواء . وكان يشعر وسط هذا الجمع الزاهر انه  
هو روبرت بارنز الفلاح المتواضع وان هذه المرتبة السامية والجاه العريض  
ليس الا من قبيل النقش في صفحة الدينار لا ينقص من قيمته ولا يزيد .  
وان الشهرة ما هي الا ضياء يرسل على الرجل فيريك أي رجل هو . ولكنه  
لا يجمل منه ولا يقبح ولا يشوه من صورته ولا ينقح . غير انه ربما قبح  
وشوه بما يمالأ الرجل كبراً وغروراً ويصغر خده ويصلف جانبه . وبما ينفخه  
حتى يتصدع فيعود كالاسد الميت خير منه كلب حي . فبارنز في هذا  
الامر قد برع وفاق . وجاء غرة زهراء في جهة السبق

ولكن هؤلاء الجماعة — عشاقه المعجبون به — هم كانوا سبب شقوته  
وموته . هم الذين حرموه لذة العيش وحرموه عليه طيب الحياة ؛ هم كانوا  
يلتفون به في حقله . ويحولون بينه وبين عمله . لا يقعدهم عنه بعد الدار

ولا شطط المزار

فأضحوا ولو كانت خراسان دونهم رأوها مكان السوق أو هي أقربا  
لقد أعى عليه مع صدق الجهد والمحاولة ان يحو ذكر نفسه من أذهان  
الجماعة . وكم أراد ان يفهم عروة ما بينه وبينهم فما أفلح . وهكذا تقلب عليه  
الدهر بالأكدار والمحن والخطايا وادبرت عنه الدنيا وزايله الامن والعافية  
والغبطة وحسن السمعة . وأصبح الا من المموم والاشجان منفردا . وان  
في ذكره والله لحزنا وبثا . وفيه كانت زيارات القوم اياه اذا لم يكونوا يقيمون  
عثرته . ويسدون خصاصته . ١ . بلى انه ما من رحمة كانت زيارتهم وانما للهو  
والتفككة . وذهبت حياة البطل ضحية ذاك !

قال ريشتر ان في جزيرة « صوماطرا » ضربا من جسيم الذباب براق  
الاجنحة يستصبح به سراة القوم فيجعلونه في أطراف العصي كالذباب  
ويسرون في ضوءه . وهكذا ينعم سراة القوم بامثال النجوم الطوالع . والشهب  
اللاواع . فسلام الاله وريحانه على تلك الذباب ! ولكن — ١ —

(١) الخصاصة الفقر

## المحاضرة السادسة

﴿ البطل في صورة ملك ﴾

﴿ كرومويل -- نابليون ﴾

( الثورة في العصور الحديثة )

﴿ الثورة الانكليزية ﴾

نذكر اليوم آخر أشكال البطولة - ذاك الذي نسميه الامارة . وأمير الناس وقائدهم الذي عن رأيه يصدرن . ولامره يذعنون . وبه في جميع الامور يقتدون . واجدين في ذلك الخير والفلاح والفائدة لجدير ان يهوا من ديوان الابطال صدره ويحمل في دولة العطاء اللواء . وانما هو في الحقيقة جملة البطولة على اختلاف أصنافها وهو الخلاصة والزبدة والبصارة . وقد جمع الله في ذاته سائر ضروب الابطال وليس ذلك على الله بمستنكر . وقد تعرض هنا مسائل خطيرة ومباحث معضلة يمنعنا من طروقها ضيق المجال . وانما نذكر كلمة شبيهة بكلمة ( يبرك ) حيث نقول ( اسناد القضاء الى نخبه من القضاة يشتركون في اصدار الاحكام هو روح الحكومة ) فكذلك نقول نحن ان خلاصة اعمال المجتمع الانساني سواء سارت على طريق الخطأ أم على منهج السداد هو الاهتداء الى اعقل رجال بلدك وافضلهم واحزمهم ثم تقليده الحكومة والسلطة واعطاؤه الخضوع والطاعة حتى يستطيع بذلك ان يهدي الناس حسبما يلهمه عقله ويوحى اليه فؤاده

وانما الى ذلك قصدت البرلمانات وخطبها ولوائح الاصلاح والثورات فرنسية وغير فرنسية . اهتد الى اعقل رجال بلدك واكفهم وارفعه الى المكان الاعلى وبجمله واكبره تحرز لبلادك خير حكومة . وانك ان تفعل هذا فقد بلغت المدى وكل شيء بعد ذلك فضول ولنغزو . فان اعقل الرجال هو ايضا اكزيمهم وابرم وارحمهم . وليس فوق نصيحة نصيح . وقول الامام امام القول . وكل ما يأمرنا به فهو ولا شك احكم واليق واعلى ما نستطيع ان نجده تحت قبة الفلك . وهو ما يجب علينا ان نأتمره ونصدع به مع الحمد والشكر ! وتلك الحكومة هي الضالة المنشودة والغاية القصوى

أقول الغاية القصوى والله يعلم ان الغايات تبلغ بالامل . ولا تنال بالفعل . وللاماني جياذ ساجات تسبق وفد الرياح يرسلها الفكر في مضمار الوهم فتطير باجنحة الرجاء الى كل غاية ابعد منا من الثريا . فاذا طلبت تلك الغاية بافراس العمل في ميدان الحقائق قامت العقبات . واعترضت النوب والآفات . وسقطت الجياذ اثناء المضمار طلحا انضاء . حسرى الجهد والاعياء . دامية السنايك من الحفا . مهزولة الاعطاف من الأين والوجي . وكذلك تبقى الغايات منا طعمة المني سخرة الواقع كالخيال في البرآة يبيح العين ما يمنع الكف

او كالسما وكل ما زينت به . وكبعدها وكقربها من لاق  
وانا وان استحال علينا ان نبليغ الغايات . فحسبنا ان نأخذ في سمتها أو  
نقع منها على مسافة ترضي وتسرى ولا يفعل أحد من الناس ما نهى عنه  
الشاعر الالماني ( شلر ) اذ قال ( المرء تلقاء الحوادث ضعيف فلا يقس  
احد منكم مجهوده النزر القليل بمقياس الكمال ) ومن خالف هذا القول كان

مريض العقل بداء السخط مأفون الرأي صدودا عن الحق . ولكن لا ينس المرء مع ذلك ان تجعل الغاية نصب العين فانه لا يقوم عمود صلاح الدين والدنيا على اساسه ويستقر في نصابه حتى ينزل الانسان قريبا من الغاية . فاذا لم يتم له ذلك انهارت دعائم الصلاح وتقوض رواقه . ونحن نعلم انه ليس في العالم بناء يمكنه ان يشيد جدارا فيجعله في اقصى درجة العمودية اي ان يجعل الزوايا الحادة بينه وبين سطح الارض تسعين درجة بالضبط لا تنقص درجة ولا تزيد درجة كلا ! فهذا مستحيل علميا فكيف باستحالته عمليا ! ولكن اذا لم يدن البناء بالجدار من هذه الغاية بعض الدنو فاحر بحداره ان تنهار اركانه . وينهدم جثمانه . نعم اذا استهان بقانون العمودية وطرح مقياسه ومعياره وجعل يراكم الطوب بعضه على بعض بلا نظر ولا حساب كيفما اتفق فاجدر به ان تسوء عقباه ويشقى . فانه قد اغفل امره ونسى نفسه . ولكن قانون التوازن — ناموس الطبيعة — لم ينس ان يسرى عليه وعلى بنائه . وما هي الا برهة حتى يسقط هو وبنائوه فيرتدا كشيئا مشوشا ومعهدا خرابا ! —

وهذا هو اصل كل فتنة وتاريخ كل ثورة وحديث كل انفجار اجتماعي في الازمان القديمة والحديثة . اجل انما سببها هو انك وليت الرجل العاجز وجعلت غير الكفو على رؤوس الاعمال ! — الرجل الخسيس السافل الدنيء الكاذب . ونسيت ان هنالك قانونا او ضرورة طبيعية تستدعي تولية القادر الكفاء . وظننت انه لا بأس عليك ان تراكم الطوب بعضه فوق بعض كيفما جاء واتفق بلا قاعدة ولا حساب . والرجل الكاذب اذا وليته كان جديرا أن يتخذ كل كاذب خبيث مثله ومن ثم يروح امر الناس مختل

النظام مبدد الشمل . تأكل جوفه الخيبة ويهدم اركانه الشقاء والبؤس .  
وترى الملايين من خالق الله قد اضطربت عليهم امور دينهم ودنياهم واسودت  
في عيونهم ظلمات اللبس والحيرة فهم يمدون الايدي استهداء ولا هادى  
ولا مرشد . ويبسطون الاكف استعطاء ولا مانح ولا رافد . حينئذ ينفذ  
قانون التوازن حكمه وتسرى نواميس الطبيعة وهي التي ما غفلت عن العمل  
طرفة عين . فتثور الملايين ويجن جنونهم . ويسقط البناء والبناء :

ان من يفتش الآن المكاتب العامة والخاصة يلق بها أسفاراً ضخاما .  
ومؤلفات جساما . تفيض في موضوع ( حقوق الملوك المقدسة : ومعناه ان  
كل ملك مهما كان هو خليفة الله في الارض قد ولاه الملك القدوس زعامة  
خلقه بعقد مقدس خفي فعقدت في رقاب العباد بيعته . ووجبت عليهم طاعته .  
واستحكمت في نفوسهم مهابته وخشيته . ) تلك هي عقيدة القرون العابرة .  
ورأى آباءنا الاول . عقيدة دفنت معهم في قبورهم ورأى بان بينهم . ومذهب  
عفت رسومه وطمس الدهر أعلامه ومجلدات كالتقبور تبلى فيها أفكارها .  
وتنخر في اجوافها عظام محتوياتها . لا يزورها انسان ولا يعوج بها مخلوق .  
وباطل لاح في ظلم الجهل ثم محآ آيته نور اليقين . ودولة زور استقل نجمها  
ثم خوي . واشمخر طودها ثم هوي . وأكذوبة ادبل منها الحق . وانى مع  
ذلك لا أرى من كرم الطبع وشرف الشيمة ان تتبع ذلك الباطل المدبر  
لعنائنا . ونلحقه اهاجينا وشمائنا . فحسبه هزيمته . وكفاه خزيه وفضيحتة .  
بل أرى ( ولا يعجب القارىء ولا يرع ) انه لا يحسن بنا ان نترك هذا  
الزور والمحال يمضي من غير ان نفتش أجزاءه ونفحص انحاءه وارجاءه .  
ونقله بطناً لظهر علنا نجد في ثناياه معنى من الحق وان فيه لحقاً يجدر بنا

وبسائر الناس ذكره . أما قول هذه المؤلفات ان أى انسان تأخذه عينك من بين الناس وتمسكه يدك فتجعل على رأسه صفيحة من الذهب مكحلة بالياقوت والزبرجد وتسميه ملكا يرسل الله عليه في الحال شعبة من نوره ويمده بروح من عنده ويعمر فؤاده بأسراره القدسية ويؤهله في التو واللحظة لأن يحكم عليك حسبما تقتضى مشيئته فذلك حمق وخرافة وحسبه منا ان نتركه يبلى ويعفن في أجواف كتبه أو بعبارة أصدق أجواف قبوره . ولكنى أقول — وهو ما عناه وأراد ان يابى مذهب « حقوق الملوك المقدسة » وهو انه يوجد في الملوك وفي جميع العلائق والمسؤوليات والسلطات التي تكون بين الولاية والرعية إما حق مقدس أو منكر شيطاني . لا بد من أحد هذين ! اذ انه من أخفش الخطأ والكذب ما قاله القرن السالف الكافر من ان هذه الدنيا آلة ومكينه . بل ان في الكون لالها وكل ما يجري بهذا العالم من حكومة وال وطاعة رعية بل كل عمل وحركة لا بد ان يبوء إما برضى وإما بغضب من الله . وأشرف ما يجري بين الرجل والرجل هو لا شك الحكومة والطاعة . والويل لمن يطلب من طاعة الناس ما لا يستحق . ولمن يأبى ان يؤدي من الطاعة ما أوجبه الله عليه لزعيم أو امير ! بذلك يجرى قانون الله المقدس مهما سنت شرائع البشر ونهجت نوااميس الحكومات . نعم ان في كل دعوى يدعيها الرجل على أخيه إما حقاً مقدساً أو منكراً شيطانياً

هذا أمر جدير بالنظر والتدبر . وخليق ان نذكره في جميع شؤوننا ولا سيما في أمر الزعامة والولاء أهم تلك الشؤون . وعندي انه شر من مذهب « حقوق الملوك المقدسة » هو ذاك المذهب القائل ان العالم يدور على محور المصلحة الذاتية وتدير الثروة وانه لا معنى هناك مقدساً في تعاشر



الناس وتخالطهم . واني اكرر عليك قولي « انك ان تأتني بالملك القادر الكفء لأجعلن له علي حقاً مقدساً . » ولعل دواء ادواء الامم في هذه العصور هو ان يوفقها الله بعض التوفيق الى ايجاد الملك الكفء وان يلهمها طاعته والانقياد اليه اذا وجد ! واني أرى في الملك القادر — هادى الامة في سبيل الاعمال الدنيوية — خلة الدين كذلك ومعنى القسوسية . فهو أيضاً هادى الامة في سبيل شؤونها الروحية التي هي مصدر الشؤون الدنيوية فالملك لذلك رئيس الكنيسة أيضاً . ولندع بعند مذهب « حقوق الملوك المقدسة » يبلى في اجواف مؤلفاته أو قبوره لا نوقظ صدهاء ولا نستثير هامته وحقاً ان التماس الرجل الكفء والحيرة في ذلك لمن اشق الامور وأجسمها ! وتلك هي آفة الامم في هذه العصور والازمة الحرجة . هذه أوقات ثورات . واني أرى بناء شؤون الدنيا قد اطرحو المقاييس والمعايير وأغفلوا قانون التوازن فانهار البناء بهم فاذا هم والبناء خليط انقاض مشوش : وليست الثورة الفرنسية هي مبدأ هذا التهدم والسقوط بل علمها الغاية والنهاية ولا نخطيء اذا قلنا ان المبدأ كان منذ ثلاثة قرون أى منذ نهضة لوثر . وكان داء العالم اذ ذاك تحول كنيسة الله اكدوبة ووقاحتها وصففاقة وجهها اذ تدعى لنفسها القدرة على غفران ذنوب العباد بالدرهم والدينار . وكان هذا مرضاً في الدين — داء في الروح والجوهر . ومتى ادوى الجوهر واعتل الروح فاحر بالجسم والظاهر ان يفسد ويدوى — ثم تزداد فساداً ومرضاً . لقد كان الايمان قد فني وباد . وفاض الشك وتفشي الجحود والاحاد . وطرح البناء معياره ومقياسه وقال لنفسه « أى قيمة لقانون التوازن وأى فضل في الحساب والنظام . ضع الحجر على أخيه كيفما جاء واتفق ولا يعنيك ان نجسم

النفس مراعاة قانون أو حساب ! » وكانت العاقبة يا للأسف كما تعلمون ! —  
وانى لأتبين اتصالاً طبيعياً والتشاماً تاريخياً ما بين مقالة لوتر اذ قال للبابا  
« انت ايها الملقب نفسه « البابا » افسك وزوراً ما انت بأب في الدين ولا  
والد لنا في الله . انما انت اكدوبة يعجز اللسان ان يجسد بين الالفاظ  
المهذبة الرقيقة ما يليق بعتك وصفتك ! » وبين صيحة الثورة الفرنسية اذ  
علا بها ضجيج الثوار في قصر الامارة يصيحون « الى السلاح ! الى السلاح ! » .  
ولا يحسب الحاسبون ان هذه الصيحة المزعجة الجهنمية كانت شيئاً حقيراً  
أو باطلاً اكلاً انما كانت صوت الامم النائمة هبت من رقاد كاد يخنقها انشاء  
الكابوس — نعم صوت الامم هبت من حالة بين الرقاد والموت . فبدأت  
تشعر ان الحياة شيء حق . وان عالم الله ليس بممكنة تساس بالدهاء والمكر  
وتدبر بعلوم الاتسار والرياضة . نعم لقد هبت فارسلت صيحة جهنمية —  
وانما اتت جهنمية لأن طغاة الملوك وعتاة الحكام ابو الا ان تكون كذلك .  
لقد هبت الامم وقالت لا بد للاباطيل والاضاليل ان تنتهى ويخلفها نوع  
من الاخلاص كينما كان . ولا بد لنا من عودة الى الحق ولو جرت علينا  
اهوال ثورة فرنسية وجلبت على رؤوسنا شر الفظائع واشنع البلاء . هذه  
هى الثورة الفرنسية — هي كما ترون حق ولكنها حق ملتفع في شواظ  
الجحيم ونظي جهنم ! —

وكان قد ذاع لدى جماعات كثيرة من اهالي انكلترا ان الامة  
الفرنسية كانت في تلك الاوقات ( اوقات الثورة ) قد جنت . وان الثورة  
الفرنسية كانت صنفاً من الجنون تحولت فرنسا وفرنسا وفرنسا من سكان  
المعمورة انشاء مارستاننا . ذلك كان رأى العمد العديد من الانكاي

وفلاستهم ان الثورة كانت حريق جنون شب ثم خمد واصبح الآن في عالم الاحكام والالوهام والقصص والعجائب . والنوادر والغرائب ! فليت شعري كيف كان وقع الثورة الثانية — ثورة ١٨٣٠ في نفوس هؤلاء الفلاسفة الذين حسبوا ان الثورة الاولى كانت فلتة جنون وبيضة الديك وان حديثها أصبح كحديث الخرافات لا يكاد يصدق ؟ ماذا كان شعورهم حينما رأوا فرنسا قد ثارت ثانيا الى السلاح تكافح كفاح المستميت تذيح وتذبح . وكل ذلك لتؤيد الثورة الاولى وتحفظ آثارها وتنتجها . نعم ان أبناء رجال الثورة الفرنسية وأحفادهم يبررون عمل آبائهم وأجدادهم ويأبون إلا تمسكا به واصراراً عليه . هم لا يبرأون منه الى الله . بل يعملون على حفظ أثره . واستنتاج ثمره . باذلين الدماء والارواح في سبيل ذلك . ولعل في هذا الحادث ( حادث الثورة الثانية ) اكبر مصاب لاولئك الفلاسفة الذين استسوا مبادئهم وشادوا مذهبهم على أن الثورة الفرنسية فلتة جنون تبرأ منها فرنسا ولا يعود بها الزمن أبداً . نعم ان في ذلك الحادث نكبة لاولئك الفلاسفة حتي لقد ذاب قلب الاستاذ المؤرخ الالماني « نيبور » كمداً وتقطعت نفسه حسرة لما بلغه نبأ هذا الحادث . ثم إعتل على أثر ذلك وقضي نحبه قتيلاً بدء الايام الثلاثة ( هو اسم ثورة ١٨٣٠ ) وما هكذا تموت الرجال ! ولست أشبه هذه الموتة الا بموتة الشاعر الفرنسي الكبير ( راسين ) الذي قتله ان لويز الرابع عشر تجهمه (١) مرة ورمقه شزراً . فياليت الاستاد الالماني علم أن الكرة الارضية صلبة جلدة وانها طالما تحملت صدمات الدهر وضربات القضاء وانه ليس من البعيد ان تعيش وتبقى وترى دائرة

عول محورهما بعد ثورة (الأيام الثلاثة) ! ولقد جاءت تلك الثورة الثانية لتعلم الناس جميعا ان الثورة الفرنسية لم تكن قط فلتة جنون ولكنها ثمرة حرة من ثمار هذا العالم — نالم الله . وانها كانت حقاً يحسن بكل انسان ان يعده حقاً لا باطلا ولا جنونا ! الى هنا

وحقاً انه لولا الثورة الفرنسية لأشكك علينا ماذا نصنع بعصر مثل ذلك العصر الملعون ولعميت علينا وجوه الرشد واستبهمت معالم القصد وكنا لا محالة هالكين . وانا لنرحب بالثورة الفرنسية ترحاب المشرفين على الغرق بالصخرة العبوس . وهل كانت الثورة الفرنسية الا كذلك أو وحيًا صادقًا ورسالة حقًا وان راعت القلوب وأزعجت الخواطر في عصر تصنع وكذب — رسالة نبيء ان للكون سرا فان لم يكن الهيا فهو اذن شيطاني . ولكنه سر على أية حال . وان التصنع والغش ليس بحق . وانه لا بد ان يتحول حقًا . والا اشتغل العالم تحت ما يسترده من أثواب الغش واللؤم والباطل فاحرقها وليت شعري اذا احترقت فصارت « لاشيء » أهمل كانت قبل ذلك الا « لاشيء » نعم بالثورة الفرنسية إنتهى التصنع والغش والباطل الا جوف الفارغ وانتهى شر كثير وفساد جم . والثورة الفرنسية رسالة الله الى الارض صدع بها صوت من الرعد او صرخت بها نفخة اسرافيل في السور يوم القيامة ! فمن اسرع الى اعتقاده اصاب خيرا وحمد العقبى . ثم لا طمأنينة ولا صفاء ولا أمن ولا سلام أو تعرف هذه الرسالة حق اليقين ! وقد كان الرجل وسط هذه الاباطيل والا كاذيب والاضاليل جديرا ان يصبر وينتظر — جديرا ان يمضي في شأنه ويعنى بعمله . ويعلم ان القلم العلوى قد جري بحكم الهلاك والموت على هذه الموبقات والشرور وان هذا الحكم

الصائم قد كتب اليوم في الارض بعد ان صدر في السماء . لقد كان الرجل المخلص جديرا ان يري ذلك . فيغتبط ويصبر ويانتظر . ثم هو من وجهة اخرى اذا أبصر ما قد وقع فيه العالم من الازمات والشدائد وصيحاته المتوالية يطلب انفراج الازم وتراخي الخناق كان جديرا ان ينصرف بحكم هذه الضرورة عن شأنه وعمله الى شؤون أخرى لاسيما وقد نال السيل الزبي وبلغت الروح التراقي ! وعندى ان انفس الحقائق في مثل هذه الحوادث (حوادث الثورة) هي حقيقة « عبادة الابطال » فانها أجمال العزاء واحسن السلوة في هذه الاوقات وأملنا الوحيد في سياسة الدنيا وتديرها . ولو ان الثورة هدمت جميع التقاليد والنظامات والمعتقدات والمذاهب والمثل والنحل اسلمت لنا هذه الحقيقة . فان تقننا بان الله مرسل لنا الابطال . وما جبلنا عليه من اجلهم حينما يرسلون الينا — هذه والله نعمة تشرق علينا كنجم هداية وسط غياهب الدخان وغياهب النقم ووسط كل انهدام وانفجار .

ولو انك اسمعت ثوار الثورة الفرنسية كلمة « اجلال الابطال » لوقعت منهم موقع التكذيب والانكار ولا رخوا دونها حجب الآذان وقلو حديث خرافة . فقد كان هؤلاء المجاهدون فضلا عن عدم احترامهم الابطال لا يصدقون بوجود الابطال بل لا يودون ان يحىء الزمن ببطل قط ! وكأنهم ظنوا ان الكون بعد ان تحول مكينة وهن وبلى حتي ضعف عن اخراج الابطال وعقم صلبه منهم . واذا صح ان الكون قد أصبح كذلك فاني قائل له أولى لك ان تكف بالمرّة عن اخراج الرجال . فاننا لا نقبل بضاعة ليس فيها التحف والنفائس ولا نرضى بانسجة ليس فيها الخرز والديباج او بالاختصار لاغنى لنا عن الابطال . اما مذهب « الحرية والمساواة » فقد كان

من نتائج تلك الاحوال وكان اذ ذاك شيئا طبيعيا فلذلك لا يجمل بي ان أورد عليه . ومعنى « الحرية والمساواة » هو هذا « بما انه قد استحال وجود العظماء والابطال فللعالم الآن ان يستغنى عن هؤلاء الافذاذ النواذر بالجاهير العديدة المتساوية في ضوالة القدر وخسة القيمة وخفة الاحلام وعجز الآراء . » ماذا أقول في هذا المذهب وبماذا اقبله الا بعذر اربابه والسكوت عنه كحقيقة كان لابد منها اذ ذاك ولا مفر . ذهب أرباب ذلك المبدأ الى ان الناس احرار متساوون وانه ليس لرجل ان يسود ويقود ويتسلط . وحجتهم على ذلك ان عبادة الابطال واحترام المساطين والنزعماء والقادة قد ظهر فسادهما وما هما الا كذب وباطل . فحسبنا منهم ما كان . لقد خدعنا من هذا الطريق مرارا حتى فويت الثقة به . وطال تصديقنا حتى لا نصدق . واذا كثر مجال النقود الزائفة في الاسواق كذب الناس بوجود الذهب الصراح وانه قد تصلح الامور وتستقيم الحال بلا ذهب . انا لا آخذ القوم بهذه الآراء بل اعذرهم عليها . وأرى انها كانت ثمرة ذلك العصر الطبيعية وان كانت صابا وعلقا .

وبعد فليس هذا المذهب الا تحولا وانتقالا من الباطل الى الحق وليس هو بالحق . فاذا رؤى (١) انه الحق بأكمله فهو اذن باطل محض — نتيجة الشك الاعمى يحاول ان يكشف عماه ليصر . فان عبادة الابطال موجودة في كل زمان ومكان . وما هي قاصرة على اجلال الملوك والسادة . والسواس والتمادة . بل انها لتمتد من عبادة الله الى احط مواطن الحياة العملية وانحاء الرجل لآخيه بالسلام ما لم يكن خديعة وملقا فهو من قبيل عبادة الابطال

---

(١) رؤى فعل ما ض مبنى للمجهول والضمير عائد على المذهب

واعتراف بان في كل انسان خلقه الله روحا من الخالق . وان كل امرىء  
مظهر لجلال الله . وعندى ان الذين ابدعوا اشارات التحية ودلائل الملاطفة  
والاحترام التي تجمل الحياة وتزينها هم شعراء آداب المقابلة والمعاشرة  
ليست بكذب ولا باطل . والولاء — والاجلال المفرط المشرف على العبادة  
لا يزال همن الممكنات بل من المحتمات .

وانى أقول انه وان رأينا كثيرا من أبطال العصور الاخيرة قد ظهروا  
في الثورات وكانوا ثوارا فانهم بفطرة الله ابناء نظام لا ثورة . واشتغالهم  
بالثورة بلية عليهم ومصيبة اذ يرى أحدهم في الفتنة وكأنه فوضوى . وما هو  
بفوضوى ولا كانت الفوضى قط من شأنه . ولكن جوا من الفوضى  
يجب به وعقبات منها لا تزال تعاقبة وتعرقل مسعاها . وهو عدو الفوضى  
وخصمها . وانما النظام عمله ووظيفته بل وظيفة كل انسان . وما خلق الله  
الانسان الا ليصلح الفاسد ويملئ السموت ويعمد الى الشيء المختلط فيصبه في  
ابدع قالب من النظام . ويلقيه في اكل صورة من التنسيق والاحكام . والانسان  
رسول النظام . اوليس كل ما يصنع المرء في هذه الدنيا هو تنسيقا وتنظيما  
فالنجار يعمد الى الشجر الغليظ الاشعث فينم نحته وتمليسه ويحسن تقديره  
وتصويره . ويجيد خرطه وصقله . ويلقيه في اعجب القواب والصور ويتركه  
ذا نفع للناس ووظيفة في المجتمع ؟ وقد خلقنا الله جميعا اعداء الفساد والفوضى  
وانه لمن البلية علينا جميعا وسوء الحظ ان نصرف عن التنسيق والتنظيم . الى  
التقويض والتعطيم . وسوء الحظ في ذلك والبلية مضاعفة على الرجل العظيم  
الذى يكون حبة للنظام على قدر عظمتة .

وكذلك نرى ان اشد اعمال الثورة الفرنسية جنونا كانت تسير نحو

النظام أقول وليس رجل من أولئك الثوار قد طار في دماغه جنون الخلق والفتك الا وهو مدفوع في كل حركته نحو النظام منجذب اليه . وكيف وما حياته نفسها الا مسيرة نحو النظام بل هي النظام ذاته . اذ ان القوضى هي الفساد هي الموت . وما من فوضى ثور الا ويجعل الله لها قطبا تدور عليه فتتحول بفضلها نظاما . وما دام الانسان انسانا فسيكون للثورة رجل ك نابليون او كرمويل تختم به وتم . عجا و الله كيف تكون عبادة الأبطال في ازمان الثورة ضربا من المحال في عقيدة الشعب السائر تم لا تلبث ان تبدو للعيان فلا يستطيع أحد انكارها . وارى « الحق المقدس » معناد على وجه العموم « القوة المقدسة » فاذا حسبت الامارة والسلطة في عصور الثورة انحلت وماتت اذا به اقتد عادت اليك في شخص نابليون او كرمويل وانما هي المظاهر الكاذبة والقشور قد هتكت واتلفت وظهرت الحقائق والجواهر من ورائها صحيحة خالدة . وتاريخ نابليون و كرومويل هو ما سننظر فيه الآن ان شاء الله . وهو آخر اصناف البطولة كما قسمنا . واني ارى في تاريخ هذين البطالين ما يعيد الينا عهد الملوك في طفولة الامم اذ يرينا كيف كانت تنشأ الامارة فجر تاريخ العالم وكيف كانت تولى الملوك يومئذ

### انتهى الجزء الاول والثاني

ويبتدىء الجزء الثالث بتاريخ الثورة الانكليزية ثم بتاريخ كرومويل ونابليون كنو بارت وتاريخ الثورة الانكليزية موضوع شائق ساحر وقد عر بناد مفصلا عن كتب اخرى غير الابطال لان كارليل انما يخاطب من سبق له علم بها





## البيان

مجلة تبحث في الادب والتاريخ والفلسفة والاخلاق والتربية والاجتماع ونواحي  
العالم والنقد والروايات والصحة وتدير المنزل وتعنى بنشر آثار الغرب وآثار العرب  
وتضرب بسهم في كل فن ومطاب

لصاحبها  
عبد الرحمن البرقوقي

يحررها الشيخ عبد الرحمن البرقوقي ومحمد أفندي السباعي عدد صحائفها ٨٠ صحيفة وتظهر  
آخر كل شهر عري وقيمة اشترأ كما في السنة ٥ قرشا مصريا والاساتذة وطلبة المدارس  
٣٠ قرشا والى القارئین قطعة من مقدمة المجلة ترقيم خطتها

أما بعد فان عتاد كل أمر وأساسه بحسب ما يكون من قوامه ومادته وان لكل  
أمر بلاغا يؤخذ به ويتلقى من ناحيته وان من عزم الامور أن يكون المرء قد تقدم  
نظره في جهات ما يعزم ، وطال تأمله في تصاريه ما يقتحم ، حتى لا ينتشر عليه الامر  
اذا هو لحيج فيه ولا يكون في وعره ظل نفسه حين كان في سهله ، وحتى لا يخرج عمله  
وليس فيه من أنفاس الحياة الا ما ينسم به كما ينسم المشرف على الموت

ونحن أعزك الله تقدم بين يدي نبحوانا فيما نصب له من هذا العمل أنا اتخذنا من  
أبوية القلم ما اتخذ المنتجم من ( تلسكوبه ) قددنا النظر الى المدى البعيد ، وطرحناه من  
الحقيقة مطرحا يظهر فيه العالم كأنه قديم وكأنه جديد ، ومن ثم راقبنا الحوادث في مدار  
أفلاكها ، ورايناها فت شياطينها من رجوم أملاكها ، فلبثنا زمانا طويلا فنحاطب الحقائق  
بالصمت ونسمع منها بالنظر وننقل الى النفس « بزجاجة » العين نوادر تلك الصور  
الزمنية التي لا تتكاد تظهر للحكيم حتى تنطفئ في سحاب الغيب أشباحها فلما استتمت  
لنا فراسة الحق غير فائلة ، واعتدلت أسباب النظر غير مائلة ، وثقلت موازين الرأي  
غير شائلة ، رأينا بلاغ أمرنا قد تهيأ وعموده قد استقل وأصبنا من العصر نهضة قدجم  
بالادب جهامها ، وأرخی للسبق في يد العقل زمامها ، ورأينا جوا بعيد الآفاق تطير فيه  
الافكار بأجنحة الاوراق ! وأرضا خصيبة من الرأي جادتها سحائب الالهام ! فأنبئت  
ممرات العقول في غصون الاقلام

عند ذلك أيقنا انه قد استدارت جهة من الزمان : وقلنا لقد بزح الخفاء فهذا

موضع « البيان »

في ذات يوم من أيام سنة ١٩٠٤ ميلادية كنت بحضرة أستاذي شيخ الحكماء وعمدة العلماء الامام المرحوم الشيخ محمد عبده رضى الله عنه وقد كنت قبله طوال المدة التي « تهرت » فيها على عمياء من امرىء لا أعرف للعلم معنى الا أنه في الكتب ولا أفقه له غاية الاقل ما في هذه الكتب من الخزان الخشبية الى الخزائن العظيمة ﴿ الرؤس ﴾ كما ينقل المتاع والزخرف بنوع من الحرص والعناية فما زال الامام رحمه الله يخلص من نفسه ويصقل من أطرافها ويرهف من حواشيهما حتى أطلعها من تلك الظلمات : مطلع الكوكب في السماء : وجلاها بجلى الدرة اذا خرجت من أعماق المعاء فان شخص الاستاذ لم يكن الا مدرسة لمن يحسن أن يدرس اشاراته ويتبين ملاحظه ويستوضح شأئله ويلقن ألفاظه ويقرأ سخائف أعماله وبالجملة لمن يحسن أن ينظر فيه تلك النظرات المستطيلة التي خلقت في أعين الفلاسفة والشعراء

وآنست ارتياحا من الامام في تلك الساعة فقلت لأفضين اليه بجملة ما لبستني حيرته فان الله يخلق من ساعات هذا الحكيم أعمارا طوالا للجلال الاعمال وكأنه استشف ما في نفسي قسا لبث ان ابتسم تلك الابتسامة التي يغمر جمالها الروح الذابلة كما يغمر نور الفجر هذه الحياة النائمة ثم استبج فقال ما بك ؟

قلت مسائل ثلاث غاب عني متطع الحق فيها : كيف يكتب العالم وكيف يكتب الصحفي وكيف يكتب الاديب وما هي مفاد الحدود بين الثلاث

فنظر الى رحمه الله نظرتة التي تنفذ الى أعماق النفس فتكشف جرابها وتضعج جبهاتها وتقابل فيها بين معاهد الامل ومقاصده وقال أراك تنهد لغرض وان وراء لفظك التعلق

لمعنى مطمئنا ويخيل الى أن لك هوى في مزاولة الحمادة

قلت هو ذاك يامولاي وما بي أن أعلم الا ما أعمل والا فأين أقع من أدبك اذن ؟ قال : فاعلم أن الحقائق النفسية مطابقة لاقيد لها وأن الحد لا يثبت على الحقيقة بتمامها وهي معنى الكمال الا اذا كان للكمال المطابق حد محدود . وانما تؤتى هذه الحقائق من جهة العرف وتنقص في مواضع الناس وانت خبير بأن مجرى العرف في أمة من الامم لا يكون الا بحسب ما في مجموعها العقلي من القوة او الضعف . فقد اصطاحنا في بلادنا على أن من يحفظ كتابا أو يقرأ درسا أو يترر مسئلة يسمى عالما ثم توسعنا في ذلك حتى صار من يحمل كتابا أو درسا في ( ملزمة ) من كتاب أو مسئلة من درس يسمى عالما أيضا .

وتواطأنا على ان من ينشئ صحيفة وان كتبها غيره وكان هو ونحبه كل قرائها سميناه  
صحفياً ثم غلونا في ذلك حتى صار كل من يقرأ صحيفة يرى من هو ان الحرفة عليه ان  
ان أيسر الاشياء عملاً ان يكون صاحب تلك الصحيفة او كصاحبها  
وتواضعنا من قديم على أن من يحفظ قطعة من اللغة نظمها ونثرها سميناه أديبا  
وان كان يرى الاممالية بعينيه وهو نفسه كبعض الموتى لا أنزله في قومه ولا في لغته.  
ثم بالغنا في ذلك حتى صار كل من يحصل على شذرة من ذنك المعدنين النفيسين وان  
كانت سرقة سميناه أديبا أيضاً

واصطلح غيرنا ممن فهموا معنى الحياة ولم يقدسوا الموت تقديس الزهاد - - والامة  
اذا أفرطت في واجبات الموت فرطت في اغراض الحياة - اصطلاحوا على أن من قام  
به فن من الفنون فهو العالم ومن تعلقت بقلبه مصاحبة الامة فهو الصحفي ومن كان  
لامته في مواهب قلبه لقب من ألقاب التاريخ فهو الاديب

وليسست الصحافة عندنا باحوج الى الحقيقة الصحفية عند غيرنا منها الى حقيقة العلم  
والى حقيقة الادب فان أردت أن تصحيح معنى العرف وتصلح خطأ الاصطلاح ورغبت  
في أن تكون بحق أحد الثلاثة فكان الثلاثة جميعا الخ الخ

تلك نشأة ( البيان ) وضع الامام في الصحافة خطته ، ونهج لى في العلم والادب  
طريقته ، والنية فيه ان شاء الله ان يكون كما قال « تصحيحا لمعنى العروف واصلاحاً لخطأ  
الاصطلاح » فلا يبتذل العلم في الاساليب السوقية ولا يمتضى من الادب على ما يخيل  
لجامدون من متلصصي الكتاب والشعراء ولا يكون من وكد صاحبه الا أن يجعله  
للامة لقبا من أرفع ألقاب التاريخ فهو محك لمعدن الكلام ، وميزان لجواهر الاقلام ،  
ومعرض لصور الافكار ، ومتحف لروائع الانوار ، وقد اعتزمت في ابتغاء الوسيلة الى  
ذلك أن أنصب منه منبرا يعتلى ذوابته أساطين البيان ، وأفسح من جهاته مضمارا تستبق  
فيه جياد القرائح الى الرهان ، ولم أقدم على هذا العمل الا بعد أن انتبلت نبلة ، وما مدت  
حبله ، وأخذت له عدنه ، واستوفيت كما قدمت مدته

فان رأيت من قراء العربية ومحبي الآداب تاشيطا ومسرة فذلك ظنى بهم وأنهم  
لاحق به وأهله والا فلو وضعت الشمس في يميني والقمر في يساري على ان اترك  
هذا الامر قبل أن يأخذ الله يدي او اهلك دونه ما تركته

اغشى الخطوب فاما جئن ماريقي فيما أسير أو أحسن تأويبي  
عبد الرحمن البرقوقي